

it may be noted, that Paramesvara was not sure of certain readings in the text. He has discussed some textual variants in his commentary. So it may be inferred that the original may be older than the commentary at least by one century. On the basis of this inference Cidānanda may be placed in the fourteenth century.

In all possibility Cidānanda was a scholar who flourished in Kerala. All the old manuscript copies of his work now known belong to Kerala and they are written in Malayalam script. All of his commentators also appear to be sons of Kerala. Further Cidānanda is accepted as an authority by the two Nārāyaṇas of Kerala who composed the *Maṇameyodaya*.

The work is an elucidation of the Mīmāṃsā doctrines in forty-four sections. It follows the school of Kumārila Bhaṭṭa and it discusses in detail the twenty-three *śūtras* in Mīmāṃsā so as to bring out their exact significance. According to the Sāṅkhya system of philosophy twenty-three principles originate from Prakṛti. In the same manner, it is held that twenty three *śūtras* emerge from the *ślokatīrthika*.

The *Nītattvavirbhāva* is a Prakaraṇa work and in it the author strives to establish the views of the *Bhaṭṭas* which are controverted by the adherents of other *śāstras* and the followers of Prabhākara school of Mīmāṃsā. One of the stanzas seen at the end brings out clearly the author's estimate of the importance of the work.

3 See the commentary on the *सप्त प्रामाण्यवाद*

4 Sri Paramesvara's commentary on the *Nītattvavirbhāva*.

साकृतं गहनं कुमारिखमतं जिज्ञासुभिः पण्डितै-
 रप्यस्मास्ववधीरणा यदि परं ग्रन्थोऽयमम्यस्यताम् ।
 नो भेदुद्भूततर्कतार्किकसमामध्यासितानां भवेत्
 तत्तन्मार्गविचक्षणस्वविरहादात्मैव नो वञ्चितः ॥ १

According to the author the work is indispensable for all scholars who participate in the discussions on the Kumāriā's school of Mīmāṃsā.

Three commentaries on the work are known till now.

1. The commentary by Paramśvara II of the Payyū family in Kerala.⁵
2. Maṅgalatīka by Nī'akantha.⁶
3. Commentary by Mukundānandayati.⁷

For this edition of the work the following manuscripts are used:-

क	L. 814.	Travancore University Manuscripts Library-
ख	1032.	Do.
ग	686.	H. H. The Maharaja's Palace Library-
घ		Manuscript from the Adayar Library-
ङ	685	H. H. The Maharaja's Palace Library-

5 For details see introduction to the Jaiminiyasutrarthasangraha page 21-22, Trivandrum Sanskrit Series No. 156

6. For details see ibid pp 29 30

7. See A. Triennial Catalogue of Manuscripts, Govt Oriental Manuscripts Library Madras, Vol. IV Part II Sanskrit A. p. 4255

I acknowledge with thanks the assistance I have received from Sri V. G. Namboothiri and Sri S. Sankarama Sastri, Pandits, University Oriental Manuscripts Library in the publication of this work.

Trivandrum, }
15-5-1958. }

P. K. NARAYANA PILLAI.

विषयानुक्रमणी ।

विषयः	—	पृष्ठम्
अध्ययनविधिवादः	१
कार्यवादः	१४
स्वतः प्रामाण्यवादः	३०
कालप्रत्यक्षतावादः	४१
अन्यथाख्यातिवादः	४९
साक्षात्प्रतीतिनिरासवादः	५३
करुणानापोदनिरासवादः	५६
योगरूढिवादः	५७
इन्द्रियवादः	६०
मनोवैभववादः	६१
अज्ञसंयोगवादः	६४
पवनाकाशप्रत्यक्षतावादः	६६
कर्मप्रत्यक्षतावादः	६८
विशेषनिराकरणवादः	७४
समवायनिरासवादः	७५
तादात्म्यवादः	७७
अवयववादः	८१
परमाणुवादः	८६
तमोवादः	८७
जातिनिर्णयवादः	९१
महासामान्यवादः	९४

विषय	पृष्ठम्
अवातरजातिवाद	९७
भेदवाद	९९
अद्वैतवाद	१०७
अनिर्वचनीयवाद	१०८
अविद्यावादः	१११
मिथ्यावाद	११५
विज्ञानवाद	११६
स्वयप्रकाशवाद	१२५
ज्ञानप्रत्यक्षतावाद	१३०
प्राकृत्यवाद	१३१
योगिप्रत्यक्षनिरासवाद	१३६
अनुमानपरीक्षावाद	१३७
शब्दपरीक्षावाद	१४४
उपमानपरीक्षावाद	१५०
अर्थापत्तिपरीक्षावाद	१५६
अभावपरीक्षावाद	१६९
स्फोटवाद	१८०
ईश्वरवाद	१८९
शब्दनित्यत्ववाद	१९१
क्षणिकवाद	२०१
आत्मवाद	२११
अन्विताभिधानवाद	२२३
वेदापौरुषेयवाद	२३५



॥ श्रीः ॥

चिदानन्दपण्डितप्रणीतः

नीतितत्त्वाविर्भावः ॥

प्रत्यक्षपरीक्षा ॥

वन्दे कल्याणयोरेकमिन्दुचूडमृकुन्दयोः ।

अहं कलिन्दहिमवत्सुतयोरिव सङ्गमम् ॥

आचार्यकृतिप्रकृतेराविर्भावाय नीतितत्त्वानाम् ।

अयमिह चत्रः क्रियते सन्नः पुष्पन्तु सन्तोषम् ॥

विदुषामयं प्रयन्वो दुर्जनदृष्योऽपि जायते शीलैः ।

किं शर्करा न मधुरा पित्तोपहतस्य तिकेति ॥

आदौ स्वाध्यायविध्यर्थनिर्णयाय यतामहे ।

शास्त्रारम्भस्य वैयत्वप्रतिपादनसिद्धये ॥

यदि हि "स्वाध्यायोऽध्येतव्य" इति विधिः अध्ययनस्य स्वाध्याय-
संस्कारद्वारेणार्यज्ञानसाधनत्वं बोधयतीति न प्रतिषेधेत, तर्हीर्यज्ञाना-
नुष्ठानस्य वैधत्ववैधुर्याच्चदङ्गभूतं मीमांसाश्रवणमपि न वैधं स्यात्,
अर्थश्च न वैधं स्नानमुत्कृष्टमर्हति, इति नाध्ययनानन्तरं तद्वेतुका
धर्मजिज्ञासा फलव्या भवेत् । अतो मीमांसाश्रवणस्य वैधत्वप्रतिपादनाय
स्वाध्यायाध्ययनविधिः अर्वातेन स्वाध्यायेनार्यज्ञानं सम्प्राप्यमिति बोध-
यति न वेति चिन्त्यते ।

तत्र “स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इति तद्व्यप्रत्ययावगता विध्यवद्भावा
भावना समानपदोपात्तमध्ययनमपुरुषार्थत्वादुद्भूय पुरुषार्थरूपं भाव्य-
पाकाह्यमाणा समनन्तरपदोपात्तं स्वाध्यायमपि तत्र एव भाव्यतया
नाभिलषति । न च स्वाध्यायस्य संस्कार्यतया भाव्यत्वं, भूतभाव्युप-
योगरहितस्य तस्य सक्तुवदसंस्कार्यत्वात् । न च अर्थज्ञानस्य भाव्यत्वम्,
अन्तरेणापि विधिं सामर्थ्यादेवाधीतेन स्वाध्यायेनार्थज्ञानं जायत
इत्यवगतेर्विध्यानर्थस्यसद्भावात् । न च नियमार्यो विधिः, अकृतवर्त्यत्वात् ।
अवघातादयो हि कृतावेव नियम्यन्ते, न तद्गुलादिस्वरूपे; प्रमाणान्तर-
विरुद्धत्वात् । तस्मात् पुस्तकवाचनापरिगृहीतादपि स्वाध्यायादर्थज्ञान
निष्पत्तिदर्शनाद् अधीतेनैव स्वाध्यायेनार्थज्ञानं जायत इति नियमो न
सम्भवति इति न तदर्थो विधिः । अतोऽध्ययनस्वाध्यायार्थज्ञानाना-
मभाव्यत्वाद्ध्ययनस्य च कस्यापि शब्देन सामर्थ्येन उपोपादीयमानस्या-
भावादाद्याध्ययनमधिकृत्यार्थवादानामसम्भवादार्थवादिकफलमध्यत्र न
रात्रिसत्रवन् सम्भवतीति, विश्वजिज्ञासेन सकलाध्येतृपुरुषाभिलषितः
स्वर्ग एव भाव्यतया कल्प्यते ।

न च धारणाध्ययनगोचरस्यार्थवादस्यातिदेशतः प्रथमाध्ययनेऽपि
प्राप्तेरार्थनादिकफलान्वय इति वाच्यम्, अनतिदेश्यत्वाच्छास्त्रस्य । न च
शब्दभावेति कर्तव्यतात्वेनातिदेशः, तदिति कर्तव्यतात्वेनापि प्राशस्त्य-
मात्रस्यैवातिदेशात् । अतोऽतिदेशतोऽपि फलस्याप्राप्तेः स्वर्गस्यैव भाव्यत्वम्,
इत्यर्थज्ञानस्याध्ययनसंस्कृतेन स्वाध्यायेन सम्यायत्वं न विधिरत्वबोधयति

१. स्य सक्तु. ख. २. मोऽपि न. छ. ३. विधि । अतोऽध्ययनस्वाध्यायार्थ-
ज्ञाननिष्पत्तिदर्शनादधीतेनैव स्वाध्यायेनार्थज्ञानं जायत इति नियमोऽपि न सम्भवतीति
तदर्थो विधिः । अनोऽध्ययन ४. नि विश्वजिज्ञासेन, ५. देशत्वाद्. ५.

इति तदनुष्ठानस्य वैधत्त्ववैधुर्यात् तदनुरोधेन वैधस्य स्नानस्योत्तरुपासम्भवात्
वात्राप्ययनानन्तरं तद्वेतुक्त्वा वर्मजिज्ञासा कर्तव्येति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु—

अर्थबोधादिरूपस्य दृष्टस्य सति सम्भवे ।

फलस्य न फलं स्वर्गः कल्पनामधिरोहति ॥

दृष्टार्थत्वे सम्भवत्यदृष्टार्थत्वस्यान्याप्यत्वाद्, अर्थबोधादेश्च दृष्टस्यैव
फलस्य सम्भवाच्च विश्वजिज्ञासेन स्वर्गस्यावकाशः । न चाधीतात्
स्वाध्यायादर्थबोधादिसिद्धेः सामर्थ्यलभ्यत्वाद्द्विध्यानर्थत्वमिति वाच्यं,
नियमार्थत्वात्त्रिषेः । नचाप्रत्वर्यत्वान्न नियम इति वाच्यम्, अत्रात्रैषु
द्रव्यार्जनादिषु पुरुषार्थेष्वपि नियमदर्शनात् । यत्त्वर्यबोधादेर्दृष्टत्वात् तत्र
नियमविधौ प्रमाणान्तरविरोध इत्युक्तं, तदुक्तं; सर्वनियमविधीनां
दृष्टौफगोचरत्वात् । न हि प्रमाणान्तरागोचरे प्रती नियमः सम्भवति,
तत्र नखनिर्मुञ्चनादेरुपायान्तरस्याप्राप्तेः पक्षप्राप्त्यसम्भवादेवावगता-
दिनियमानुपपत्तेः । ननु दृष्टे तण्डुलादिस्वरूपेऽपि नियमो न सम्भवति
प्रमाणान्तरविरोधादित्युक्तम् । सत्यम्; अत एव अवघातादिस्तण्डुला-
दिस्वरूपे साधनत्वमेव विधिरिष्यः, नियमस्त्ववान्यार्थ एव फलपात्रम्,
इति नियमविदां रहस्यम् । भजेत तर्ह्यज्ञातज्ञापनमिति चेन्मैवं,
यावद्वि तण्डुलादिसाधनत्वमेवावघातादेरन्यथव्यतिरेकमूलां व्याप्ति-
मवगम्य पक्षधर्मत्वादिक्त्वा अनुमन्यायानुमातव्यं तावदतिशीघ्रया “शीघ्री-
नवहन्ति” इत्यादिकया श्रुत्यैवावघातादेस्तण्डुलादिसाधनत्वस्य प्रथम-
पवगतेः । श्रुनेह्लिङ्गवः शीघ्रप्रवृत्तेः । ननु त्रिकालाप्राप्तविषयो विधिः

१ वि भव. ग. २. तादनियम ग. ग. ३. यैत्तरे द. क. प. ४. दृष्ट्या. ग.
५. पत्रया. प.

पश्चादपि सामर्थ्यलभ्यमर्थं विदधाति । मैवम्, नियमविधीनामनन्य
 लभ्यविषयत्वाभावात् । भावे वा पूर्वोक्तनयेन नियमविधित्वमङ्गप्रसङ्गात् ।
 अतस्तद्वृत्ताद्यर्थिनां नानिर्लुञ्चनाद्युपायान्तरसम्भवेऽपि अवघा-
 तादेव नियमेन प्रवृत्तिरिति योऽयन्नियमः स विधेः फलं, तस्य च
 स्वयमफलस्य फलान्तराननुमुणत्वेऽपि विधिफलत्वानुपपत्तेः फलान्तरं
 कल्पं, तच्चावघातादिषु प्रकृतत्वात् क्रतुरेव । याजनादिषु तु फलान्तर-
 स्यात्प्रकृतत्वादुपायान्तरप्रवृत्तौ मत्यवाय एव । अतोऽध्ययनमन्तरेणोपाया-
 न्तरप्रवृत्तौ मत्यवायकल्पनात् तत्परिहारायाध्ययन एव प्रवृत्तिरिति योऽयं
 नियमः तत्सिद्ध्यर्थमन्यलभ्यमेवार्थज्ञानसाधनत्वमध्ययनस्य विधिरव-
 बोधयतीति न काचिदनुपपत्तिः ।

नचैवमध्ययनस्य स्वाध्याये तस्य चार्थबोधेऽपि विनियोजका-
 माघादसंस्कार्यत्वम्, अस्यैव विधेरिनिनियोजकत्वात् । तर्ह्यध्ययनस्यार्थ-
 ज्ञानेन विनियोग इति चेत्, मैवं; यथैव "चरुमुपदधाती"त्यत्र चरोः
 स्थलशेषत्वे चरुशेषत्वे चोपपानस्य प्रमाणान्तरासम्भवेऽपि चरुपधाने
 स्थलशेषतया विनियुक्ते चरुमन्तरेणोपधानस्य तत्साधनत्वानुप-
 पत्तेर्दृष्टार्थत्वे सम्भवत्यदृष्टार्थत्वस्यान्याय्यत्वात् चरोः स्थलशेषत्वमुपधा-
 नस्य तु तत्संस्कारतया तद्वारेण स्थलशेषत्वमिति स्थलनिष्पत्तिपर्यन्तो
 विनियोगः, यथा वा "साम्ना स्तुयीते"त्यत्र स्तुतावक्षराणां विनि-
 योगान्तराभावेऽप्यक्षराण्यन्तरेण स्तुतिमाधनत्वानुपपत्तेर्दृष्टार्थत्वे सम्भव-
 त्यदृष्टार्थत्वस्यान्याय्यत्वाच्च साम्नोऽक्षरामिव्यक्तिद्वारेण तत्संस्कारतया

१. भ्यप्र विदधाति. ख ग. भ्यमर्थं नावदधाति. घ २ पायसम्भवेऽपि घ,
 २. तादशेव क ४ योऽनियम ख. ग ५ त्वे विधिपरत्वा ख ६ लपना ।
 तत्परि ग. घ. ७ ति नियम ८ मनन्य ख. ग. ९ चायावबोधेऽपि. ख. ग.
 १०. इत्यलनिष्पत्तिशेष क ग ११ नियोक्तान्त १२ रेणैतत्त्व. घ

स्तुतिसाधनत्वमिति तत्पर्यन्तो विनियोगः, एवं स्वाध्यायस्यार्थज्ञानादौ ।
तत्र चाध्ययनस्य विनियोजकान्तराभावेऽपि स्वाध्यायाध्ययनस्यार्थ-
ज्ञानादौ विनियोगान्दन्तरेण च स्वाध्यायमध्ययनमात्रात् तदनिष्पत्तेर्दृष्टार्थत्वे
च सम्भवत्यदृष्टार्थत्वस्यान्याद्यत्वात् स्वाध्यायोऽर्थज्ञानादौ साधनम्,
अध्ययनन्तु तद्वारेण तत्संस्कारतया तत्साधनम्, इति संस्कारविधित्वे-
ऽप्यर्थज्ञानपर्यन्तो विनियोग इति ।

नचैवं संस्कारविधेः संस्कार्यविनियोगपर्यन्तत्वे होमविधेरपि संस्कार्य-
सक्तुविनियोगपर्यन्तत्वेन संस्कारविधित्वं भवेदिति वाच्यं, तत्र दृष्ट-
सामर्थ्यानुसारस्य सहकारिणोऽसम्भवादेव संस्कार्यविनियोगपर्यन्तत्वे-
नापि संस्कारविधित्वानुपपत्तेः ।

स्यादेतत् । स्वयमफलस्यार्थज्ञानस्य फलवत्कत्वानुष्ठानोपाय-
त्वात् फलत्वम्, इत्यनुष्ठानानुपयोगिभ्रत्रियाद्यधिकाराश्वमेधादिप्रतिपाद-
कानां वेदभागानामनर्थकानां च ह्युपादीनां नार्थज्ञानार्थमध्ययनमिति
तत्र तत्पाददृष्टार्थत्वे कल्पे सर्वत्रादृष्टार्थत्वमेव युक्तम् । मैवम् ;
तत्रापि जपधारणपारायणादेर्दृष्टस्यैव विध्यन्तरापेक्षितत्वेन फलत्वाङ्गी-
करणात् । न च फलभूपस्तत्वाद्विनियोगभूपस्त्वं, यदेव किञ्चिद्विध्य-
न्तरापेक्षितं स्वाध्यायेन शक्यसम्पादं तत्सर्वमधीतेन स्वाध्यायेन कुर्यादिति
भूयस्त्वेऽप्येकोपाधिपरिगृहीतानामेकत्वादिषां च फलानां बहुत्वेऽपि दृष्टत्वेन
कल्प्यत्वामावाद् "एकं वा चोदनैकत्वाद्" इति न्यायस्यानवकाश एव ।

१. गान्त. ग. २. स्कारपर्यन्तत्वे विनि. ग. स्कारवि. घ. ३. धनोप. घ.

४. हुमादीनाञ्च नार्थं ख. ग. हुमादीनां घ. ५. कम् । न युक्तम्; तत्रापि. ख. ग.

६. स्त्वेऽप्यैको घ.

ननु फलवदर्थज्ञानसाधनत्वेन फलभूतस्य स्वाध्यायस्यैव समनन्तरपदोपात्तत्वाद् किमिति न भाव्यत्वम्? उच्यते—स्वयमफलस्य फलान्तरसाधनतया फलत्वम्, अव्यवहितव्यवहितैयोरव्यवहितस्यैव मुख्यत्वमिति स्वाध्यायादव्यवहितैस्वार्थज्ञानस्यैव भाव्यत्वम् इति । अतोऽध्ययनविधेर्याजनादिविधिवत् पुरुषार्थनियमाविधित्वात् सिद्धमध्ययनस्यार्थज्ञानार्थत्वम् । तथा च तस्येति कर्तव्यताभूतं विचारमन्तरेणाध्ययनमात्रादनिष्पत्तेस्तदनुष्ठानमपि विधिरेव बोधयतीति तदनुरोधेन स्मार्तस्य ज्ञानस्योक्त्यर्थाध्ययनानन्तरं संदेहेतुका धर्माजिज्ञासा कर्तव्येति ।

एकदेशिनस्त्वाचार्यकरणविधिप्रयुक्तिलब्धानुष्ठानस्याध्ययनविधेरधिकारपरत्वचिन्तायां प्रथमावगतत्वेनाचार्यकाधिकारपरत्वमाशङ्क्यन्तरङ्गत्वादर्थज्ञानाधिकारपरत्वमेवेति वर्णयन्तः शास्त्रारम्भं समर्थयन्ते । तच्चायुक्तम्, अध्यापनविधेरेवाभावात् । कः खल्वध्यापनविधिः ।

“उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद् द्विजः ।

सकल्पं सरहस्यञ्च तमाचार्यं प्रचक्षते ॥”

इति स्मृत्यनुमित उपनीयाध्यापनेनाचार्यकं भावयेदित्येवंरूप इति चेत्, मैवम्; एवविद्यायाः श्रुतेरनेवंविधया स्मृत्यानुमातुमशक्यत्वान् । इयं उपनीयाध्यापयितारमाचार्यं वदन्तीति प्रतिपादयति ।

१. समानवयवयोदात्तत्वाद् ख. २. भाष्येणम् ३. तयोरप्यव्यय. ख.
४. तस्यैवार्थज्ञानस्यैव. ५. त्वमनो. ख. ६. विधिरेव बोधयति । इति तदनुरोधेन स्मार्तज्ञानस्यो. ग. ७. रथम् ख. घ. ८. इति स्मरणानुमितेन आचार्यककाम उपनीयाध्यापयेदित्येवम्. ग. ९. नेन चचार्यक. ग १०. इयमुपनीया. ग. ११. यतीति. ग.

न पुनरध्यापने विद्यते । विधिपरत्वे तु यो द्विजस्तमाचार्यं, प्रचक्षत
 इत्यंशेनैकवाक्यत्वविरोधात् । न चोपनीयाध्यापयेदिति विधिमुक्त्वा
 विधिप्रसिद्धमर्थं यस्त्विति, निर्दिष्ट्याचार्यलक्षणमिति वाच्यं, स्वरसतो
 विधित्वाप्रतिपत्तौ वाक्यभेदेनापि विधित्वाश्रयणे मूलाभावात् । यत्पुन-
 "विहितानेकनियमसहितोपनयनयुक्ताध्यापने कृत आचार्य इत्युक्तं,
 तद्यदि क्रियामर्मोऽध्येत्रध्यापकसम्बन्धोऽप्यनुवर्तते, तथापि न ताव-
 न्मात्रे शब्दः, दृष्टस्यानियमे नियमे चाभेदाददृष्टदेव भेद इत्यलौकिक
 शब्दः, तदलौकिकं विध्यहं फलम्, इयमेव यूपाहवनीयादिविधे"
 त्युक्तम् ; तदयुक्तम् । नहीदं वचनमनेकनियमोपेतोपनयनयुक्ताध्यापन
 साध्यमाचार्यकमित्याह । किन्तु उपनेयशेषैयूतसनियमक्रोपनयनयुक्ता-
 ध्यापनक्रियाकर्तृस्वरूपमाचार्यशब्दवाच्यमिति । तथाच पाचकादिपद-
 वदाचार्यपदमपि लौकिकार्थमेव । यूपाहवनीयादिकं तु द्वितीयाश्रुत्या-
 दिभिरनेकनियमकतज्ञणाधानादिसाध्यत्वेनावगतमिति तत्साध्यस्य दृष्ट-
 स्यादर्शनाद्युक्तं तद्वाचिनो यूपाहवनीयादिपदस्यालौकिकार्थत्वम् ।

यदध्याहुः—अध्यापनक्रियानिर्वृत्तावध्या "चार्याय वरो देय" इति
 श्रुतेस्तदानीमाचार्यपदस्य भूताशौपलक्षकत्वमुन्मुच्य मुख्यार्थत्वायालौकिका
 र्थत्वमाश्रयणीयमिति, तदाचार्यकोत्पत्तेः पूर्वमध्यापनक्रियावेष्टायामेव
 "अचार्यस्य बाहुमात्रे स्थित्वाधीयीत" इति श्रुतेस्तदानीमाचार्यपदस्य
 भाव्यर्थौपलक्षकत्वमुन्मुच्य मुख्यार्थत्वायोपनयनोपक्रममध्यापनान्तस-
 नियमकक्रियासन्तानयोगित्वमेवार्थत्वेन स्वीकरणीयमिति वैपरीत्यापादनेन

१. सातम्नवात्, ख. ग. २. मे या. ग. ३. इत्यमेव च, ग. इयमेव च, घ.
 ४. न्युपनयनशो, ग. ५. पसनियमको, घ. ६. निर्दिष्ट्याचार्याय, ख. निर्वृत्तौ वाचा-
 नाय, ग. निर्वृत्तावप्याचार्यवरो देय, घ. ७. मकिना, क. ख.

परिहरणीयम् । जघन्या च भूतलक्षणातो भाविलक्षणा, सामग्रीविघटन-
सम्भवेन भाविनोऽर्थस्य सन्दिग्धत्वात् । तस्मादाचार्यत्वस्य यूपादिवद-
लौकिकत्वादुत्पत्तिविधानं युक्तमिति रिक्तं वचः ।

किञ्च योऽध्यापयेदिति यच्छब्दयोगो विधित्वमुपहन्ति । न च
यदाप्रेय इत्यादौ यच्छब्दस्यानुपघातकत्वं, तत्रापि यच्छब्दयुक्तस्य
विधित्वभङ्गेनार्थवादादिपरिकल्पितस्यान्यस्यैव विधित्वस्वीकारात् । अतो-
न तावद्“उपनीय तु यदिशष्यम्” इत्यादिस्मृत्यनुमितं वचनमध्यापन-
विधौ प्रमाणम् ।

स्यादेतद्—“अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत” “तमध्यापयेत्” इति
श्रवणादुपनयन आचार्यकरणमद्योजन आत्मनेपदस्मृतेरध्यापनविधिरपे-
क्षिताचार्यकरणविधिरेषेति । तदपुक्तं; द्रव्यार्जनाद्यर्थतयैव प्राप्तस्या-
ध्यापनस्य विध्यनर्हत्वात् । न चाचार्यकस्यालौकिकत्वात् तत्साधनत्वेना-
प्राप्तमध्यापनं विध्यर्हमिति वाच्यम् ; अलौकिकस्वाचार्यकस्यान्यतोऽसिद्धेः ।
नचोपनयीतेत्यात्मनेपदात् सनियमकोपनयनशेषित्वमतीतेराचार्यकमलौ-
किकमिति वाच्यम् ; उपनयतेराचार्यकरणं वर्तमानाद्कर्त्रभिप्रायार्थत्वादा-
त्मनेपदविधानस्य । अन्यथा कर्त्रभिप्राये क्रियाफले “स्वरित्यिन” इत्या-
दिनैवात्मनेपदप्राप्तेः ‘सम्मानन’ मूत्रानर्थक्यप्रसङ्गात् । यत्पुनः क्रियाफलस्य
कर्त्रभिप्रायत्वज्ञानं कर्त्रभिलपितत्वं किन्तु कर्तृगतत्वपितृपत्नीदृत्योपनयन-
क्रियाफलस्य माणवकगतत्वेनाकर्त्रभिप्रायत्वान् पूर्वोक्त एवार्थे पदसाधुत्व-
द्विरुद्धमिति, तदपुक्तम् । एवं सन्याधानैक्रियाफटस्यादिगन्त्वेनाकर्त्रभि-

प्रायत्वात् क्रियाफलस्य "स्वार्तिवित" इत्यादिनात्मनेपदासम्भवाद्ग्रीनाद-
धीतेति न स्यात् । न चोपनयनक्रियाफलस्य संस्कारस्य माणवकाभिलषित-
त्वादेवाकर्त्रभिप्रायत्वम्; आचार्यनिभिलषितत्वेन तस्य क्रियाफलत्वानुप-
पत्तेः । न च क्रियाजन्यं यस्य कस्यचिदभिलषितं वा क्रियाफलम्, किन्तु
कर्तुरभिलषितं सत् क्रियाजन्यं क्रियाफलम् । अन्यथा शमादिकमपि क्रिया-
जन्यमाहितस्य कस्यचिदभिलषितमेति "स्वर्गकामो योजत" इत्येवमादौव-
कर्त्रभिप्रायत्वात् क्रियाफलस्यात्मनेपदं न स्यात् । न चास्पृष्ट इव माण-
वकसमीहितसाधनत्वेनैवोपनेतुरूपनयनक्रियाफलमभिलषितम्; येन क्रिया-
फलस्याकर्त्रभिप्रायत्वं स्यात् । आचार्यककामस्यतत्साधने माणवका-
धिकारे समीहस्तुत्पत्तेः । उत्पत्तौ वा माणवकाधिकारस्यैवानुसंहितस्य
प्रयोजकत्वम्, नाचार्यकाधिकारस्येति स्यात् । अत आत्मनेपदात्
क्रियाफलस्याकर्त्रभिप्रायत्वावर्गेतरकर्तृभूतमाणवकसमीहितसाधनत्वेनैवोप-
नयनस्य प्रतीतिः ।

न च शिष्यमुपनीयाध्यापयेदिति क्त्वाप्रत्ययादाचार्यकशेषत्व-
मुपनयनस्य स्वध्यवसानम्; स्मृतिगतो हि क्त्वाप्रत्ययः, स च स्वतस्समान-
कर्तृकत्वमेवाह । तच्च प्रयोगैक्यम् । तत्पुनरङ्गाङ्गित्वमिति प्रत्यक्षवेद-
गतत्वेन साक्षादङ्गाङ्गिभावविषयत्वेन च क्त्वाप्रत्ययतो बलीर्यस्या
"वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत" इति द्वितीयोपनयनस्योपनेयशेषत्वप्रतीतिः ।
नचोपनेयसंस्कारस्याचार्यकशेषत्वात् तद्धारणोपनयनस्यापि तदङ्गत्वं
क्त्वाप्रत्ययोऽवगमयतीति वाच्यम्; उपनेयसंस्कारस्याचार्यकार्यत्वे माण-

१. एवम्. प. २. चाभिलषित वे तस्य कि. व प ३. दौचाकर्त्र. ग.प. ४. गतेऽकर्तृ ग.प.
५. कर्तृत्व क. ६. यस्त्वाह स. ग. य रसाद्. प. ७. पनयनशे. ग. ८. पनयन-
ख. प. ९. कार्यत्वात् घ. १०. यो गम. ग.

वकार्थत्वे च सोपयोगत्वमाम्येऽपि पुरुषान्तरगामित्वेन वहिरङ्गादाचार्य-
कादेकपुरुषगामित्वेनाध्ययनमन्तरङ्गमिति तदर्थत्वसिद्धेः । यदि चैवं स्मार्त-
वत्त्वाप्रत्ययानुरोधेनान्तरङ्गत्वं बांध्येत, ततो भवत्पक्षेऽध्यापनविधिप्रयुक्त-
स्याध्ययनविधेः किमधिकारपरत्वमिति चिन्तार्योम् “अधीत्य स्नायाद्”
इति स्मार्तकृत्वाप्रत्ययानुरोधेनान्तरङ्गत्वयुक्तेर्यादाचार्यकाधिकारपरत्वं
स्यौत् । अतोऽर्कमिमांशविहितात्मनेपदवलादन्तरङ्गत्वयुक्तेश्चोपनयन-
मध्ययनाङ्गमिति कथमुपनयनाङ्गत्वादाचार्यकमलौकिकम् ? अत “एतया-
न्नाथकामं याजयेद्” इत्यादौविध प्रयोजकव्यापारगतो विधिशब्दः प्रयोज्य-
व्यापारविधिपर एव ।

यत्पुनर्येषम्यमत्रोक्तम्, “एतयान्नाथकामं याजयेद्” इति तु कामिने
एव विध्यपेक्षया याजनमनुवादो युक्त इति । तदयुक्तम् ; “नपादस्यपतिं
याजयेद्” इत्यत्र कामिश्रवणाभावेऽपि प्रयोज्यव्यापारविधिपरत्वाङ्गी-
करणात् । अत एवमादावम्यतः प्राप्तिरेवाऽविधेयत्वे हेतुः । स च
प्रकृतेऽपि समान एव । एतेन

“उपनीय गुरुः शिष्यं महाव्याहृतिपूर्वकम् ।

वेदमध्यापयेदेनं शौचाचारैश्च शिष्ययेत् ॥”

इत्यादि वचनं व्याख्यातम् । स्मृत्यन्तरञ्च—

“उपनीय ददद्देदमाचार्यस्स वदाहृतः ।”

इति क्रियायोगैमेवाचार्यशब्दार्थत्वेन व्यक्तमुर्धदर्शयति । अतो
नाचार्यविधिर्नाम कश्चित् ।

१. वाचते, क. २. यां वेदमधीत्य, ग. घ. ३. स्यात् । अकर्म. ख. घ. ४.
दावति. ग. ५. ग. ग. घ ६ इति वचन. ग. ७. योगित्वेन घ. ८. पनयति. ग.

किञ्च सत्यप्यध्यापनविधौ कृतस्तत्प्रयुक्तमध्ययनं न स्वविधि-
प्रयुक्तम् ? अध्ययनविधौ नियोज्याभावादिति चेत्, कल्प्यतां तर्हि विश्व-
जिदादिवन्नियोज्यः । नचानुष्ठानार्थत्वान्नियोज्यस्यान्यतस्तत्सिद्धौ न नियो-
ज्याश्रयणमिति वाच्यम् ; अनुष्ठानार्थत्वादधिकारस्य । अन्यतस्तत्सिद्धौ
नाधिकाराश्रयणमित्यर्थबोधाधिकारासम्भवेन तन्मूलस्य मीमांसाश्रयणस्या-
प्यसम्भवप्रसङ्गात् । अथान्यतोऽनुष्ठानलाभेऽपि विधित्वार्थमेवाधिकारा-
पेक्षा । विधिर्हि प्रवृत्तिहेतुः कार्यरूपैः । प्रवृत्तिहेतुत्वञ्च स्वसाधनैश्वर्यापाद-
नसप्तत्वम्, ईश्वरस्य स्वत एव प्रवृत्तेः । अतोऽनुष्ठानलाभेऽपि प्रवर्तक-
त्वमन्तरेण विधित्वमनिरूढमिति विधित्वसम्पत्तयेऽधिकारपर्युपासन-
मिति चेत्, तर्ह्यन्यतोऽनुष्ठानलाभेऽपि कार्यार्थमेव नियोज्यापेक्षा । कार्य
हि कृत्युद्देश्यम् । उद्देश्यञ्च कस्याचिदेव किञ्चित्, न सर्वं सर्वस्य ।
अतोऽन्यतोऽनुष्ठाने सिद्धेऽपि कृत्युद्देश्यत्वमन्तरेण विधित्वमनिरूढमिति
तदर्थन्नियोज्यपर्यवसानम् । न च नियोज्याभावेऽप्याचार्यकृतिं प्रत्युद्देश्य-
त्वादध्ययननियोगस्य कृत्युद्देश्यत्वमप्यस्तीति शङ्कनीयम् ; आचार्यक-
कामस्यातत्साधनेऽध्ययननियोगे कृत्युद्देश्यत्वासम्भवात् । अतः प्रथा-
जादिनियोगवदसत्यपि साक्षान्नियोज्ये समीहितसाधनत्वेन कृत्युद्देश्यत्वा-
सम्भवादर्थज्ञानस्य च विषयफलत्वेनातत्कामस्य नियोज्यत्वानुपपत्तेः,
इत्युद्देश्यत्वार्थमध्ययनविधौ नियोज्यः कल्प्य एवेति सानियोज्यत्वादध्य-
यनस्य स्वविधिप्रयुक्तिरेव युक्ता ।

किञ्चाध्ययनविधौ यदि नियोज्यो न भवेत्, कथन्तर्हि प्रयुक्तस्य
स्वाधिकारप्रयुक्तिर्मध्येऽधिकारश्च स्याताम् ? नहि नियोगसाधने कर्मण्य-

१. लाप्या. ख. ग. १. ज्यस्ताभा ग. २. पप्रवृत्तिहेतुत्वञ्च स्वसाधनैश्वर्यापादन ईश्वरस्य.
ख. ४. वाप्रवृत्ते, ग. ५. अतोऽन्यता. घ. ६. तर्ह्यतोऽनुष्ठान. घ. ७. न सर्वस्य. ग.
८. वने नियोज्यस्य ख. ९. सन्निरूढ. घ. १०. न तत्का. ख. ग. घ.

नियोज्यस्य नियोगप्रतिपत्त्यभावादैश्वर्यं सम्भवति, अनीश्वरश्च कथमध्ययनं विचारं वाऽऽनुतिष्ठेत्? न च प्रबुद्धस्य स्वविधिप्रगुक्तिर्मध्येऽधिकारश्च न स्त एवेति वाच्यम्, विधिपर्यवसानार्थमध्ययनात् परतो मीमांसातश्च पूर्वमद्यगतस्य स्वीकारान्मध्येऽधिकारो न दृश्यते, तथा यदा नाचार्या-
बुधुः तदा माणवकः स्वसंस्कारं द्विजातिकर्मानुगुणं प्रबुद्धः प्रबुद्धे तद्विद्यार्थं वेत्त्युक्तत्वात् । अतस्तत्राध्ययने नियोज्यो वाङ्गीकरणीयः, नियोगसाधने कैर्मण्यनियोज्यस्याप्यधिकारो वाङ्गीकरणीय इति सिद्धम् ।
तथा च तद्देवाध्ययने निर्णोऽयो भवेत्, अनियोज्यस्याप्यधिकारो वा भवेत्, इति स्वाधिकारत एव प्रयुक्तिलाभात् किमध्यापनप्रगुक्ति-
व्यसनेन ।

किञ्च “अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत” इत्यात्मनेपदद्वितीयाभ्यामुप-
नयनस्योपनेयसंस्कारत्वावगतेः संस्कर्तव्यस्य कर्तव्यापेक्षायामुपनयनं प्रकृत्य
तमध्यापयेदिति प्रयोजकत्वापारेगतस्यापि विधिशब्दस्य याजयेदिति-
वदमाप्तापेक्षितमयोज्यव्यापारविधिपरत्वावगमान् सोऽधीयीतेति वाक्यार्थ
निष्पत्तेरष्टवर्षो ब्राह्मणो नियोज्यः श्रुत एवेत्यश्रुतनियोज्यमध्यापन-
मध्ययनविधिरेव प्रयुक्ते । न च बालेनावगन्तुमशक्यत्वाद्ध्ययनाधि-
कारस्यै, न तस्य प्रयोजकत्वम्, अपि तु तद्वदाचार्यावैभवंतस्य कल्प्य
स्याप्यध्यापनाधिकारस्यैवेति वाच्यम्; हितकारिभिः पित्रादिभिरप्यनु-

१ सात प्रागनगतस्य च २. एषा । यदा च ३ चार्याबुधुः च
४ गुण च ५ कर्मणि नियोज्यो वाङ्गीकरणश्च इति सिद्ध च ६ नियोज्यस्या
प्यधिकारो वा भवेदिति स्वाधिकारत एव प्र० ए नियोज्यस्याधिकारो भवेदिति स्वाधि-
कारत एव ग० नियोज्यो वा भवेत् अनियोज्यस्याप्यधिकारो वा भवेत् इति स्वाधि० च
७ किमध्ययनं ग किमध्यापनविधिप्रगुक्ति० च ८ तद्वर्त० ख ९ रस्यापि ग.
१०. तस्य प्र च ११ स न प्र ग स्य न तस्य० च १२. चार्यगतस्य च
१३ वतीति वाच्यम् ग, च

संहितस्य माणवकाधिकारस्य मयोजनकत्वलाभात् । न चानुष्ठानैव प्रयो-
जको ज्ञातव्य इति वाच्यम्, अध्यापनाधिकारस्येवाध्यापनाधिकारस्यापि
माणवकेनानवगतस्याप्रयोजकत्वप्रसङ्गात् ।

एतेन सोऽयन्तान्मूलिकशास्त्रार्थ इत्यपास्तम्; उक्तेन न्यायेन-
तन्मूलत्वमन्वरेणापि शास्त्रार्थसिद्धेः । अपि च एकस्यां क्रियायां
परस्पराननुगुणस्य फलद्वयस्यानन्वयाश्रित्योगार्थस्याध्ययनस्याचार्यकर्मर्य-
बोधो वा न फलमिति, द्वयोरन्यतराधिकारपरत्वमभ्युपगम्य किमधिकार-
परो विधिरिति सन्देह एवानुपपन्नः ।

नियोग एव फलम्, अर्थज्ञानन्वर्थप्राप्तमधिकारपर्यवसानाय विधि-
रनुपपन्यत इति चेत्, तदसत्; अध्ययनार्थज्ञानयोः साध्यसाधनभावस्य
शास्त्रार्थत्वे पूर्ववदेकस्यां क्रियायां परस्पराननुगुणस्य फलद्वयस्यानन्वयः
अध्ययनस्य नियोगार्थत्वे प्रधानकर्मत्वमर्थज्ञानार्थत्वे च संस्कारकर्मत्वमिति
वैरूप्यञ्च स्यात् । अशास्त्रार्थत्वे तु न शास्त्रार्थस्य ज्ञानस्यैतदनुरोधादु-
त्कर्ष इत्युभयतस्पाशाशरञ्जुपाप्तेः ।

कथञ्चाध्ययनमात्रादपि सिध्यन्नध्यापनविधिविहितमेवाध्ययनं
प्रयुञ्जीत? तस्यैव प्रकृतत्वादिति चेत्, तर्ह्यध्यापनविधिवाक्यप्रवृत्ति-
रध्ययनविधिवाक्यप्रवृत्तिपूर्विकेवेति मूलमूलिभावस्य वैपरीत्यप्रसङ्गः ।
तस्मादाचार्योक्तावेव पूर्वोत्तरपक्षौ युक्तियुक्ताविति सर्वमवदातम् ॥

इत्यध्ययनविधिवाद. प्रथमः समाप्तः ।

१. त्वामावात्. ग. प्रयोजनलाभात्. घ. २. नावगतस्य. घ.
३. न्तान्मूलिकशास्त्रार्थसिद्धेः. घ. ४. र्यावबो. ग. ५. वा फलमिति. घ.
६. वाध्यापने. घ. ७. सिपूर्विकैवाध्ययनविधिवाक्यप्रवृत्ति मूल. ग.

[कार्यवादः ।]

कृत्या साध्यं तत्प्रधानञ्च कार्यं

मानैरन्यैरप्यदृष्टं लिङ्घ्यः ।

उचीर्णाङ्गं तच्च भावार्थसाया-

दित्याहुर्वे वक्ष्यते तन्निरासः ॥

अत्र हि प्राभाकराः कार्यस्यैवं प्रवर्तकत्वमाचक्षणाः प्रवर्तकवाक्येष्वेव व्युत्पत्तिरिति निबध्नन्तः तदनुरोधेन कार्यान्वितस्वार्थाभिधानमितरेषामर्थान्तरान्वितकार्याभिधानञ्च लिङ्गादीनामिति वर्णयन्तः स्वर्गकामपदसमभिब्याहारात् क्रियोचीर्णमपूर्वमेव मुख्यो लिङ्गाद्यर्थः, क्रियारूपन्तु लक्षणयेति व्यवस्थां प्रतिपेदिरे ।

तत्र तावत् प्रवर्तकत्वेनाभिमतं किमिदं कार्यन्नाम ? कृतिसाध्यं कृतिं प्रति प्रधानमिति चेत्, किं पुनः प्राधान्यम् ? यदि तदुद्देशेन कृतेः प्रवृत्तिस्तर्हि, मधुबोधाद्विषयाने प्रवृत्तस्य विषयानमपि कार्यं स्यात्; तदुद्देशेन कृतेः प्रवृत्तेः । न च तदस्य कार्यम्; नेदं कार्यमकार्यमेव तद्दिश्य मोहादहं प्रवृत्त इत्युचरकालमनुसन्धानात् । कथञ्च प्रवृत्तिकारणनिरूपणावसरे प्रवृत्तिन्त्यन्ना कारणम् ? आत्माश्रयप्रसङ्गात् । अथ तदुद्देशेन कृतेः प्रवृत्त्यर्हत्वं प्राधान्यम्; तर्हि तद्विष्टोपायतावोघैकार्थसमवापिकृतिविशेषजन्यत्वान्नान्यदिति कथं कृतिविशेषजन्यत्वादन्यत् प्राधान्यं स्यात् ? किञ्च नत्र प्रमाणं न तावदनुमानादीनि; तत्प्रतिबेद्-

१. ररय दृष्टं. ग २. व हि प्रव. घ ३. कार्यम्; लक्ष्यमेव तद्दिश्य. घ.
४. तत्प्रमाणं. घ. ५. वन्धलिङ्गा. ग.

लिङ्गाद्यसम्भवात्, अनभ्युपगमाच्च । नापि प्रत्यक्षम्; कृत्यैर्त्वस्य कृतियोन्यपर्यायत्वात्, तस्य च प्रत्यक्षानर्हत्वात् । किञ्च प्रत्यक्षमपि न चक्षुरादिकं कृतिप्राधान्यं गोचरयतीति मानसमभ्युपगमनीयम् । मनश्च न बाह्यस्य कृतिप्राधान्यं गोचरयति; तस्य बहिरस्तात्तन्प्रात् । नापि मुखादेः; आन्तरस्य संयुक्तसमवेतसमवायस्यानभ्युपगमात्, अन्यस्य च सन्निकर्षस्याभावात् ।

एतेन कृतिगतमेवोद्देश्यप्रतियोगिकं शेषत्वं प्राधान्यमित्यपास्तम्; उक्तेन क्रमेण तत्रापि प्राधान्यस्य दुरुचरणैत्वात् ।

ननु यदाकारं वस्तु प्रतिपद्य पुंसां प्रवृत्तिः तदौत्सुक्यं वा जायते तदाकारयोगित्वमेव तस्य प्राधान्यम्; तच्च तदाकारावेदकप्रमाणेनैव शक्यावगममिति न तत्र प्रमाणाभावोऽपि । मैवम् । एवं हि फलं तत्साधनं धार्थिगम्य तत्र प्रवृत्तिः तदौत्सुक्यं वा जायत इति न तदतिरिक्तकार्य-
सिद्धिः । अथ फलतत्साधनयोः परस्परव्यभिचारादुभयानुगतं प्रयोजन-
त्वमेव कार्यत्वं, तर्हि तन्नान्यदभिष्पणीयत्वादिति कथं तदतिरिक्तकार्य-
सिद्धिः ? अस्तु तदेव कार्यमिति चेत्, न; तन्मात्रस्य प्रवर्तकत्वानुपपत्तेः,
अप्रवर्तकस्य च कार्यत्वानभ्युपगमात् । तन्मात्रस्य कृतो न प्रवर्तकत्व-
मिति चेत्, सुखदुःखाभावयोः स्वात्मन्यप्रवर्तकत्वादिति ब्रूमः । न च
तयोः स्वात्मन्यप्रवर्तकत्वेऽपि स्वोपाये प्रवर्तकत्वमिति वाच्यम्; अनव-

१. पर्यवसायित्वात्. ग. २. रादि कृति. ग. ३. रयतीति. ग.
४. शेषित्वं. ग. ५. मात्. ख. ग. ६. वावगम्य. ग. ७. गतत्वं प्रयो. क. ८. हि
न तत्रा. क. ९. कत्वस्य. ख. १०. योरात्मन्य. ख. ११. योरेव स्वात्मनि
प्रवर्तकत्वाभावेऽपि. ख. दो. स्वात्मन्याइत्य प्र०. य. दो. स्वात्मनि अप्रवर्तक-
त्वेऽपि. घ.

गततदुपायमावस्यापि तदुपाये प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अथ फलोपायता-
ज्ञानमपि कारणम् ; तर्हि तदेवास्तु कृतमितररिति मुनिरूपितः कार्यवादः ।
ननु नोपायमात्रं प्रवर्तकम् ; अनिष्टोपायेऽपि तत्प्रसङ्गात् । फलावच्छिन्नस्य
तु प्रवर्तकत्वे फलस्यापि प्रवर्तकत्वमेव । सत्यम् । वयमपि फलमात्रस्य
प्रवर्तकत्वमेव निषेधयामः, न तु प्रवर्तकोपायावच्छेदकत्वेनापि फलस्य
प्रवर्तकत्वं, इति न तदतिरिक्तं कृत्युद्देश्यत्वं नाम किञ्चित् ।

स्यादेतत्— अस्ति तावन्ममेदं कार्यमिति धीः, न चेयं कृति-
साध्यतामात्रविषया; दुःखतत्साधनयोरपि कार्यबुद्धिविषयत्वप्रसङ्गात् ।
नापि फलोपायत्वविषया; कृत्ययोरुभयेषु फलोपायेष्वपि कार्यबुद्ध्यानु-
त्पादात् । न च फलत्वं विषयः; फलसाधनेऽपि तद्दीदर्शनात् । नाप्य-
मिच्छितत्वम् ; मलयमारुतादेरमिच्छितत्वस्यापि कार्यबुद्धिविषयत्वा-
भावान् । अतः पूर्वोक्तकृतिसाध्यत्वाद्याकारातिरिक्तमेव किमपि कार्यधीवे-
द्यमङ्गीकरणीयमिति । तदयुक्तं ; यन्ममेदं कार्यमिति चिकीर्षवैयम्, न
धीमेदः ।

यत् पुनः कार्यधियमन्तरेण चिकीर्षव नोदेति; कृतिसाध्यत्वादि-
बोधस्यानन्तरोक्तक्रमेण तदजनकत्वादिति मतम्, तदयुक्तं ; कृति-
साध्येष्टोपायताबोधस्य चिकीर्षोत्पत्तिहेतुत्वस्थितेः । अतो न पराभिमतं
कार्यं नाम किञ्चित् । अस्तु वा, तथापि कथं तत्रैव शब्दानां व्युत्पत्तिः ?
ननु गामानयेति प्रयोजकवृद्धवाक्यश्रवणात् प्रयोज्यवृद्धस्य प्रवृत्तिमुपलभ्य
तस्याः स्वात्मनि कार्यबोधाधीनतावधारणात् प्रवृत्तिहेतुत्वेन कार्यधिय-
मनुभाय, तत्कारणगवेषणायामन्यस्याप्रतीतेः शब्दस्य च दृष्टत्वात् तस्यैव

१. कृत्यमपीति. ग. २. फलत्वं. ख. ग. ३. त्वमपि. ग. ४. स्यापि. ख.
५. तेस्तस्यैव. ख. ग.

हेतुत्वं कल्पयन्नावापोद्वापाभ्यां गवादेः कार्यान्वितस्वार्थाभिधायित्वं
लिङ्गदेरर्थान्तरान्वितकार्याभिधायित्वञ्च निश्चिन्वन्, वेदे स्वर्गकामपद-
सपथिव्याहारात् क्रियोत्तीर्णपपूर्वमेव गुस्यो लिङ्गाद्यर्थ इति व्युत्पद्यते,
सैयं लोकरम्भा वेदावसाना व्युत्पत्तिरिति । तदसारम्,

व्युत्पत्तिर्लामात् सिद्धेऽर्थे क्रियायाः कार्यतान्वयात् ।

कापिनोऽनन्वयाभावादपूर्वानभिधानतः ॥

लभ्यन् एव सिद्धेऽप्यर्थे पदानां व्युत्पत्तिः । पुत्रजन्म दृष्ट्वा -तन्नि-
वेदनाय धावन्तं मृत्यमनुधापन् पुत्रस्ते जात इति मृत्यवचनानन्तरं
पितृभुङ्खविकारं पश्यन् तस्य प्रियार्थप्रतीतिहेतुत्वगवधारयन् स्वास्मिन्निव
परस्मिन्नपि वदनविकासहेतुत्वेन प्रियार्थप्रतीतिरेनुमानात्, तस्याथ
कादाचित्कत्वेन स्वात्मनि हेत्वपेक्षायां स्वात्मनि पुत्रजन्मनो हर्षहेतुत्वा-
वधारणात्, अन्यस्यै च हर्षहेतोरनुपलम्भात्, पुत्रजन्मनश्च दृष्टत्वात्
तस्यैव हर्षहेतुत्वमवधारयन्, तद्बोधसाधनत्वेनान्यस्यानुपलब्धेः, वच-
नस्यै दृष्टत्वात् तस्यैव तदुपायत्वमवधारयन्नावापोद्वापाभ्यां पुत्रार्थे
पुत्रादिपदं व्युत्पद्यत इति । न च हर्षहेतुबोधकत्वेनादृष्टादेरपि शङ्कित-
त्वाद्बचनस्य तद्बोधकत्वं दुरवगममिति वाच्यम्; गामानयेति श्ववर्तक-
वाच्येऽपि मृत्तिहेतोः कार्यबोधस्यादृष्टाद्यधीनत्वशङ्कया वचनजन्यत्व-
निश्चयाभावप्रसङ्गान् ।

१. पोद्वापाभ्या. ख. ग. २ त् विदतो. ग. ३ एव हर्ष. ग. ४. एव च.
दृष्ट. ५. ५. पोद्वापाभ्या. ग. ६. एवत्यत इति. ग.

अयं गामानयेति वाक्यप्रयोगे सति 'गवानयनकार्यबोधस्यासकृद्दु-
पलब्धेर्दृष्टस्य चान्यस्य तद्देतोः सर्वत्रानुगतस्यादर्शनादृष्टहेतुसम्भवे चादृष्ट-
हेतुकल्पनानुपपत्तेः वचनस्य हेतुत्वं कल्प्यम् । तर्हि तेनैव क्रमेण हर्षहेतु-
बोधोत्पादकत्वमपि पुत्रस्ते जात इति वचनस्य सुतरां कल्प्यम् ।

• यत्पुनर्गवानयनविषयायाः प्रवृत्तेस्तर्कार्यबोधनियतत्वाद्युक्तं तथा
तदनुमानम्, सुखविकासस्य तु पुत्रजन्मलक्षणहर्षहेतुविशेषप्रतीत्या निय-
मानुपलम्भात् कथं ततस्तदनुमानं ? प्रियासुखप्रसवादेर्दृष्टस्यापि हर्षहेतो-
रनेकस्यापि सम्भवात् परिशेषादिदिरिति । तन्मन्दं; पूर्वोक्तेन नयेन
हर्षहेतुप्रतीतिर्भृत्यवाक्यजन्यत्वस्थितौ सामान्यतस्तावन् पदानां सिद्धार्थ-
त्वस्यावगन्त्वान्, प्रियासुखप्रसवादिव्यतिरेकेऽपि भूयो भूयः पुत्रजन्म-
निवेदनप्रवृत्तभृत्यप्रयुक्तद्राक्ष्यश्रवणानुविधायिनो वदनविकासस्य पुत्र-
जन्मलक्षणहर्षहेतुविशेषप्रतीतिजन्यत्वस्य सुपरिशेषत्वाच्च । यदि चैवमप्य-
दृष्टहेतुशङ्कया परिशेषाभावः, तर्हि कार्यधियोऽप्यदृष्टहेतुशङ्कया गामानये-
त्यादिवाक्यजन्यत्वपरिशेषो न स्यात् । किञ्च गामानयेत्यादिवाक्य-
श्रवणान् प्रयोज्यवृद्धे प्रवृत्तिमुपलभ्य तद्देतुपरिशेषस्य स्वतो दुष्करत्वेऽप्या-
त्मनि स्वतन्त्रप्रवृत्तेः कार्यबोधाधीनत्वानिश्चयात् कार्यबोधमेव तद्देतुत्वेना-
वगच्छतीति वाच्यम्, अन्यथा परिशेषानुपपत्तेर्हेत्वभावः, वाक्यस्यैव
वा कादाचित्कस्याहत्य प्रवृत्तिहेतुत्वं वेति प्रसङ्गान् । तथा च कार्यबोध-
स्यात्मनि सपीहितोपायताबोधधीनत्वानिश्चयात् परमतस्यापि कार्य-

१. स्वतो. घ. २. स्य तत्पुनर्जन्म, घ. ३. त कथं परिशेषादिदिरिति. ख.
परितोषादिदिरिति. ग. ४. मुक्तरपरि. ख. ग. ५. दृष्ट्या. घ. ६. दिवचनत्र. ख.
वचनजन्यस्य परि. ग. ७. वेति वाक्य. ख. ग. ८. वृत्तौ. ग. ९. वः, एवं
वाक्य. ख. १०. व कादा. घ. ११. पुनं वेति न इति. ग

बोधस्य समीक्षितोपायताबोधमेव हेतुत्वेन निश्चिनोतीति तद्वोद्वेषानन्य-
हेतुत्वात् तत्रैव पदानां शक्ति कल्पयेत्; शब्दार्थस्यानन्यलभ्यत्वस्तिष्ठतेः ।
न चेटोपायताबोधाधीनत्वं कार्यबोधस्यानभ्युपगतम्; इष्टोपायताधिर्या हि
ममेदं कार्यमिति बुद्ध्या तत्र प्रवर्तत इत्युक्तत्वात् । कामिनियोज्यक्रिया-
कार्ययोर्वैध्व्याभावेन तन्निरन्धनापूर्वव्युत्पत्तिमङ्गप्रसङ्गाच्च । कथञ्च प्रवर्तक-
वाक्येभ्यो भवन्ती कार्यान्वितवीलिङ्गदिसन्निधानादेवाकाङ्क्षाद्युपलक्षि-
तार्थान्तरान्वितस्वार्थामिधानमात्रगोचरस्यापि पदशक्त्या सम्भवन्ती कार्यरूपं
विशेषणमपि शक्यकोटी निवेशयेत्, कथन्तरां लाघवस्यैकरूपत्वस्या-
प्यनुग्राहकस्य, कार्यान्वितस्वार्थामिधानमितरेषामर्थान्तरान्वितकार्यामिधा-
नञ्च लिङ्गादेरिति, शक्यैरवमिव वैरूप्यमपि प्रतिकूलमङ्गीकारयेत् ?

पत्पुनः कार्यान्वित एव धीदर्शनात् तदन्वित एव शक्तिः, नहि
बहिर्जातीयनिमित्ते फले द्रव्यमात्रे शक्तिरित्यवादि; तन्मन्दम् । तत्र हि
द्रव्यमात्रगोचरतया-बलसायापि शक्तौ बहिःफलस्य दाहादेः बहिःपन्तरेण-
द्रव्यमात्रानुत्पत्तेः बह्वावपि शक्तौ कल्प्यायां लाघवात्तत्रैव शक्तिः,
न द्रव्यमात्र इति युक्तम् । इह तु कार्यान्विताभिधानस्य पदानामर्था-
न्तरान्वितस्वार्थामिधानमात्रगोचरेया शक्तयोपपत्तेर्न युक्तं विशिष्टशक्ति
कल्पनमिति । भवतु वा कार्यान्विते पदानां शक्तिः, तथापि कथं
सर्वत्र क्रियाया एव कार्यत्वेनान्वयात्तदुत्तीर्णमपूर्वं लिङ्गाद्यर्थः स्यात् ?
क्रियाकार्यस्य क्षणभङ्गरत्वेन काम्यमानानुपायस्य स्वर्गकामनियोज्या-
न्वयानुपपत्तेः क्रियोत्तीर्णमपूर्वमेव मुख्यो लिङ्गाद्यर्थ इति चेत्, पैवम्;

१. नोति त. ग. २. स्यान्नन्यलभ्यत्वात्तत्रैव. घ. ३. तापीनत्वं. ग. ४.
वा ममेदं. क. छ. ५. वैध्व्याभावेन. घ. ६. भावे त. क. ख. ७. जातिभि. घ.
८. ति, तदुक्तं. क. ९. रतया. ख. १०. सर्वक्रियाया एव. घ.

यथा गोशब्दस्य गोत्वमात्रे शक्त्यप्य परिचिनतरतश्च शक्तिबोधेऽपि व्यक्ति-
विशेषपर्यन्तबोधाघायकत्वं प्रतीत्यपर्यवसानलभ्यं न स्वशक्त्यपेक्षं, एवं
लिङादेरपि क्रियारूपमुन्मुच्य स्थित्वादिस्ताधारणकार्यमात्रे शक्तिग्रहान्
त्रिर्यौरूपविशेषबोधेऽपि स्याधिकार्यप्रियेपस्य कार्यप्रतीत्यपर्यवसान-
लभ्यतया स्यायित्वस्य लिङाग्रनभिरेपत्वापत्तेः । नियोज्यान्वयवैधत्र्यं
हि नियोगस्य शब्दार्थप्रतीतिविपत्तया समाधेयं, न पुनः शक्ति-
प्रतियोगितया । तथा च लोके क्रियारूपेऽपि लिङादिर्मुख्य एव
स्यात् । युक्तञ्चैतन् । अन्यथा लौकिकनाक्येषु मुख्यार्थस्य पदस्या-
माहोदमुख्यार्थस्य चानभिधानान् अभिधानमेव पदानामव्युत्पन्नमिति
वेदे लिङादेः कामिनियोज्यान्वितकार्याभिधानवैधत्र्यानवगतेः तन्मूला
स्याधिकार्ये व्युत्पत्तिरपि मज्येन इति व्युत्पत्तिविरहादभिधानमेव
लोकवेदयोरिति स्यात् ।

यत्पुनलिङादिव्यनिरिक्तानां पदाना स्थिरास्थिरस्ताधारणकार्य-
मात्रे शक्तिरिति स्वीकारान् गामानयेत्यादिषु गवादिपदानां मुख्यार्थ-
त्वेनान्विताभिधानव्युत्पत्तिरिति । तद्व्युक्तम् ; एकेनैव प्रयोजनेन प्रथम-
मप्रगतशक्तिषु कस्वचित् स्याधिकार्यं मुख्योऽर्थः कस्यचित् कार्यमात्र-
मिति विवेकस्य दुरभ्युदत्वान् । नियोज्यान्वयवैधत्र्यस्य च लिङादेः
कार्यमात्रे शक्त्येऽपि पूर्वोक्तनयेन सुपरिहरन्वान् । कपश्च मानान्तरा-
गोचरे लिङादेः सम्बन्धिप्रहणनिवन्त्रेणां सम्बन्धावगतिः स्यात् ? लिङा

१ तत्र न ग २ तय घ ३ वाधिउर ग ४ वैधत्र्यमपि नियो-
गस्य घ ५ वात् मुख्या घ. ६ स्वाभिधाननाशान् ग ७ न वैधत्र्या घ. ८-
कार्यां शु ९ कार्येऽपि शु १० ततिगि घ ११ वैधत्र्य च घ १० नः
शम्बन्ध- १२ ग. नशम्बन्धमह- घ

दिमिरेवावगतावन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । मानान्तरेणावगतौ मानान्तरापूर्व-
न्याकोपात् ।

यत्तु विमर्शास्त्रे स्याद्यिदार्थे व्युत्पत्तिरिति, तदप्युक्तम् । विमर्शो
नाम कश्चिदन्यतरकोटिप्रसृताती सन्देहविशेषः नूनमिदमेवमिति, न पुन-
रेवमेवेति नियमरूपः; तद्रूपत्वे तस्य संस्कारानधीनत्वेन प्रामाण्य-
प्रसङ्गात् । अतः स्याद्यिनि विमृष्टे सम्बन्धो विमृष्ट एव स्यात्, न तु
निश्चितः; सम्बन्धनिश्चयस्य सम्बन्धिनिश्चयार्थान्त्वात् । किञ्च याग-
क्रियायाः कार्यत्वं तावदवस्थाभ्युपगन्तव्यम्; अन्यथा तत्र कार्यबोधा-
भावे तन्नित्यन्वनानुष्ठानस्याप्यसम्भवप्रसङ्गान् । अस्तु यागः कार्य इति
चेत् तत्र प्रष्टव्यम्—किं नियोगप्रसृतस्वत्र कार्यबोधः, किं वा फल-
प्रसृत इति । न तावत् नियोगप्रसृतः, काम्येषु कर्मणस्यापि विध्य-
नुष्ठाप्यत्वप्रसङ्गात् । नापि फलप्रसृतः, क्षणभङ्गिनो यागस्य फल-
साधनत्वानुपपत्तेः । न च स्वर्गसाधनापूर्वसाधनत्वात् कार्यत्वम्; साधन-
साधने साध्यार्थिनः कार्यबोधानुत्पादान् । उर्पेतौ वा विमर्शास्येन
स्यायिना साधनसाधनत्वेन यागेऽपि साधिनः कार्यबोधो जायत इति
पूर्वावगतक्रियाकार्यव्युत्पत्त्यनुसारेण क्रियाकार्यस्यैव लिङ्गाद्यभिधेयत्व-
प्रसङ्गात् । अतः कामाधिकारवान्शेषु फलप्रसृतत्वाद्यागकर्तव्यत्वस्य
यागस्वर्गयोः साध्यसाधनभावो वा साधनसाधनेऽपि साध्यार्थिनः
कार्यबोधो वाङ्मूर्त्तकरण्य इति न यागातीरेक्तस्य लिङ्गाद्यभिधेयत्वात्सिद्धिः ।

१. मार्गास्त्रे. ग. २. मार्गो दि नाम. ग. ३. ति हि सम्भवति. ख. ति
सम्भवति. ग. ति हि मयनि. घ. ४. गमनीयम्. ग. ५. कार्यमिते चेत्. न. घ.
६. का. ग. ७. स्यादे वा दि. ख. ग. त्पत्तावति, घ. ८. नसाधनेऽपि साध्यार्थिनः
कार्यबोधो वा. घ. ९. ता. ग. १०. इभिः क. ख. घ.

अपि च, यदि विप्रकृष्टकालत्वान्न स्वर्गस्य यागसाध्यत्वं, तर्हि प्राच्यो-
दीच्याङ्गसम्पत्तयया विप्रकृष्टकाठस्याधिकारापूर्वस्याग्नेयादिरसाधनं
स्यात् । असाधनमेव, तस्य करणत्वादिति चेत् न; करणत्वस्य साधनत्वा-
वान्तरविशेषत्वात् सामान्यनिवृत्तौ करणत्वस्यापि निवृत्तिप्रसङ्गात्
स्वर्गं प्रति यागेऽपि तस्य सुवचत्वाच्च । अधिकारापूर्वं प्रत्युत्पत्त्यपूर्वाण्येव
करणानि, आग्नेयादयस्तु करणमपि न सम्भवन्तीति चेत्, मैवम् ;
नियोगं प्रति विषयभूतस्यैव तत्करणत्वमिति नियमाभावप्रसङ्गात् ।
अवान्तरापूर्वाण्येवाधिकारापूर्वस्य विषयोऽपि इति चेत्, मैवम् ; कामाधि-
कारवाक्ये हि कामिन्नियोज्यान्वयवैधेय्याल्लिङ्गादेरपूर्वाभिधानव्युत्पत्तौ
सिद्धायां आग्नेयादिवाक्यैरुत्पत्त्यपूर्वाण्यभिधेयानि, ततश्च करणीभूतस्यैव
विषयत्वात्तेषां करणत्वमालोच्य सविषयाधिकारनिर्धोगप्रतिपत्तिरिति
परस्पराश्रयचक्रकयोः प्रसङ्गात् । अतः प्रत्ययार्थमधिकारापूर्वं प्रति
प्रकृत्यर्थस्य यागस्यैव विषयत्वान्, तस्य च करणीभूतस्यैव तत्त्वात्
आग्नेयादिः करणीभूत इत्यभ्युपगमनीयम् । तथा च तद्देव यागस्य
स्वर्गं प्रत्यपि करणत्वं प्रतिपन्नकरणत्वनिर्वाहाय उत्पत्त्यपूर्ववत्
परमापूर्वकल्पनञ्च सम्पत्स्येन इति कथं तस्य मानान्तरापूर्वत्वं लिट्-
र्यत्वं वा ?

यत्पुनरधिकारापूर्वस्याग्नेयादिसाध्यत्वन्नात्यन्तमयोग्यं, तस्य
तदनन्तरमुत्पत्तेरपि सम्भाषितत्वान्, स्वर्गस्य तु यागसाध्यत्वमत्यन्त-
मयोग्यं; तस्य कालान्तरभावित्वेन प्रसिद्धत्वादिति वैषम्यमुक्तं;

१. साधनत्व, तर्हि. ५ २ त्वं कथन्तर्हि ग ३. न भवन्तीति. ग.
४. भीमूत ख. ग ५ वैधत्याल्लिङ्गादेः घ ६ तस्य विषयत्वात् ग. ७ कार. घ.
८. प्रतिपत्तिरिति. ख घ ९. यो (ज १ ज) न प्रतिपत्तिरिति ग १०. कारणत्व,
१. ११ त्व वा । यत्पुन. १२. मुक्तम् । स्वर्गत्वादि. ख ग.

तदयुक्तम् । स्वर्गस्यापि कालदेशदेवैर्विप्रकृष्टत्वपर्यवादेतिहासपुराणपर्या-
लोचनाधीनमिति तदनालोचयतां न यागानन्तरजत्वमयोग्यम् । अपूर्व-
स्यापि स्विष्टकृदाद्युत्तराद्भव्यपेक्षतया विप्रकृष्टकालत्वमालोचयतामाप्ते-
याद्यनन्तरजत्वमसम्भावितमिति सम्भावनासम्भावनयोरुभयत्र तुल्य-
त्वेत् । १७-अवश्याभ्युपगमनीयञ्च शंयाववगोरणस्य नरकपातसाधनत्वम् ।
नहि तत्र-प्रत्यवायापूर्वस्य शब्दाभिधेयत्वं कल्पं, - येन-तस्यैव नरक-
पातसाधनत्वं; अवगोरणस्य त्वपूर्वसाधनत्वमेवेत्युच्येत । किन्तु-कल्पं,
कल्पकञ्च न स्यात् अतो नरकपातस्यावगोरणसाध्यत्वात् ।

यत्पुनः कामाधिकारवाक्येषु प्रथमपूर्वप्रतिपत्तेर्विमृश्यमानापूर्व-
द्वारमवगोरणस्य नरकपातसाधनत्वं मुबोधं, कामाधिकारवाक्येषु
प्रथममन्यत्रापूर्वाप्रतिपत्तेस्तद्वारमपि यागस्य स्वर्गसाधनत्वं दुर्बोधमिति ।
तन्मन्दं; कामाधिकारवाक्येष्वपि लिङ्गादेरपूर्वव्युत्पत्त्यर्थं कामिनियोज्या-
न्वयवैष्यतोऽपूर्वविमर्शस्य प्रथममभ्युपगतत्वान् तद्वारेण यागस्यपि स्वर्ग-
साधनत्वोपपत्तेः, परस्परानपेक्षवाक्यद्वयप्रवृत्तौ पौर्वापर्यनियमानुपपत्तेश्च ।
किञ्च यदि विप्रकृष्टकालसाध्यत्वान् स्वर्गो न यागसाध्यः, तर्हि क्षण-
भङ्गिन्याः कृतेविप्रकृष्टकालत्वान् अपूर्वं न साध्यमिति कृतिसाध्यत्व-
कल्पं कार्यत्वमेव मज्येत । यागावान्तरापूर्वद्वारेण तु तस्य साध्यत्वे
स्वर्गस्याप्यधिकारापूर्वद्वारा यागसाध्यत्वमिति सर्वममानम् ।

ननु यदि कार्यं न प्रवर्तकं न च तल्लिङ्गाद्यर्थः, किन्तर्हि प्रवर्तकं
लिङ्गाद्यर्थः ? उच्यते—

१. यागान्तर. घ. २. एयोर्विप्रकृ. ग. ३. त सम्भावनासम्भावन. घ. ४. त्वादिति ।
क्षयस्या. ग. ५. त्व, येन ख. ६. मार्गस्य. ग. ७. नत्वानुपपत्तेः क. घ. ८. 'सिः ।
दिश ख. ग. ९. ण यागसाध्यत्वमिति स्वर्ग. घ. १०. द्वारेण. ग. ११. न तल्लिङ्गाद्यर्थः.
ख. ग.

प्रवृत्तिहेतुः सर्वेषां कर्तव्यत्वैकसंश्रया ।

इष्टाभ्युपायता सैव छिडाद्यर्थो विधिर्मतः ॥

यद्वर्गतं हि प्रवृत्तिं जनयति, तत् प्रवर्तकम् । इष्टोपायत्वं चावगतं प्रवृत्तिं जनयति । न च फलैर्व्यभिचारः, फलप्रवर्तकत्वस्य कार्यप्रवर्तकत्व-
निरासवेलायामेव निरस्तत्वात् । न चेष्टोपायत्वस्य भूतादौ प्रवृत्त्य-
जनकत्वात् अप्रवर्तकत्वं, कर्तव्यत्वैकार्यसमवायित्वेन विशेषणात् ।
अतः शब्दतद्वापारयोरन्यत्र प्रवृत्तिहेतुत्वाभावादिहैव तयोरन्यतरस्य
प्रवृत्तिहेतुत्वकल्पनं दृष्टानुसारविहर्द्रं गौरवाय चेति तयोरप्रवर्तकत्वात्,
इच्छायाश्चोत्पत्तित एव प्रवर्तकत्वात्, कार्यफलयोः प्रवर्तकत्वस्य प्रागेव
परास्तत्वात् । समीहितोपायता कर्तव्यत्वैकार्यसमवायित्वेन ज्ञाता सर्वत्र
प्रवर्तिका, सैव च विधौ विहितस्य छिडादेरभिधेया इति सिद्धम् ।
अत एव—

१. श्येनस्वरूपं नानर्थस्तत्फलस्य त्वनर्थता ।

इत्युक्तं; श्येनस्वरूपस्य समीहितोपायतया छिडभिधेयस्य
विधेयत्वादनर्थत्वानुपपत्तेः । ननु न विधेयः श्येनः तस्य विध्य-
नुष्ठाप्यत्वाभावात् । यस्य हि विधिः स्वसिद्ध्यर्थमनुष्ठानमाक्षिपति
तद्विधेयम् । काम्ये च फलार्थ एवानुष्ठानसिद्धौ विध्यनुष्ठाप्यत्वा-
भावात् । मैवम् ; एवं सति काम्येष्वङ्गानुष्ठानस्याऽपि फलप्रयु-
क्ततया विधेयत्वामावात् अप्रीपोमीयाहिसायाप्यधर्मत्वापत्तेः ।
अङ्गानां फलसाधनत्वस्यानगमनचरत्वात् । तत्र न फलमनुष्ठापकमिति
चेत्, न; करणेऽपि संभत्वात् । अथ कृतितत्साध्यैर्मध्यस्थस्य

१. त्वेन संश्रया. ग. २. गत प्रवृत्ति. घ. ३. फले. घ. ४. न च भूतादौ.
ख. ग. ५. तयो. प्रवृत्तिं घ. ६. दनर्थपारते घ ७ स्वविध्यर्थ. ग. ८. तथैवानु. घ.
९. वं काम्येषु. ख. १०. समानत्वात्. ग. ११. म्यागादे. घ.

यागादेर्विषयत्वान्, तस्य च कामिकार्ये काम्यमानोपायत्वेनावगतस्यैव कामिकृतिव्याप्यतया विषयत्वात् प्रथमतः कामोपायत्वे प्रतिपन्ने तदेव तत्र प्रवर्तकमिति मतम्, तर्हि तत्र प्रष्टव्यं; किमङ्गोपेतस्य प्रधानस्य फलकरणत्वमुताङ्गविधुरस्य? इति । यद्यङ्गविधुरस्य तर्हि काम्येष्वङ्गविधुरस्य भावार्थमात्रस्यैव फलकरणत्वेन विधिविषयत्वात् कतिपयाङ्गविधुरेऽपि विषयविद्ययाभावान्नित्यकाम्यवैपम्यं न घटते । अथ अङ्गोपेतस्य भावार्थस्य फलकरणत्वं, तर्हि फलमेव करण इवाङ्गोपेतस्यनुष्ठापकं इति श्येनाग्नीषोमीयविभागो भज्येत । इत्युभयतस्पाशा रज्जुः स्यात् । किञ्च—

आकाङ्क्षासत्त्वियोग्यत्वैः पदार्थानां पियोऽन्वयः ।

न च स्वर्गेण यागस्य त्रयमप्युपपद्यते ॥

पदार्थानां हि परस्परान्वयस्तावदाकाङ्क्षादित्रयनिबन्धन इत्य-
विवादम् । तत्र यागस्वर्गयोरेन्वये न त्रितयमप्यस्ति; यागस्वर्गयो-
र्नियोगस्यैव साध्यतया साधनतया च परस्परमाकाङ्क्षाभावात्, क्षण-
विनश्वरस्य यागस्य कालान्तरभाविस्वर्गसाधनायोग्यत्वात्, पदावयव-
भूतप्रत्ययेन साक्षात् साध्यत्वेनोपात्तादूर्धान् नियोज्यविशेषणतया
पदान्तरोक्तस्य कल्प्यसाध्यभावस्य स्वर्गस्य विप्रकृष्टतरत्वाच्च । यदि
चैवमपि यागस्वर्गयोः साध्यसाधनभावोऽन्यैर्म्यते ततोऽधगतस्वर्गोपाय-
भावं यागमेव कर्मात् कार्यतया योद्धुमलमिति कामिनिनियोज्यान्वय-

१. तोपायत्वं. स. ग. द. लकारणत्वं. प. २. न विषयत्वात्. ख. द.

३. विरहेऽपि. द. ४. स एव. ग. ५. गम्येत. द. ६. कामिकार्यतया. घ.

वैधव्यादपूर्वे व्युत्पत्तिशास्त्रस्याऽसौ भव्येरन् । अतो यागस्वर्गयोरुपा-
योपेयभावस्य दुरवगमत्वात् कथं तन्मूला करणेषु फलत् प्रवृत्तिः ? कथ-
न्नरसविध्यनुष्ठाप्यतया विधेयत्वाभावः ? कथन्तमापविधेयत्वाच्छयेनस्य
विधेयाग्नीषोमीयवैपम्यम् ? नन्वग्नीषोमीयहिंसायाः विधेयत्वेऽपि सामान्यतो
“न हिंस्याद्” इति निषिध्यमानत्वादवर्मत्वं स्यात् । न च पदाहवनीय-
न्यायेन सामान्यशास्त्रस्य बाधसङ्कोचयोरन्यनरसम्भवः ; तयोर्विरोध-
मूलत्वात् । न च प्रकृते विरोधोऽस्ति ; “न हिंस्याद्” इति सामान्यशास्त्रेण
हिंसायाः प्रत्ययायहेतुत्वावगमेऽपि “अग्नीषोमीयं पशुमालभेत” इति विशेष-
शास्त्रत एव ऋतूपायत्वावगमस्याविरुद्धत्वात् । न च क्रतोः समीहितत्वात्
समीहितऋतूपायत्वं प्रत्ययायोपायत्वेन विरुध्यत इति वाच्यं, समीहितोपाय-
स्यापि वेश्यासंवेशादेः प्रत्यवायोपायत्वावगमादिति । तदयुक्तम् । तथाहि-
यद्यपि सामान्यविशेषशास्त्रयोः प्रत्यवायोपायत्वं ऋतूपायत्वञ्च विषय इति
विषयभेदान्न मितिबेलायां विरोधः, तथाप्यनुष्ठानपर्यन्तत्वाद्बिधेस्ताद्विरोधेऽपि
विरोधो भवत्येव । न च नास्त्येवानुष्ठानविरोधोऽपीति वाच्यं, हिंसायाः
ऋतूपायत्वावगमेऽपि प्रत्यवायोपायत्वावगतौ नियमेन तत्रप्रवृत्तेः । न च
वेश्यासंवेशादाविय प्रवृत्तिरिति वाच्यम् ; अनुत्पत्त्यात् । वेश्यासंवेशस्य-
हि सुखोपायत्वमन्त्रयव्यतिरेकावसेयत्वान्न सन्दिग्धं, नातादात्विकञ्च ।
प्रत्यवायोपायत्वन्तु श्रुतिगम्यत्वादनतिश्रद्धानानां सन्दिग्धं देहदेश-
कार्त्तव्यप्रकृष्टञ्चेति विप्रकृष्टोत् सन्दिग्धाच्च प्रत्यवायादसन्दिग्धं प्रत्यग्रञ्च
सुखं बलवदिति युक्त तस्य तत्र प्रवर्तकत्वम् । अग्नीषोमीयहिंसायाः
ऋतूपायत्वं प्रत्यवायोपायत्वञ्च प्रमाणतो विप्रकर्षतश्च तुल्यमिति विषाविके
मधुनीच न तत्र चेतनस्य प्रवृत्तिः स्यात् । न च प्रत्यवायस्याल्पत्वं, क्रतुफलस्य

१. ति शास्त्रस्य ८ २ पश्यप्रवृत्ति ३ भव्येरेव स ४. नातादात्विकञ्च
५. न तादात्विक च ५ ६ वात् सन्दिग्धत्वाच्च ७. ६ स्य भू ८.

तु भूयस्त्वमित्यत्र प्रमाणमस्ति, येनाविगणय्य प्रत्यर्वायोपायत्वं क्रतवे
येतेत । तस्मान् सामान्यविशेषशास्त्राभ्यामविशेषेण हिंसाया नरकोपायत्वं
स्वर्गोपायत्वञ्चाविदितमिति न तत्र कश्चिदपि प्रवर्तेतेति भक्त्येवानुष्ठान-
विरोध इति युक्तमेवं पदाहवनीयन्वायेन सामान्यस्य वाचाद्दर्पत्वपत्नी-
षोमीयहिंसायाः ।

ननु “न हिंस्याद्” इति निषेधोऽनारभ्याधीतत्वात् पुरुषार्थः, स कथं
क्रत्वर्थो हिंसां निषेधेत्, क्रत्वर्थहिंसानिषेधे क्रत्वर्थत्वप्रसङ्गात् । अनि-
षेधश्च कथं विरुध्येत अविरुद्धश्च कथं बाधयेत् ? मैवम् ; पुरुषार्थस्य
निषेधस्य हिंसामात्रोद्देशेन प्रवृत्तेः । नचैवं क्रत्वर्थत्वापत्तिः ; क्रतु-
प्रकरणानाम्नात् । अग्रहणन्तु क्रतुप्रकरणाधीनत्वात् तदङ्गं, न
क्रत्वङ्गग्रहणनिषेधरूपत्वात् । अन्यथा सर्वत्र निषेधस्यं निषेध्यसाध्या-
इत्वनियमे मोजनादिनानाप्रयोजनाङ्गं हिंसेति पुरुषार्थः तन्निषेधोऽपि
भोजनाद्यङ्गं स्यादित्यलमतिदूरगमनेन । प्रकृतमनुसरामः ।

किञ्चापूर्वाभिधायित्वं लिङ्गादेर्यद्युपेयते ।

न ह्यन्यादिति वाक्यस्य स्यादबोधकता तव ॥

यदि हि लिङ्गादेः केवलस्य नञनुबन्धस्य च कर्तव्यत्वैकार्थसम-
वेतमिष्टोपायत्वमनिष्टोपायत्वञ्चार्थ इत्पनभ्युपगम्य सर्वत्रापूर्वकार्यमेवार्थ
इत्यङ्गीक्रियते, ततो “न विवेद्” इत्यादिषु निषेधशास्त्रेषु “पावज्जीवमभिहोत्रं

१. वायत्वं. घ. २. यतते. ग. ३. षावेदि ट. ४. च यदा. घ. ५. र्थः कथं. ग.
६. त्वर्थां हिंस्यान्निषेधेत्. ड. ७. धे तत्त्वार्थं. क. ८. येव कथं. घ. धांश्च ट. ९. दंश्च.
क. १०. षानधीतत्वान्. ख. षाम्नात्. ग. ११. स्व साध्याइत्वनियमे. घ. १२.
इत्यङ्गं स. १३. त्रिरोधोऽपि. ग. १४. क्रियापूर्वाभिधायित्वं. ग. १५. व.घ. घ.
१६. येत्. ग.

जुहोति" इत्येवमादिषु नैमित्तिकाधिकारेषु च सर्वथा कार्यार्थस्य हेतु-
 पादत्वात् अकार्यरूपस्य च शब्दार्थत्वानुपपत्तेः अवोधकत्वमेव तस्य
 स्यात् । नहि हिताहितप्राप्तिपरिहारतदुपायताविधुरस्य कार्यत्वं दुःखस्येव
 श्रुतिशक्तेनापि शक्यं बोधयितुम् ; असमीहितस्य कृत्युद्देश्यत्वानुपपत्तेः
 असुखस्यादुःखपरिहारस्यातत्साधनस्य च समीहितत्वानुपपत्तेः, व्यापक-
 भूतसुखदुःखपरिहारतदुपायत्वनिवृत्तौ व्याप्यस्य समीहितत्वस्य निवृत्त्या
 तद्व्याप्यस्य कृत्युद्देश्यत्वस्यापि निवृत्तेः । न च निरपेक्षागमावसितकृत्यु-
 द्देश्यत्ववाचनाय व्याप्तिर्न प्रभवतीति वाच्यम् ; वाक्यवृत्तिमूलस्य
 योग्यत्वस्यैवानुमानेन विपटितत्वात् । अन्यथा सहस्रसंवत्सरकर्तव्य-
 त्वयोरन्योन्यान्वयायोग्यत्वबोधकस्य प्रमाणस्य तदन्वयावेदकेनागमेन
 विरुद्धार्थत्वात् सहस्रसंवत्सरपदं न मुख्यवृत्ति, किन्तु जघन्यवृत्त्या सहस्र-
 दिवसपरमिति न स्यात् । प्रकृतिप्रत्यययोरेकपदत्वात् तदर्थयोग्यत्वं न
 वाक्यार्थप्रत्ययं निरुणद्धीति चेत्, मैवं ; प्रकृतिप्रत्यययोरेकपदत्वेऽपि
 तदर्थयोरन्वयानर्हत्वे तत्र व्युत्पत्त्यसम्भवेन पदार्थस्यैवाप्रतिपत्तेस्तन्मूलस्य
 वाक्यार्थप्रत्ययस्य सुतरामसम्भवात् । न च स्वर्गकामवाक्ये कामोपाय-
 त्वादपूर्वस्य लिङ्गाद्यभिधेयत्वसिद्धौ नैमित्तिकनिषेधाधिकारयोरपि लिङ्गादे-
 स्तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञानान् अपूर्वप्रतिपत्तिरिति वाच्यम् ; एवं सति फल-
 शिरस्कत्वादेवापूर्वस्य लिङ्गाद्यभिधेयत्वव्युत्पत्तिः, नापरयेति नैमित्तिक-
 निषेधाधिकारयोरपि लिङ्गादेस्तत्त्वेन प्रत्यभिज्ञानादपूर्वस्य फलशिरस्कत्वमेव
 स्यादिति नियोज्यवत् फलमपि नियोगप्रतिपत्तिनिर्वाहकमिति नियोज्या-

१. जुह्यादित्यादिषु ख. जुहोतीत्यादिषु. ग ड. २. दुःखपादकत्वादकार्यरूपत्वस्य च.
 ग. ३. कार्यार्थत्वं. ख. ड. ४. तिः प्रभवतीति. ख. ग ड. ५. र न मुख्यवृत्ति,
 किन्तु. ख ड. ६. स्वार्थवृत्तिः, प.

भाव इव फलामावे तत्र वेदस्यावोषद्वत्त्वेवेति प्राप्तत्वात् । भवेत् वा फलरहितस्यापूर्वस्य यावज्जीवादिवाक्येषु कयञ्चिदभिधेयत्वम् । “न ह न्यात्” “न विवेद्” इत्यादिषु तु निषेधाधिकारेषु कथमस्यावगमः स्यात् ? न हि निर्विषयो नियोगः प्रत्येतुं शक्यते । न च भावार्थादपरस्य विषयत्वम् । न च नवर्थो भावार्थः, तस्य प्रागभावरूपत्वात् । न च प्रागभावरूपस्यऽपि परिपालयत्वादिरूपेण कयञ्चिन् साव्यत्वाद्दृष्यादिव-
द्विधिविषयत्वमाशङ्कनीयं, परिपालनाद्यवच्छिन्नस्यापि प्रागभावनस्य भावार्थत्वानुपपत्तेः । कृतिर्हि पुरुषप्रयत्नः, स च साध्यरूपमपि न वस्त्वन्तरं साक्षाद्भ्रामोति, किन्तु यागादिरूपभावार्थमेवेति कृति-
स्वभावलोचनया भावार्थादितरस्य कृतिव्याप्यत्वाभावादकृतिव्याप्यस्य च विधिविषयत्वानुपपत्तेः । दध्यादावपि दधिविभक्तस्य होमस्यैव विषयत्वं न होमविभक्तस्य दध्नः तथा । गोबोहनेऽपि तद्विभक्तस्य प्रणय-
नस्यैव विषयत्वम् । द्रव्यदेवतासम्बन्धस्तु भावार्थरूप एव यागप्रणा-
दिक्रिया कृतिर्व्याप्यो विषय इति सर्वथा भावार्थादितरस्यैव विषयत्वायोगः । न चात्रापि प्रागभावावच्छिन्नस्य पालनादेर्निगृह्यत्वमूलस्य प्रयत्नस्यैव भावा-
र्थस्यैव विधिविषयत्वं; परिपालनादेर्भावार्थस्य नवर्थत्वानुपपत्तेः । प्रस-
^{१३}थप्रतिषेधसम्भवेऽपि लक्षणाया अन्याय्यत्वात् । न्याय्यत्वे वा सर्वत्र

१. भावेऽपि. घ. २. फलत्. घ. ३. पु निषे. घ. ४ न निर्विषयो. क.
न हि निर्विषयो निषेध प्रत्येतुं शक्य. ग न हि निर्विषयो ह. ५ तिवाच्यत्वा. ह. ६. स्य
विधि. ख. ह. ७. मस्य विषयत्व ख ह. ८. न विधिविषयत्वम्. घ. ९. न विधि-
विषयत्वं. ग. १०. व्याप्यो विधिविषय इति. ग. व्याप्तो विषय इति ख. घ. ह. ११.
स्य विधिविषयत्वयोगात्. ग. १२. तस्य वा भावार्थस्यैव. ग. ज्ञाभावार्थस्यैव. घ.
१३. वे च. ख. घ ह.

प्रसज्यप्रतिषेधमङ्गप्रसङ्गात् । प्रजापतिव्रतादौ "नेषेतोयन्तमादित्यं" इत्यादौ
 "तस्य व्रत" इत्यधिकारान् प्रसज्यप्रतिषेधोसम्भवादनीक्षणसङ्कल्पः पर्यु-
 दासवृत्त्या लक्ष्यत इति युक्तम् । सति सम्भवे तु लक्षणाया अन्याय्यत्वात्
 क्वचिदपि प्रसज्यप्रतिषेधो नास्तीत्यङ्गीकरणीयम्, अङ्गीकरणीयं वा
 निषेधाधिकारेषु विषयाभावादपूर्वप्रतिपत्तिर्नास्तीति । तस्मादुक्त एव
 मार्गो छिन्नाद्यभिधेयनिर्णये सुन्दर इत्यास्तान्तावत् ॥

इति कार्यवादो नाम द्वितीयवादः समाप्तः ।

[स्वतः प्रामाण्यवादः ।]

वेदानां कर्तृभावे गुणविधुत्तया बाधि मा मानतेति

प्रामाण्यस्य स्वरूपं प्रमितिजननयोस्तच्च तस्य स्वतस्त्वम् ।

मानानां लक्षणं तद्विषयविभजनं तद्द्विष्टान्तरत्वे

इत्यत्राचार्यगुह्यं प्रणिहितमनसस्तत्त्वतो वर्णयामः ॥

इह हि प्रामाण्याप्रामाण्ययोः स्वतस्त्वपरतस्त्ये प्रति विप्रतिपद्यन्ते
 वादिनाः । केचिदाहुः—स्वतोऽसतामसाध्यत्वात् उभयं स्वत इति ।
 वदन्ति च—यदसत् तत् न क्रियते, यथा शशविषाणम् । असद्येत् कारक-
 व्यापारान् पूर्वं कार्यं तर्हि न क्रियेतं क्रियते च, अतः सदेव पूर्वमपि ।
 किञ्च तन्तुभिः पटः सम्बद्धो वा स्यादसम्बद्धो वा ? सम्बद्धश्चेदसतः

सम्बन्धानुपपत्तेः प्राप्तं सत्कार्यत्वम् । असम्बद्धश्वेतन्तूनामेवोपादानत्वं,
न वीरणादेः पटस्यैवोपादेयत्वं, न विश्वस्य इत्युपादानोपादेयनियमो
न स्यात् । असत्त्वासम्बन्धयोरविशेषात् ।

यथाहुः—

असत्त्वान्नास्ति सम्बन्धः कारकैस्तत्त्वैस्तद्भिः ।

असम्बद्धस्य चोत्पत्तिमिच्छतो न व्यवस्थितिः ॥

इति । स्यादेतत्-शक्तितो नियमान्नोपादानोपादेयनियममङ्ग इति । तदयुक्तम् ;
शक्तेश्शक्ताश्रयायाः शक्येनासम्बन्धे पूर्ववदनिर्व्यमापत्तेः, सम्बन्धे चास-
तस्तसम्बन्धानुपपत्तेः पूर्ववत् सत्कार्यत्वमसत्तेः । अपि च कारणभावाच्च । नहि
कार्यादपिन्ने कारणे सति कारणादभिन्नं कार्यमसद्भवति; विरोधात् । न च
कार्यस्य कारणादभिन्नत्वमसिद्धम् ; तन्तुभ्यः पटो न भिद्यते, तत्कार्य-
त्वात्, यद्यतो भिद्यते न तत् तस्य कार्यं, यथा गौरश्वस्य । तन्तु
कार्यश्च पटः तस्मान्न तन्तुभ्यो भिद्यते । तथा यद्यतो भिद्यते तेन तस्य
संयोगोऽप्राप्तिर्वा यथा कुण्डवदरयोः, मेरुविन्ध्ययोर्वा । न च तन्तुभिः
पटस्य संयोगोऽप्राप्तिर्वा । तस्मात् न तन्तुभ्यो भिद्यते पट इत्यादिभि-
रभेदसाधनात् । अतस्सिद्धं सत्कार्यत्वं इति ।

अत्रोच्यते—न तावत् क्रियमाणत्वं सत्वसाधनम् ; तस्य सत्त्वेऽप्यनु-
पपत्तेः असत्त्वेऽप्युपपत्तेश्चासाधारणत्वात्, सन्दिग्धविषयव्यतिरेकित्वाच्च ।

१. न्यत्वा. ग. २. पत्यत्वं, अविश्वस्य. ग. ३. स्वताज्ञिभिः घ. ४. इति शक्तितो.
क. घ. ५. इत्यनियमापत्तेः. ड. ६. यमोपपत्तेः. ग. ७. ने कार. क. ८. ते तेन
पट. घ. ९. वेन्तदिति. ग. १०. पत्तेषामाधारणत्वात्. ग.

'तर्थाहि—^१न सतो घटादेः क्रियमाणत्वं दृष्टम् ; कृते कारकव्यापारानुप-
(पत्तेः । नाप्यसतः क्रियमाणत्वमनुपपन्नम् ; असतोऽपि समबहित
पुष्कलकारणस्य क्रियमाणत्वाविरोधात् ।'

यत् पुनः कारकैरसम्बद्धस्य कार्यस्योत्पत्ताधुपादानोपादेयनियम-
भङ्ग इति । तन्मन्दम् ; किञ्चिदेवोपादानं कस्मिंश्चिदेव कार्ये शक्तमिति
शक्तिनियमात् । न च शक्तिरपि शक्येनासम्बद्धा न नियन्तीति वाच्यम् ;
शकेशक्ताश्रयायाः 'शक्येनासम्बन्धेऽपि प्रतिनियतशक्यानुकूलस्वभाव-
त्वात् । अन्यथा भवन्मतेऽपि प्रधानोपादानत्वाद्विश्वस्य सर्वं
सर्वरूपेण सर्वत्र सर्वदा सत् इति कथं विलक्षणव्यवहारोपपत्तिः ?
विवेकहेतोरभावात् । अयं सत्त्वाविशेषेऽपि तच्चदभिव्यञ्जकहेतुसामर्थ्य-
नियमात् तदभिव्यक्तिनियमः, तर्हि तन्नियमादसदुत्पत्तिरपि भवन्तीति न
विरोत्स्यते ।

यत् पुन कारणाभेदादिति, तदसिद्धमेव । यानि तु तदभेद-
साधनानि तानि प्रत्यक्षेण तन्तुपटयोर्भेदोपलब्धेस्तद्विरुद्धानि न दूषणा-
न्तरं प्रयोजयन्ति । किञ्च कारकव्यापारात् प्रागपि यदि तन्तुपु पटः स्यात्
किमिति नोपलभ्यते ? अनभिव्यक्तत्वादिति चेत्, किमियमभिव्यक्तिः
पूर्वमसती सती वा ? सती चेत्, पूर्वमप्युपलब्धिः, असती चेदसत्या
एवाभिव्यक्तेरुत्पत्तिरिति कथमसदुत्पत्तिनिषेधः ? तस्मात् सत्कार्यत्व-
निषेधात् प्रामाण्याप्रामाण्ययोः परस्परपरिहारित्वेन किञ्चित् प्रमाणं
किञ्चिदप्रमाणमिति व्यवस्थानुपपत्तेश्च नोभयं स्वतः । किन्तु अप्रामाण्यं

१. हि सतो ग २ कार्योत्पत्ता ग ३. मादुत्पत्तिरपि ग. ४. वति न. घ.
वन्ती न विरोत्स्यते. क. ५. ते । तत्पुन. कारणाभेदादिति घ ६ कारणभेदादिति. क.
घ. ७. ती वा सती चेत् घ. ८. किञ्च. ग.

स्वतः प्रामाण्यं परत इत्यपरे । तथा हि—यदि प्रामाण्यं स्वतोऽवसीयते कथं तर्हि वस्तुतुल्या प्रमाणे प्रामाण्याप्रामाण्ये शङ्कयेयाताम् ? न हान्य-तरंकोटिनिर्धारणे शङ्कावतरति, अतिप्रसङ्गात् । अतो गुणज्ञानादर्थक्रिया-ज्ञानाद्वा प्रामाण्यावगमः । न च प्रथममर्थतत्त्वानिश्चये कथं प्रवृत्तिः, तन्निश्चये वा कथं प्रामाण्यानिश्चय इति वाच्यम् ; कृप्यादानिवार्यसन्देहा-देव प्रवृत्त्युपपत्तेः । प्रवृत्तस्य चार्थक्रियोपलब्धौ पूर्वावगतस्योर्थस्वार्थक्रिया-कारित्वलक्षणं सत्त्वं निश्चितमिति तद्विषयस्य पूर्वज्ञानस्यापि तदर्थसमुत्प-त्त्वेन पश्चात् प्रामाण्यं निश्चीयते । यथोक्तम्—

तस्मिन् मदपि मानत्वं त्रिनिश्चेतुं न शक्यते ।

उत्तरार्थक्रियाज्ञानात् केवलं तदानीयते ॥ इति ।

न चैवमर्थक्रियाज्ञानस्याऽपि स्वविषयार्थक्रियापरिनिश्चये परावेक्षा; येना-नवस्था भवेत्, तस्य फलरूपत्वात् । फलार्थं हि सर्वं परीक्ष्यं, न फलमन्यापेक्षामिति । अतः स्फुटाविकल्परूपत्वान् फलरूपत्वाच्चार्थ-क्रियाज्ञानं स्वत एव स्वविषयतयात्वावधारकं प्रमाणञ्च । न चैवं प्रामाण्या-वगमस्य प्रवृत्त्यद्भूत्वात् प्रवृत्त्युत्तरकालमर्थक्रियया तन्निर्णयो निष्फल इति वाच्यम् ; ज्ञानान्तरेषु निश्चङ्कप्रवृत्त्यर्थं विसंवादिज्ञानव्यावृत्तप्रमाण-प्रतिरिद्धरूपविशेषाकलनाय प्रवृत्त्युत्तरफालीननिर्णयस्योपयोगान् । प्रतीयते हि प्रवृत्तारम्भासवत्प्रथमार्थे ज्ञाने फलस्याप्राप्तारम्भार्थक्रियारूपं फलमविषयीकृतो विज्ञानान्तराद्विसंवादिभ्यो व्यावृत्तं वैलक्षण्यम् । यथाहुः—

१. रनिर्धारणे. ग २. स्वार्थक्रिया. घ ३. वि सदर्थे घ ४. म. स्वार्थमि. ट.
५. मिलन्न स्फुट. ग ६. त्वाच्चार्थक्रियाज्ञान. ग ७ ज्ञानस्य व्यावृत्त. घ. ८. वन्य.
ग. घ. ९. फल विषयीकृतो. ग.

वृत्तावभ्यासवत्यां तु वैलक्षण्यं प्रतीयते ।

अतद्विषयतो ज्ञानादाद्येऽप्राप्तेऽपि तत्फले ॥ इति ।

तस्मान् क्षणिति निश्शङ्कप्रवृत्तिरपि तत्रै तत्र विसंवादिव्यावृत्तप्रमाण-
प्रतिर्षद्वरूप विशेषलिङ्गकानुमानादेवेति न स्वतः प्रामाण्यावभासः ।
अत्राभिधीयते—

भवेत्प्रामाण्यसंविच्चिरर्थयाथार्थ्यनिश्चयान् ।

तन्निश्चयस्तु संवादाद् गुणज्ञानाच्च नेप्यते ॥

प्रमितिसाधकतमत्वं हि प्रामाण्यम् । प्रमितिश्वानधिगततया-
भूतार्थावधारणम् । न चैवमिन्द्रियादेरेव प्रामाण्यं न ज्ञानस्य, तस्या-
वधारणरूपत्वेनावधारणान्तरमात्रकतमत्वानुपपत्तेरिति वाच्यम् ; ज्ञान-
प्राकृत्ययोः कार्यकारणभावेनादूरविप्रकृत्योरेकरूपेण्युत्पत्त्यर्थमवधारण-
शब्देन तन्त्रेणोपादानान् । ततश्चायमर्थः सम्पद्यते—द्विविधरूपमव-
धारणं ; ज्ञानरूपं प्राकृत्यरूपञ्च । तत्रानधिगततयाभूतार्थगोचरत्वेन
प्राकृत्यरूपावधारणसाधकतमत्वं ज्ञानस्य प्रामाण्यं, तादृशार्थगोचरत्वेन
ज्ञानरूपावधारणसाधकतमत्वं इन्द्रियादेः प्रामाण्यम् इति । साधकतमत्वञ्च
तादृशार्थावधारणानुगुणः प्रमाणगतः शक्तिभेद एव । तथा चानधिगत-
तयाभूतार्थावधारणं प्रमितिः, तत्साधनं प्रमाणं, तद्भावः प्रामाण्यमिति
नाशब्दार्थत्वमपि । तदेवमनधिगततयाभूतार्थावधारणशक्तिः अनेवं-

१. इत्याम. ट २. यदज्ञा. ग. ३. तत्फलम्. ग. ४. ले । तस्मात्. घ.
५. प्र विसवादि ग ६. वन्य. ग. घ. चद्वरूप विशेषपाङ्गानु ख. ट. ७. धात्म्य. ग. ह.
८. प्रतीविषा ग, ९. प्रप्रामाण्यव्यु ख ग ह. १०. मधिगत. ग.

विधार्थावधारणशक्तिश्च प्रमाणाप्रमाणगोचरे प्रामाण्याप्रापाण्ये । ते च
तथाभूतोऽयमर्थ इत्येवंरूपात् तथात्वावधारणादतथाभूतोऽयमर्थ इत्येवं-
रूपादतथात्वावधारणाच्च चकास्तः । तत्र तथाभूतार्थावधारणमर्थक्रिया-
ज्ञानादिलक्षणपरानपेक्षत्वेन ज्ञानस्वरूपमात्राधीनमिति तदवसेयं प्रापाण्य-
मपि स्वतोऽवसीयत इत्युच्यते । अतथाभावावधारणन्तु ज्ञानस्वरूपमात्रा-
नधीनत्वेन कारणदोषावगमादिलक्षणपरानपेक्षमिति तदवसेयमप्रापाण्यमपि
परतोऽवसीयत इत्युच्यते ।

न चातथाभावावधारणमपि ज्ञानस्वभावाधीनम् ; भ्रमवाधयोर-
सम्भवप्रसङ्गात् । न च शुक्तौ रजतमनयाभूतमिति गोचरयतो
ज्ञानस्य भ्रमस्य वाधसम्भवो वा । तदेवमतथाभूतस्यापि तथा-
भूतत्वेनैव ज्ञानस्वभावावधारणम्, अतथाभूतत्वेन तु कारणदोषाव-
गमात् वाधकप्रत्ययाद्वा परत इति सिद्धम् । न चैवं इन्द्रियं स्वविषयं,
तथात्वावधारणायापि गुणज्ञानमर्थक्रियाज्ञानं वा परमपेक्षते ज्ञानम् ; तथा
सति तयोरपि स्वविषयतयात्वावधारणार्थं परानपेक्षत्वेन तत्राप्येवमित्यनव-
स्थापातात् । न चैवमर्थक्रियाज्ञानस्य स्वत एव स्वविषयतयात्वावधारणा-
दवधृततथाभावेन तद्विषयेण साधनज्ञानविषयतयाभावावधारणं, तेन च

१. अथे तथा : ते तथाभूतोऽय. ग. अथे तथाभूतो. ड. २. याल्लोऽय. ड.
३. नत्वेनकारणदोषावगमादि लक्षणपरानपेक्षमिति तदवसेयमप्रापाण्यमपि परतोऽवसीयत
इत्युच्यते । न चातथाभूत०. क. ४. अधीयत. ड. ५. ते । कारणदोषावगमादि. घ.
६. प्राधीनत्वेन. ख. ड. ७. पि तथात्वेनैव. ख. ग. पि अतथाभूतत्वेनैव ज्ञानस्वरूपा-
वधारणम् प. ८. न ज्ञानवत् ज्ञानस्वभावात्त्वाद. ग. ९. न कारण. ख. घ. ड.
१०. याव क. ११. यापि. ख. ग. १२. ज्ञाने विषयतयात्वावधारणम्. घ.

तत्प्रामाण्यावधारणान् परत एवंप्रामाण्यावगमः । नचानवस्थापीति वाच्यम् ; विशेषामावात् । स्फुटाविरूपत्वं विशेष इति चेत्, न; साधनज्ञानेऽपि साम्यात् । साधनप्रत्ययानन्तरजतं फलप्रत्ययत्वञ्च विशेष इति चेत्, न; स्वप्ने कामिनीरूपसाधनज्ञानानन्तरभुवः तत्परिरम्भलक्षणफलज्ञानस्यै स्वत एव स्वविषयतयात्वावधारकत्वेन स्वतःप्रामाण्यप्रसङ्गान् । अथ स्वप्ने सुखदुःखयोरेव फलत्वादेतयोश्च सतोरेव ज्ञानविषयत्वान्, फलज्ञानस्य स्वविषयतयात्वावधारणं प्रामाण्यञ्च स्वत एव । यद्येवम् अस्तु तर्हि फलज्ञानस्यै स्वविषयतयात्वावधारकत्वम्, अवष्टृततयात्वात् तद्विषयात् न साधनज्ञानविषयस्य तयात्वावधारणं युक्तम्; अतथाभूतादपि साधनज्ञानविषयात् कामिनीसङ्कमविभ्रपादिच्छलणात् सुखदुःखादिरूपस्य फलस्योपपत्तेः । अयोपप्लुतस्वभावस्योत्पन्नफलप्रत्ययविषयतयात्वस्य व्यभिचारेऽप्यनुपप्लुतजार्गरावस्योत्पन्नफलप्रत्ययविषयतयात्वादव्यभिचारिणः साधनज्ञानविषयतयात्वावधारणं, तर्हि दूरत्वादिषु, विषयदोषेषु तिमिरत्वादिषु करणदोषेषु, पारिप्लवादिषु मनोदोषेषु वा सत्सु जायमानस्य व्यभिचारेऽपि त्रिविधदोषाभावे जायमानस्य साधनज्ञानस्य स्वविषयतयात्वावधारणमस्तु कृतमितरापेक्षया । किञ्च फलज्ञानमिव साधनज्ञानमपि कृतः स्वविषयतयात्वं नावधारयति? सन्देहग्रस्तत्वादिति चेत्, किमिदानीं सर्वमेव साधनज्ञानं स्वविषयतयात्वमतयात्वञ्च घटयत् सन्देहरूपम्? यद्येवं कृतस्तर्हि साधनज्ञानस्य परतो

१. प्रावगमः. २. जन्मत्वं. ३. एव. ४. स्व विषयतयात्व. ५. स्व विषयतयात्वावधारकत्ववष्टृततयात्वं तु विषयात्. ६. इति. ७. स्योत्पत्तेः. ८. स. ९. गरिताव. १०. स. ११. कृतमितरा. १२.

विषयतयात्वावधारणम् ? अर्थक्रियाज्ञानादिति चेत्, न; तस्य स्वविषय-
तयात्वमात्रव्यापारात् । अथार्थक्रियाविषयादेव ज्ञानादनघृततयात्वात्
साधनज्ञानविषयतयात्वमनुमेयम्; तर्हि साधनज्ञानविषयतयात्वस्यार्थ-
क्रियाज्ञानविषयतयात्वस्यैवाप्यव्यभिचारावगमाय प्रथमतः प्रमाणान्तरेण
निश्चयो वाच्य इति सिद्धं साधनेज्ञानस्यापि स्वविषयतयात्वावधारकत्वम् ।
न च तत्राप्यविनाभावसापेक्षत्वम्; परस्पराश्रयमसद्भात् । अतोऽभ्यास-
दक्षापन्नस्वविषयतयात्वप्रतिबद्धरूपविशेषलिङ्गादुभेयं विषयतयात्वमित्य-
पास्तम्; ज्ञानगतस्य तादृशरूपविशेषस्यादर्शनात् । उक्तेन क्रमेण
व्याप्त्यवगमानुपपत्तेश्च । तत्सिद्धं ज्ञानानि स्वविषयतयात्वावधारणे न
परापेक्षाणीति ।

नन्वेवं यदि ज्ञानानि स्वत एव स्वविषयमुपस्थाप्य तयात्वमवधार-
यन्ति कुतस्तर्हि सन्देहः ? उच्यते-न तावन्सर्वत्र सन्देहः, त्रिविधदोषा-
भावे ज्ञायमानेषु विषयेषु सन्देहस्यैवाभावात् । यत्रापि क्वचित् सन्देहः
तत्रापि ज्ञानस्वरूपादेवं स्वविषयतयात्वावधारणं, किन्तु काचादिषु दोषेषु
सत्सु शुक्तिकारजतादावतयाभूतेऽपि तयात्वावधारणदर्शनाद् भवति
सन्देहः-किं दोषसन्निधेरतयाभूत एव तयान्वावधारणमिदं उत तथाभूत एव
इति । ततश्चातयाभूते एव तयात्वावधारणव्यापकं कारणदोषवाच्यप्रत्यययोः
सद्भावं प्रयत्नेनापि जिज्ञासमानो यदि नाकलपेत् ततो योग्यानुपलम्भेन
तदभावमवधारयंस्तद्व्याप्यस्यातयाभूत एव तयात्वावधारणस्याप्यभावमव-

१. पारत्वात्. अ. म २. यादेवाज्ञानादवधृत. ए. याज्ञानविषयादेवावधृत. ग.

३. स्यान्व्यभिचारावगमात् प्रथमतः. ग. ४. नरयसि. ५. ५. प्यनुगमानु. क.

६. तावदथ सन्देहः. ए. ७. ए विषय. ग. ८. एव तयात्वावधारण. क. ग.

धारयति । ततश्चासंज्ञातशङ्कभिवोत्पन्नध्वस्तशङ्कमपि स्वत एव स्वविषय
 तयात्वावधारकम् । एवञ्च बाधकारणदोषयोरभावावगमस्याप्यतयाभाव-
 शङ्कोच्छेदमात्रव्यापारत्वात् सिद्धं स्वविषयतयात्वावधारणं परानपेक्षत्व-
 लक्षणमनपेक्षत्वमपि । तस्मात् स्वशब्दस्यात्मीयवचनत्वेन ज्ञान-
 स्वरूपोधीनात् तयात्वावधारणादवधीयमानं प्रामाण्यं स्वतोऽवसीयत
 इत्युक्तम् । नन्वेवमतथाभूतऽपि तयात्वावधारणदर्शनात् कथं ततः
 प्रामाण्यानुमानम् ? यथा वाष्पे धूमभ्रमदर्शनेऽपि धूमाद्दूमध्वजानुमान-
 मित्यवगम्य तुष्यतु भवान् ।

यत्पुनः प्रामाण्यं परतो ज्ञायते, अनभ्यासदशायां सांशयिकत्वात्
 अप्रामाण्यवत्, इत्यादि प्रामाण्यस्य परतोऽवगमसाधनम् ; तदस्मन्मतेऽपि
 तयोत्वावगमरूपेणात् परत एव तदवगतोस्मिद्दसाधनं द्रष्टव्यम् ।

ननु प्रामाण्यस्य ज्ञानानपेक्षतोऽप्युत्पत्तौ सापेक्षत्वमेव । तथा च
 नैयायिका वदन्ति—यदि ज्ञानहेतुमात्राधीनं प्रामाण्यं भवेत् तर्ह्य-
 प्रमाणमपि प्रमाणमेव भवेत्, न हि तत्र ज्ञानहेतवो न सन्ति, तथा
 सत्यप्रमाणे ज्ञानैत्वस्याप्यसम्भवप्रसङ्गान् । अयं दोषाभावस्य प्रामाण्य-
 हेतुर्वात् सति दोषे तदभावाच्चातिप्रसक्तिः, तर्हि दोषाभावमधिकभासाद्य
 प्रामाण्यमपि जायत इति कथं ज्ञानहेतुमात्रजत्वम् ?

१ ने न परापेक्षमनपेक्षत्वमपि ४ ने परानपेक्षलक्षणमनपेक्षत्वमपि, ५
 ने परापेक्षलक्षण ६ २ तततोऽप्रमाणमपि प्रमाणमेव भवेत् ४ त् अथप्रमाण ६
 १ नस्याप्य ४ ५ ४ प्यभावप्रसङ्गान् ५ ५ ति च दोष ५ ६ मपि च
 जायत इति ४ ५ ज्ञानहेतुमात्र ६

अथ दोषाभावस्य प्रामाण्यहेतुत्वेऽपि गुणस्य तदहेतुत्वात् तद-
भावेऽपि वेदानां स्वतः प्रामाण्यं, नहि गुणस्य प्रामाण्यहेतुत्वेन दोषा-
भावस्य तदहेतुत्वात् तद्भावेऽपि गुणाभावादप्रामाण्यं वेदानां स्वतः
प्रसजत् । नहि गुणदोषयोः प्रामाण्याप्रामाण्ये प्रत्यन्वयव्यतिरेक्याविशेष-
मुपलभापहे । तत्सिद्धमुभयमुभयस्मात् परत इति ।

अत्राभिधीयते—यत्कार्यगता हि या शक्तिः तस्या बाधकाभावे
तत्कारणमात्राधीनत्वं, न हेत्वन्तराधीनत्वमित्येव न्याय्यम्; अन्यथा
दाहकत्वस्य वह्निकारणमात्राधीनत्वेन हेत्वन्तराधीनत्वप्रसङ्गात् । एवञ्च
तथाभूतार्थावधारकत्वशक्तिः प्रामाण्यं अतथाभूतार्थावधारकत्वशक्ति-
प्रामाण्यं च ज्ञानगते इति तथोरपि ज्ञानहेतुमात्राधीनत्वे प्रामाण्यस्यैवाप्य-
प्रामाण्यप्रसङ्गादेकं ज्ञानहेतुपात्राधीनम्, इतरत्तु हेत्वन्तराधीनमिति
माप्तम् । तत्र च ।

प्रामाण्यमनुवृत्तत्राज्ञाघवाच्च स्वतो धियाम् ।

दोषान्वयित्वाद्द्वैविध्यादप्रामाण्यञ्च न स्वतः ॥

तदि तत्सामग्रीजन्यम्, यद्यस्यां सत्यामनुवर्तते एव । न चाप्रामाण्यं ज्ञानसाम-
ग्र्यां सत्यामनुवर्तते प्रमाणज्ञानेषु तददर्शनात् । अनुवर्तते तु प्रामाण्यमिदं रजत-
मित्यादिज्ञानेषु पुरोवर्तित्वत्रिकोणत्वाद्यं तथाभूतार्थावधारकत्वलक्षणम् ।
न चैतावता प्रमाणाप्रमाणविभागमङ्गः; केवलसत्त्वरूपस्य प्रमाणत्वं सत्या-
सत्त्वरूपस्य चाप्रमाणत्वमिति विभागात्, लाघवाच्च ज्ञानहेतूनां ज्ञानजनकत्व-

१. एव हेतुत्वेऽपि. क. २. तदहेतुत्वेन. घ. ३. वृत्तभावेऽपि क.
४. तुत्वे दोषा. ग. ५. एवमपि. ख. ग. ६. प्राणी. ङ. ७. स्वप्रामा. क.
८. तत्र प्रामाण्य. ग. ९. त्वसत्त्वशुद्धत्वभास्वरत्वाद्यं. ग. १०. त्वसत्त्वशुद्धत्वभास्वरत्वाद्यं.
घ. १०. प्रमाप्रमाणविभाग. क. प्रामाण्याप्रामाण्यविभाग. घ. ११. केवलसत्त्व-
रूपस्य प्रमाणत्वं सत्यासत्त्वरूपस्य चाप्रमाणत्वमिति विभागात्.

शको कल्प्यायां प्रमाणज्ञानानुगुणत्वेन कल्पने शक्यस्यैवाधिक्यं न शक्तेरिति
 लार्थवम् । गुणदोषाभावयोरन्यतराधीनन्त्रे तु प्रामाण्यस्य ज्ञानहेतूनां
 ज्ञानजननशक्तिः, गुणदोषाभावयोरन्यतरस्य च प्रामाण्यजनन-
 शक्तिरिति शक्यताधिक्यं भवेदित्यर्थः । अप्रामाण्यन्तु न ज्ञानहेतुमाना-
 धीनम्; दोषान्त्रयित्वात् । कामिळादौ दोषे सत्येव हि तद् भवति । न
 च गुणानां प्रामाण्यहेतुत्वान् गुणाभावे ज्ञानहेतुभ्य एवाप्रामाण्यमिति
 वाच्यम्; सत्यापि गुणे ज्ञानोत्पादनाय ज्ञानहेतूनामवैकल्यात् तन्मात्र-
 निबन्धनस्याप्रामाण्यस्य प्रमाणेऽपि प्रसङ्गान्, वैचित्र्याच्च । सन्तपसे
 भूतले संयुक्तायामेकस्यामेव चारिवारायां स्रक्सर्परज्जुरुपेण अतथा-
 भूतार्थावधारकत्वलक्षणस्याप्रामाण्यस्य वैचित्र्यात्तत्र तत्र विचित्रा दोषा
 एव तद्देतवः, नैकरूपा चक्षुरादिका ज्ञानसापग्री; कार्यवैचित्र्यस्य कारण-
 वैचित्र्यं विनानुपपत्तेरिति । स्यादेतत्—यदि ज्ञानहेतुमात्राधीनं प्रामाण्यं
 भवेद्, भवेत्तर्हि स्मृतेरपि प्रामाण्यम् । तन्न; प्रामाण्यशब्देनात्र प्रामाण्या-
 वयवभूतस्य तथाभूतार्थावधारकत्वशक्तिमात्रस्यैवोपादानात्, तस्यैव च
 ज्ञानहेतुमात्राधीनत्वसमर्थनान्, अन्यथा नैयायिकमतेऽप्यप्रामाण्यस्य
 दोषहेतुत्वात्तदभावे स्मृतावप्रामाण्यासम्भवप्रसङ्गात् ।

यत्पुनः प्रमां ज्ञानहेत्वतिरिक्तहेत्वधीना कार्यत्वे सति तद्विशेष-
 त्वात् अप्रभावन् इत्यनुमानम्, तन् प्रमा गुणदोषाभावयोरन्यतराधीना

१. यात्. २. घ. ३. तरस्य च प्रामाण्य. ४. ३. ज्ञानहे. ५.
 ५. न्नु. ज्ञान. ६. ५. व्यमपाति. ७. ६. सर्वलक्षण्यात्. ८. ७.
 ७. तस्यैव च ज्ञानहेतु ग. ८. ८. व्यसम्भवप्र. ९. ९. माणज्ञानहेत्वोत्तरिक्ति. १०.

न भवति ज्ञानत्वात् अप्रमावत्, इत्यनेन निर्विशेषणहेतुजत्वेन विशेष-
विषयत्वेन च शीघ्रप्रवृत्तेन बाधितविषयं करणीयम् । अत उत्पत्तावपि
ज्ञानहेतुमात्राधीनत्वात् स्वत एव प्रामाण्यम्, अप्रामाण्यन्तु दोषाधी-
नत्वात् परत इति सिद्धम् । सिद्धञ्च वेदानामपौरुषेयत्वेन गुणा
भावेऽपि दोषाभावमात्रात् प्रामाण्यम्, इति सर्वमनवद्यम् ।

इति स्वतःप्रामाण्यवाचो नाम तृतीयवादः

समाप्तः ।

[कालप्रत्यक्षतावादः ।]

किं पुनः प्रमाणम् ? अनधिगततत्त्वज्ञानमिति ब्रूमः । न चानधि-
गतगन्तुः प्रामाण्ये धारावाहिकेषु ज्ञानेषु पूर्वगृहीतार्थगोचरत्वादुत्तरेषा-
मप्रामाण्यम् ; तत्रापि कालभेदस्याधिकस्य वैयत्वात् । न च कालभेद-
स्यातिसौक्ष्म्यादनवगमः ; तदवगमपरिपन्थिसौक्ष्म्यात्तिद्वेः । उपाधि-
सौक्ष्म्यनिवन्धनत्वाद्दीपाधिकसौक्ष्म्यस्य, उपावेश सृष्टप्रस्य प्रत्यक्षस्याग्रे
वक्ष्यमाणत्वात् । न च कालो न प्रत्यक्षः ; अपनस्त्वे सति विभ्रुत्वाद्,
आत्मवदेवेति नत्प्रत्यक्षत्वं साधनान् । किञ्च यदि कालो न प्रत्यक्षः
स्यात्, न स्यादेव तर्हि, तत्सद्भावावेदकप्रमाणानुपपत्तेः ।

१. न पराङ्मुखीयम्. ख. ड. २ पान्थयित्वात्. क. ३. न प्रमाणमिति
ब्रूमः. ग. ४. तु परिगृहीतार्थ. घ. ५. स्य उपाधेश्च प्रत्यक्षः. क. स्य उपाधे-
शासृष्टप्रस्य प्रत्यक्षः. घ. ६. स्वसाध्यनत्वात्. ड.

स्यादेतत् — परापरव्यतिरेकयौगपद्यायौगपद्याचिरक्षिप्रप्रत्ययरूपैर्लिङ्गैरनुमेयः कालः । तथाहि—युवस्यविरयोर्दिङ्गिबन्धनपरत्वापरत्वप्रत्ययेन परत्वापरत्वदर्शनात् निमित्तं विना च तदनुपपत्तेः, इनपरिवृत्तीनाश्च सम्बन्धाभावेन तन्निमित्तत्वासम्भवात्, अविमोक्ष पिण्डाभ्यामिनपरिवृत्तिभिश्च सह सम्बन्धासम्भवात्, इनपरिवृत्तिसम्बद्धं पिण्डद्रव्यसंगुक्तं विशुद्धव्यमेव निमित्तमङ्गीकरणीयम् । न च तदात्माकाशयोरन्यतरत्वं; आत्माकाशाविनपरिवृत्तीनां पिण्डेन सह सम्बन्धोत्पादकत्वेन परत्वापरत्वनिमित्ते न भवतः विशेषगुणयोगित्वाद् यदवाप्तिरिति वाचकसम्भवात् । न च दिशो निमित्तत्वं; तन्निम्बन्धनपरत्वापरत्ववैपरीत्यात् । अतः पारिशेष्यात् कालसिद्धिः इति । उच्यते—

असिद्धैः परिशेषस्य युक्तं कालस्य रूपनम् ।

न परत्वापरत्वाभ्यां यौगपद्यादिभिर्न च ॥

स्यादेतदेवं यदि परत्वापरत्वाभ्यां कालपरिशेषः सिध्येत्, नचासौ सिध्यति; पिण्डाश्रितयोः परत्वापरत्वयोरिनपरिवृत्तीरेव निमित्तोक्त्योत्पत्तेरुपपत्तेः । असम्बद्धस्य निमित्तत्वेऽतिप्रमङ्गात् सम्बन्धाय कालापेक्षेति चेत्, न; सम्बद्धस्य निमित्तत्वेऽपि कालस्य विश्वसम्बन्धित्वेनातिप्रसङ्गस्य तादवस्थान् । अथ सम्बद्धस्यापि शक्तस्य निमित्तत्वात्तातिप्रसङ्गः, तर्ह्यसम्बद्धस्यापि शक्तस्य निमित्तत्वमिति कुतोऽति-

१. व्यतीत क. व्यतिकर, ख ड २. त्वन्वयस्य व ३. से इतीतिपरि ख. ग. घ ट. ४. म्बन्धक पिण्ड घ म्बन्ध पिण्ड ट ५. षडस्युक्तं ग. ६. रम्. ग ७. म्बन्ध ख ग. घ ट ८. म्बन्ध ख. ग. घ. ट. ९. म्बन्ध ग घ. ट १०. म्बन्ध ग घ. ट

प्रसक्तिः ? अथान्यत्र सम्बद्धस्यैव निमित्तत्वदर्शनात् इहाऽपि व्याप्तिबलेन सम्बन्धाय द्रव्यान्तरकल्पनम्, तर्हि यस्मै सम्बन्धाय द्रव्यान्तरं कल्प्यं तस्य सम्बन्धस्यैवान्तरङ्गत्वात् कल्पनमस्तु किं सम्बन्धिद्रव्यकल्पनया ? सम्बन्धस्य सतस्संयोगसमवायादिष्वेवान्तर्भावात्, अनन्तर्भावे वा तत्त्वानुपपत्तेः पिण्डेन सहेनपरिवृत्तीनां तेष्वन्यतमस्याप्यसम्भवात् सम्बन्धकल्पनं प्रमाणवाधितमिति चेत् ; तर्हि द्रव्यस्य सतः पृथिव्यादिष्वेवान्तर्भावात्, अनन्तर्भावे वा द्रव्यत्वानुपपत्तेर्द्रव्यकल्पनमपि प्रमाणवाधितमेव । भवतु वा द्रव्यकल्पनम्, तथापि कथमात्मैकाशातिरिक्तसिद्धिः ? तयोर्विशेषगुणयोगित्वेन निमित्तत्ववाधादिति चेत् न, कार्यान्तरेऽप्यनिमित्तत्वप्रसङ्गात् । इनपरिवृत्तीनां पिण्डेन सह सम्बन्धोत्पादकत्वलक्षणकार्यविशेषे घटादेरिव विशेषगुणयोगिनो निमित्तत्वं वाधितमिति चेत्, तर्हि द्रव्यमात्रस्यापि घटादिवन्नित्तत्वं वाधितमिति कथं द्रव्यान्तरसिद्धिः ?

यत्पुनर्गुणपदादिप्रत्ययाः काले लिङ्गमिति । तत्र प्रष्टव्यम्—
किमपी कालविषयाः अन्यविषया वेति । कालविषया अपि किमैतन्न्या लिङ्गजन्या वेति । न तावर्दक्षजन्याः कालविषयाश्च ; कालस्य प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गात् । नापि कालविषया लिङ्गजन्याः ; लिङ्गस्य गुणपदादिप्रत्ययरूपत्वेनात्माश्रयप्रसङ्गात् अवान्यविषयाः कथन्तर्हि कालसिद्धिः ? चक्षुरादिवैद्विमित्तत्वेनेति चेत् न ; परत्वापरत्वाभ्यामिवोक्तेन क्रमेण

१. ध्वन्य. ग, घ. ङ. २. स्मादेव्यति. ख. ट. ३. न्योपपादकत्व. ग,
४. या वा कालविषया अत्रि. ख. ग, ५. सति. ख. ट. ६. दक्षि. ख. ट.
७. वत्तत्रि. ग.

युगपदादिप्रत्ययैरपि कालपरिशेषस्य दुष्करत्वात् । अनेनैव क्रमेण दिशोऽपि पूर्वपिटादिप्रत्ययानुमेयत्वं निरसनीयम् ।

यत्तु स्पर्शवत्त्वे सति महत्त्वं बाह्यप्रत्ययज्ञत्वस्य व्यापकमिति तत्रिवृत्तौ बाह्यप्रत्ययज्ञत्वस्यापि निवृत्तिः, तथा दिक्कालावप्रत्ययसौ विशेषगुणशून्यैर्द्रव्यत्वात् मनोवत् इत्यादि; तदुक्तेन क्रमेण दिक्कालयोः अप्रत्ययज्ञत्वे स्वरूपस्यैवासिद्धेः तत्स्वरूपसिद्धयन्यधानुपपत्तिप्रसूतार्थापत्ति-
बाधितविषयत्वादसाधनमेव ।

स्यादेतन्—अस्तु कालः प्रत्ययः, तथापि तस्यैकत्वान्नाधिक-
विषयत्वं । तन्न; कालभेदस्य ग्रहणान् । न चोपाध्यग्रहे कथं वद्म इति
वाच्यम्; उपाधेः प्रकाशस्य प्रत्ययेण ग्रहणान् । अस्ति हि भवतामस्या-
कञ्च ज्ञानरूपः प्राकट्यरूपो वा प्रत्ययः प्रकाशः ।

स्यादेतन्—स्फटिके लौहित्यस्यैव कालभेदस्याप्यतात्त्विकत्वान्
तदवगाहिनां भ्रान्तित्वप्रसङ्ग इति । तत्रयुक्तम्; उपाधिद्वारेण भेदस्य
कालसम्बन्धितामारेण प्रतिभासात्, तावन्मारेण च सत्यत्वान् । स्फटिके
तु लौहित्यस्य तादात्म्यमसदेवेति तदवभासो भ्रान्तिः । तथाप्युपाधिद्वारा
लौहित्यस्य सम्बन्धमात्रमभ्रान्तमेवेति ।

१. उपरिसे. ग. द. २. यत्तु एतत्. ग ३. उपाध. ग.
४. स्यात्वा. द. ५. तत्रियमन्य. ग द ६. तिराधिपरिषयत्वात्. प.
७. तम् । न; औपधिकभेदस्य ग्रहणान् ग. द तम् । तन्न, औपधिकभेदस्य
ग्रहणान्. ग. तम् । तन्न, औपधिकभेदस्य ग्रहणान् । अस्ति हि भवतामस्याकञ्च. प.
८. कलौहित्य. ग. ९. न्मात्रस्य प. ग. न्मात्रे च प. १०. भ्रान्तः.
क. ग. प. ११. न्यमभ्रान्तमेव । यत्तु ग. द. न्यमभ्रान्तमेवेति. प.

यत्तु यत्र नित्यानां प्रथममेव कालत्रयसम्बन्धित्वमवगतं तत्र कथं पुनरुत्तरेषां प्रामाण्यमवगतमिति । तन्मन्दम् ; उक्तेन क्रमेण तत्रापि, तत्तदुपाधिसम्बन्धभेदेन कालभेदानुप्रवेशात् ।

यत्पुनरगृहीतग्राहिणः प्रामाण्ये अगृहीते कालभेद एव प्रामाण्यं, न गृहीते वस्तुरूप इति । तद्युक्तम् ; न ह्यनाधिगतपदेनाधिगतस्पर्शो व्यावर्त्यः किन्तु, अनविगतास्पर्शः । स च प्रकृतेऽपि नास्तीति 'कथमप्रामाण्यम् ?

इति कालप्रत्यक्षतावादो नाम चतुर्थो वादः
परिसमाप्तः ।

[अन्यथाख्यातिवादः ।]

स्यादेतत्—अस्तु स्मृत्यनुवादयोर्व्युद्देशनायानधिगतपदं सार्थं, तत्त्वपदन्तु व्यर्थमेव ; अतत्त्वचिपर्यङ्गानस्याभावात् । शुक्लौ रजतार्थि-प्रवृत्त्यन्यथानुपपत्त्या हि तत् कल्प्यं, सा च प्रवृत्तिर्भेदाग्रहादेवोपपत्ता । भेदाग्रहश्च यत्प्रं ज्ञातं सत् रजतार्थिनः शुक्लौ प्रवृत्तिं वारयति तस्य विशेषरूपस्याग्रहे सति साधारणाकारग्रहः, स च सत्यरजतज्ञान-सारूप्यात् पुरोवर्तिनि रजतार्थिनं प्रवर्तयति । न च भेदाग्रहान् प्रवर्तक-

ज्ञानसारूप्यान्निवृत्तिरपि स्यात्, इति वाच्यम्; यतो न प्रवर्तकज्ञान-
सारूप्यं प्रवृत्तिहेतुः किन्तु प्रवृत्तिहेतुसारूप्यम्। प्रवृत्तिहेतुश्च भेदाग्रहः,
स चोभयत्रापि सारूप एव। नचैवमभेदाग्रहो निवृत्तिहेतुः, येन
तत्सारूप्यान्निवृत्तिरपि स्यात्, किन्तु भेदग्रहः, स च प्रकृते नास्तीति
न युगपत् प्रवृत्तिनिवृत्तिचोद्यप्रसङ्ग इति। तदयुक्तम् —

ग्रहणादग्रहाद्वाऽपि न भेदाभेदयोर्थतः।

निवृत्तिस्तत्परजते युज्यते रजतार्थिनः ॥

यदि भेदाग्रहात् प्रवृत्तिः कुतस्तर्हि निवृत्तिरित्युच्यताम्? यदि
भेदग्रहात्, न तर्हि सत्परजते नेदं रजनमिति भ्रान्तो निवर्तेत। नहि तत्र
रजताद् भेदो गृह्यते, तथा सत्परन्यथाख्यातिप्रसङ्गात्।

अथ भेदग्रहाभावेऽपि भेदावगममात्रान्निवृत्तिः, अस्ति च तत्र
भेदावगमः स्मृतिरूप इति। तर्हिदं रजनमिति प्रवर्तमानोऽन्तरा
शुक्तिशकलं स्मरन् पश्यन् वा न प्रवर्तेत, शुक्तिकात्वस्य भेदस्यावगमात्।
अथ निवृत्तिविषयाधिकरणत्वेन भेदकर्षणमात्रगमो निवृत्तिहेतुः, तर्हि
निवृत्तिभ्रमान्न निवर्तेत, तत्र निवृत्तिविषयाधिकरणत्वेन भेदक-
र्षणस्यानवभासान्, अवभासे वा विपरीतरयाः प्रसङ्गात्।

यत्पुनर्निवृत्तिविषयेण भेदकर्मस्य निरन्तरभावं निवृत्तिहेतु-
रिति, तदत्रैवोपरिष्ठान्निराकरिष्यामः। तत्सिद्धं न भेदग्रहान्निवृत्ति-
रिति।

१ तिचापस्यावकाश इति ८ २ वास्यावकाश इति ख ग ३. हेत. ग.

४ अमदग्रहाभावऽपि घ ५ तदवभास वा ग ६ द्व भेदग्रहो न
निवृत्तिहेतुरिति. क

स्यादेतत् — माभूद् भेदग्रहाभिवृत्तिरिति, भेदाग्रहादेव तु भविष्यति । न च प्रवृत्तिनिवृत्तिसाङ्ग्यम्; इष्टभेदाग्रहस्य प्रवर्तकत्व-
पनिष्टभेदाग्रहस्य तु निवर्तकत्वमिति विवेकादिति । तदयुक्तम्; शुक्ता-
विष्टाद्रजताद्धेदाग्रहतः प्रवर्तमानस्यानिष्टादरजतादपि भेदाग्रहतो निवृत्ते-
रपि प्रसङ्गात् । न हि तत्रारजताद् भेदो गृह्यते; तथा सत्यन्यथाख्याति-
प्रसङ्गात् । अनिष्टमवगम्य तेन भेदाग्रहो निवृत्तिहेतुः । प्रकृते चानिष्टस्या-
रजतस्यानवगमात् तेन भेदाग्रहो निवृत्तिहेतुरिति चेत् न; शुक्तिं पश्यतः
स्परतो वा शुक्त्यन्तरे रजतामिति भ्रान्तस्य निवृत्तिप्रसङ्गात् । निवृत्ति-
विषयाधिकरणत्वेनानिष्टमवगम्य तेन भेदाग्रहो निवृत्तिहेतुरिति चेत्, न;
निवृत्तिभ्रमे तदसम्भवात् । सम्भवे वा विपरीतख्यातिप्रसङ्गात् । निवृत्ति-
विषयेण निरन्तरत्वेनानिष्टमवगम्य तेन भेदाग्रहस्य निवृत्तियुक्तत्वमग्रे
निराकरिष्यामः । तत्सिद्धं भेदाग्रहो न निवृत्तिहेतुरिति ।

यत् पुनरभेदग्रहस्य निवृत्तिहेतुत्वं, तदिष्टेनाभेदग्रहस्य निवृत्ति-
विरोधित्वादनिष्टेनाभेदग्रहस्य निवृत्तिभ्रमेवसम्भवादनशङ्कनीयमेव ।

ननु मा भूद् भेदग्रहस्य भेदाग्रहस्य वा निवृत्तिहेतुत्वं, मा च
भूद्भेदग्रहस्य; तथाप्यभेदाग्रहाभिवृत्तिरस्तु । भवम्; शुक्तौ रजताद्
भेदाग्रहतः प्रवर्तमानस्यान्यथाख्यातिभयाद्भेदोऽपि न पासत इति
युगपत् प्रवृत्तिनिवृत्तिचोद्यप्रसङ्गात् । अतस्सत्त्वरजते रजतार्थिनो निवृ-
त्तिर्न भेदग्रहात्, नापि भेदाग्रहात्, न तरामभेदग्रहात्, न तन्नामभेदा-

१. न प्र. ह. २. स्ताव. क. ३. न । विषयेण निरन्तरत्वेनावि-
रा. ग. ४. स्व च नि. ह. ५. वाक्ताशङ्कनीयमेव. ग. ६. तिप्रसङ्गात् .
ध. ग. ह. ७. न भेदाग्रहात् . क.

ग्रहादिति, तदर्थमन्यथाज्ञानं कल्पम् । एतेनासंसर्गाग्रहस्य प्रवर्तकत्वमपि तत्र तत्र पूर्वोक्तव्यभिचारैरेव निवृत्तिहेतुत्वेनान्यस्य निरूपयितुमशक्यत्वात्, संसर्गाग्रहस्य निवृत्तिहेतुत्वमापाद्य पूर्ववद्युगपत् प्रवृत्तिनिवृत्तिचोद्यप्रसक्तैरपास्तं वेदितव्यम् ।

अयोच्येत रूपरूपिनिरन्तरमानं प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्हेतुः, इष्टरूप-निरन्तरमानात् प्रवृत्तिः, अनिष्टरूपनिरन्तरमानान्निवृत्तिरिति । तद-युक्तम् ; पुरोवर्तिनोऽशुक्तिरजतयोर्धुगपदसप्तसन्निकर्षे सति शुक्तिरजते इत्युभयालम्बनत्वेनोदीयमानाज्ज्ञानात् शुक्तावपि प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अस्ति हि तत्र रजतजातेः स्वव्यक्त्येव शुक्तिव्यक्त्यापि निरन्तरमानं, तथापि शुक्तिव्यक्ते रजतजातेश्चान्तरा शुक्तिजातिरजतव्यक्त्योरपि भाना-भिरन्तरमानाभाव इति चेत्, न ; ज्ञानस्यैव भानत्वादेकत्र च ज्ञाने भानक्रमानुपपत्तेः । शुक्तिव्यक्तेः स्वजातिनिराकाङ्क्षत्वाद् रजतजातेश्च स्वव्यक्तिनिराकाङ्क्षत्वान्न परस्परसाकाङ्क्षत्वम् । परस्परसाकाङ्क्ष-रूपरूपिनिरन्तरमानश्च प्रवृत्तिहेतुरिति चेत्, किन्तर्हि शुक्तिरजतज्ञाने परस्परसाकाङ्क्षत्वद्वयम् ? किं रजतजातेश्शुक्तिव्यक्तेश्च शुक्तिव्यक्तिं रजतजातिश्चानवगम्य स्वावगमाभावः ? किं वा व्यक्तिमात्रं जाति-मात्रज्ञानवगम्य ? यद्वा स्वसम्बन्धितया व्यक्तिं स्वसम्बन्धितया जाति-श्चानवगम्येति । न प्रथमः, न हि रजतजातिः शुक्तिव्यक्तिं रजत-जातिश्चानवगम्य नावगम्यते ; तथा सति सत्ययोरपि शुक्तिरजतयोः परस्परानवगमनेनावगमप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः ; शुक्तिरजते इत्युभया-

लम्बनज्ञानेऽपि रजतजातेऽशुक्तिव्यक्तेश्च व्यक्तिमात्रं जातिमात्रञ्चानवगम्या-
वगमाभावेन परस्परसाकाङ्क्षत्वं निरन्तरभानञ्चाप्यस्तीति शुक्तावपि
प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । नापि तृतीयः । नहि शुक्तिरंजतज्ञाने रजतजातिः
शुक्तिव्यक्तिश्च स्वसम्बन्धितया व्यक्ति स्वसम्बन्धितया जातिश्चानवगम्य
नावगम्येते ; भवतां तथा सत्यन्ययाख्यातिप्रसङ्गात् ।

एतेन रजतजातेः शुक्तिव्यक्तेश्च स्वरूपेणापि परस्परसाकाङ्क्षत्वं
निरस्तं वेदितव्यम् ।

स्यादेतत्—निरन्तरभानमेव प्रवृत्तिहेतुः । न च पूर्ववदुभया-
लम्बनज्ञाने शुक्तावपि प्रसङ्गः ; तत्र भेदस्याऽपि गृहीतत्वात्, भेदाग्रह-
सहितश्च निरन्तरभानं प्रवृत्तिहेतुरिति । यद्येवमुभयालम्बनज्ञाना-
द्रजतेऽपि न प्रवर्तेत ; शुक्तित्वस्य भेदस्यापि ग्रहणात् । अथ व्यक्त्यन्तर-
गोचरतया भेदग्रहेऽपि न व्यवहारविषयव्यक्तिगोचरतया तद्वहः, तत्रैव
च भेदग्रहो निवृत्तिहेतुरिति । यद्येवं किमिदं तद्गोचरत्वम् ? तत्रैव चेत्,
किं तत्सम्बन्धित्वं तत्तादात्म्यं वा ? न चोभयमपि व्यवहारविषयेण
भेदस्य शक्यग्रहम् ; समवायस्य भवतामप्रत्यक्षत्वात् तादात्म्यस्य
चाभावात् । अस्तु वा तादात्म्यसमवाययोरन्यतरग्रहः तथापि यदि
व्यवहारविषयेण भेदकधर्मस्य तादात्म्यसमवाययोरन्यतरग्रहणान्निवृत्तिः,
तर्हि सत्यरजते भेदं रजतमिति न निवर्तेत । न हि तन्नारजतत्वस्य भेदस्य

१. निवृत्तिः. ख. ग. २. निवृत्तितया. ख. ग. ३. म्यते.

ख. म्येत. घ. ४. अथ व्यक्त्यन्तरगोचरतया तद्वहः तत्रैव च भेदग्रहो निवृत्तिरिति ।

यद्येवं. ग. ५. ये भेदक. ख. ड. समेदक. ग. ६. प्रज्ञाति. ख. ग. घ. छ.

७. तत्र रजतत्वस्य. ग.

रजतव्यक्तौ तादात्म्यसमवाययोरन्यतरग्रहस्तम्भवति; भवतामन्यथा-
ख्यातिप्रसङ्गात्। अथ तत्रानिष्टरूपस्य भेदकधर्मस्य व्यवहारविषयेण
निरन्तरभानमात्रनिवर्तकं, तर्हि शुक्तिरजते इत्युभयालम्बनवेदने शुक्ति-
जातेरपि व्यवहारविषयेण निरन्तरभानमात्रान्न रजतेऽपि प्रवृत्तिः स्यात्।
अथ व्यवहारविषयेण निरन्तरत्वेनानिष्टमवगम्य तेन तस्य भेदाग्रहो
निवृत्तिहेतुः। प्रकृते च रजतत्वभेदोऽपि गृह्यत इति न निवृत्तिः। तद्यु-
भयालम्बनज्ञानाच्छुक्तेरपि न निवर्तेत; रजतत्वस्य भेदस्यापि ग्रहणात्।
अतो निरन्तरभानं प्रवृत्तिहेतुरिति रिक्तं वचनं। किञ्च यदि ग्रहणस्मरणरूपं
ज्ञानद्वयमिदं, तर्हि स्मरणं स्वविषय एवेच्छाञ्जनयेत्, सा च स्वविषय एव
प्रयत्नं, स च स्वविषय एव स्पन्दमिति कुतः पुरोवर्तिनि प्रवृत्तिः ?
न चेदमिति ग्रहणात्; अन्यत्रापीदमिति ग्रहणमात्रेण सवादावपि प्रवृत्ति-
प्रसङ्गात्।

अयेदमिति ग्रहणेन निरन्तरभानमगृहीतभेदं वा रजतस्मरणमेव
पुरोवर्तिनीच्छाप्रयत्नाभ्युपजनय्य प्रवर्तयतीति मतम्। तन्न; न हि निरन्तर-
भानात् भेदाग्रहाद्वा वस्तुसामर्थ्यस्याऽन्यथाभावः। न हि मापवीजं
मुद्गबीजेन निरन्तरभानं अगृहीतभेदं वा मुद्गाङ्कुराय प्रभवति। तस्माच्च-
द्विपयिणी प्रवृत्तिः तद्विपयिण्येवेच्छा, यद्विपयिणी चेच्छा तद्विषयमेव
तद्धेतुभूतज्ञानमिति बलाद्रजतज्ञानस्य शुक्तिविषयत्वं सिद्धम्। किञ्च
यदि शुक्तिरजतादौ भेदाग्रहान्निरन्तरभानाद्वा विशिष्टज्ञानमन्तरेणापि

१. च्छक्ते. ग. २. हेऽपि. ग. ३. रस्य-ख. ग. ४. ५ वः. १ किञ्च ग्रह-
क. ४. यदि ग्रह. ग. ५. दमति. ग. ६. ण गवादावपि. घ. ७. दम्मति.
क. ८. थ्य निवर्तयतीति ग. ९. ति। तत्र. घ. १०. दप्र०. घ. ११. त. क. १२.
६ यथासुद्गाङ्कुराय. ख. १३ द्रान्तगम्य. क

विशिष्टव्यवहारसिद्धिः, तर्हि पदस्मारितानां पदार्थानां परस्परं भेदा-
ग्रहान्तरभानाद्वा चाक्यार्थेषु विशिष्टव्यवहारः सिध्यति, सिध्यति च
व्याप्तिलिङ्गदर्शनस्मारितानां धर्माणां धर्मिभिर्भेदाग्रहान्तरभानाद्धानुषेये
विशिष्टव्यवहार इति कृतं शब्दानुमानकल्पनव्यसनेन ।

यत्पुनर्व्यवहारमात्रं प्रति भेदाग्रहस्य निरन्तरभानस्य वा हेतुत्वेऽप्य-
साधारणं विसंवादिरूपव्यवहारविशेषं प्रत्यसाधारणं विशिष्टज्ञानमेव
हेतुः, विसंवादिनें प्रति तु भेदाग्रहो निरन्तरभानं वा हेतुरिति ।
तदयुक्तम् ; व्यवहारमात्रं प्रति भेदाग्रहस्य निरन्तरभानस्य वा हेतुत्वे
व्यवहारविशेषं प्रत्यपि तद्विशेषस्यैव हेतुत्वानतिवर्तनात् । न ह्यङ्कुरमात्रं
प्रति बीजमात्रस्यैव हेतुत्वेऽङ्कुरविशेषं प्रत्यपि तद्विशेषं विहायान्यस्य
हेतुत्वं सम्भवति । अतो यत्रासत् एव भेदस्याग्रहणं निरन्तरयोर्वा अनिरन्तर-
भानं तत्राविसंवादिव्यवहारः । यत्र तु दोषवशात् सत् एव भेदस्याग्रहणं
अनिरन्तरयोर्वा निरन्तरभानं तत्र विसंवादिव्यवहार इति नाविसंवादि-
व्यवहाराय विशिष्टज्ञानं कल्प्यम् । अप्यान्यत्राविसंवादिव्यवहारस्य
विशिष्टज्ञानपूर्वकत्वव्याप्तिदर्शनात् तद्वलेन तदनुमानं, तर्हि व्यवहार-
मात्रस्याप्यन्यत्र विशिष्टज्ञानपूर्वकत्वव्याप्तिदर्शनात् तद्वलेन शुक्तिका-
रजतादात्म्ये विशिष्टज्ञानानुमानात् सिद्धमन्ययाज्ञानम् । प्रयोगश्च
भवति, विवादाध्यासिता प्रवृत्तिः स्वयिपरजतज्ञानपूर्विका रजतसाधन-
ज्ञानानधीनत्वे सति रजतायिप्रवृत्तित्वात् या उक्तसाधना सा उक्तसाध्या
यथा सत्परजतज्ञानपूर्विका प्रवृत्तिरिति ।

१. रमे. क. १. स्वेऽध्याधारणविधं. क. १. तस्य हेतुत्वे. घ. ग. क.

४ प्रति बीजविशेषं विहायान्यस्य. घ. ग. क. ५. हायम विशिष्ट. क.

६. इत्यम् । तपान्य. क. ७. न्यत्रापि विधि. घ.

यत्तन्वयाख्यातिपक्षे तदाशङ्क्या नाश्वस इति । तन्मन्दम् ;
 भेदाग्रहपक्षेऽपि भेदाग्रहशङ्क्याऽनाश्वसस्य साम्यात् । न चासत्ख्याति-
 प्रसक्तिः ; संसर्गमात्रस्यासतः ख्यातिरन्यथाख्यातिः संसर्गिणोरप्यमतोः
 ख्यानिरसत्ख्यातिरिति विवेकान् ।

यत्तु विवादपटं यथार्थं ज्ञानत्वान् उभयसिद्धवत् इत्यादि, तदुक्तेन
 क्रमेण रजतार्थिप्रवृत्त्यन्यथानुपपत्तिपक्षमूतार्थापत्तिबाधिताविषयत्वादसाधन-
 मेव ।

यत्पुनर्विषयत्वाऽन्यथाकरणेन रजतज्ञानस्य शुक्तिकाविषयत्वन्नाम
 रजतप्रतिबद्धव्यवहारानुगुणस्य शुक्तिकाप्रतिबद्धव्यवहारानुगुणत्वं, तच्च
 प्रतीतिविरुद्धमिति । तदस्मन्मते विषयत्वस्यान्यस्यैवार्थगतस्य समर्थ-
 नादपाकरणीयम् ।

यत्पुनरिन्द्रियाणां यथार्थज्ञानहेतुत्वादोषाणाञ्च कार्यविहितिमात्र-
 परत्वादन्यथाज्ञानसामर्थ्यभाव इति । तन्मन्दम् ; भवन्मतेऽपि भेदा-
 ग्रहस्याऽन्यथावाध्यव्यवहारं प्रत्येव हेतुत्वमिति बाध्यव्यवहारं प्रत्यहेतुत्व-
 प्रसङ्गात् । अथान्यत्र तथादर्शनेऽपि व्यवहारान्यथानुपपत्त्या दोषसहायत्व-
 विदोपपत्तयाम् भेदाग्रहस्यैव हेतुत्वं कल्प्यम् , तर्ह्यस्मन्मतेऽपि प्रमाणसिद्ध-
 विपरीतज्ञानान्यथानुपपत्त्यान्यत्रेन्द्रियाणां यथार्थज्ञानजननस्वभावत्वेऽपि
 दोषोपहितानामयथार्थज्ञानजननसामर्थ्यं कल्प्यम् । किञ्च दग्धाद्वैत्रबीजात्
 कदलीकाण्डोत्पत्तेः दोषस्य कार्यजनकत्वमपि दृष्टम् ।

यत्नत्र दाहस्य बेज्राङ्गं प्रति दोषत्वेऽपि कदलीकाण्डं प्रति गुणत्व-
मेवेति परिहृतं, तदोपाणा यथार्थज्ञान प्रति दोषत्वेऽप्येन्यथाज्ञानं प्रति
गुणत्वमेवेति तुल्यमिति द्रष्टव्यम् । एवमेव स्थाणुर्वा पुरुषो चेत्यनियत-
कोटिद्वयविषयविशिष्टव्यवहारस्यानियतकोटिद्वयविषयविशिष्टज्ञानमन्तरेणानु-
पपत्तेः संशयज्ञानमपि कल्प्यम् । अतस्सशयविपर्यययोर्बुद्ध्यासाथं
तत्त्वपदमपि सार्थम् । संशयविपर्ययसाधनादेवातिव्यापित्वेनानुभूतेः
प्रमाळक्षणत्वमप्यपास्तम् । अतिसंवादित्वमपि प्रत्यक्षपरीक्षावसरे निरा-
करिष्यामः । तत्सिद्धमनधिगततत्त्वज्ञान प्रमाणमिति ।

इत्यन्यथाख्यातिवाशे नाम पञ्चमवाद
परिसमाप्त ।

[साक्षात्प्रतीतिनिगसवाद ।]

किं पुनः प्रत्यक्षम्? केचिदाहुः साक्षात् प्रतीतिः प्रत्यक्षमिति ।
तद्व्युक्तम्; साक्षात्त्वस्यानिरूपणात् । स्वकालाकल्पितवस्त्ववभासित्वं
साक्षात्त्वमिति चेत्, किं पुनस्तत्? यदि स्वकाल एव यत् सत् तदव-
भासित्वं, तर्हि यदज्ञानस्य स्वकालात् प्रागूर्ध्वञ्च घटस्थितरेताक्षात्त्व-
प्रसङ्गः । अथ स्वकाले सदेव यत् तदवभासित्वं, तर्हि नित्यवस्तु
विषयाणामनुमौनादीनामपि साक्षात्त्वप्रसङ्गः ।

चेत् तर्हि सविकल्पके नामादिरूपेण धानं न स्वरूपेणेति न साक्षात्त्वम् ।
यत्तु निर्विकल्पके स्वरूपधीदर्शनात् सविकल्पकेऽपि तत्कल्पनम् ;
तत् ज्ञानत्वेनानुमानादिष्वपि पूर्वोक्तेन नयेन स्वरूपधीप्रसङ्गेन परा-
करणीयम् ।

यत्तु स्वरूपधियो व्याख्यानान्तरं स्वविषयानन्तर्गतार्थान्तरज्ञाना-
व्यवहितत्वमिति, तन्मन्दम् ; अनुमानज्ञानस्य स्वविषयानन्तर्गतार्था-
न्तरज्ञानोत्पाद्यस्य स्वात्मात्मानौ प्रत्यपि तादृश्रूपत्वेनासाक्षात्त्वप्रसङ्गे ।
प्रकारान्तराणि तु स्वैयूष्यैरेव निरस्तानि नास्माभिर्निरस्यन्ते । किञ्च
किमिदं साक्षात्त्वं दीर्घह्रस्वत्वादिवत् सप्रतियोगिकम् ; उत घटादि-
वन्निष्प्रतियोगिकम् ? पूर्वत्र स्वस्य स्वस्मादनभ्यत्येन स्वप्रतियोगित्वा
भावेन स्वस्मिन्नसाक्षात्त्वं स्यात्, ततश्च सर्वत्र प्रतीतिरात्मस्वात्मनोऽसाक्षा-
त्कारवतीति रिक्तं वचः प्रसजन् । उत्तरास्मिंस्तु निष्प्रतियोगित्वादानु-
मानज्ञानस्य ज्ञेयं प्रत्यपि साक्षात्त्वं स्यात् आत्मस्वात्मानौ प्रत्यपि न
वा स्यात् । तस्माच्च साक्षात्प्रतीतिः प्रत्यक्षम् ।

इति साक्षात्प्रतीतिनिरासकादौ नाम
पद्यनादः परिसमाप्तः ।

[कल्पनापोदनिरासवाद ।]

नापि कल्पनापोदमभ्रान्तं प्रत्यक्षम् ; सविकल्पकस्याप्रत्यक्षत्व-
 प्रसङ्गात् । नन्वप्रत्यक्षमेव सविकल्पकम् ; अप्रमाणत्वात् । अप्रमाणत्व-
 आविसंवादित्वाभावात् । तदयुक्तम् । तथाहि—किमिदमविसंवादित्वं,
 यस्य प्रमाणलक्षणत्वं ; किं वस्तुविषयत्वं, किं वार्षिक्रियासमर्थवस्तुर्ष-
 दर्शकत्वम्, उत्तार्यजत्वम्, उत वाधरहितत्वम् ? इति । न प्रथमः ;
 सामान्यादेर्वस्तुत्वे सविकल्पकस्यापि प्रामाण्यापत्तेः । अवस्तुत्वेऽनुमा-
 नस्याप्यप्रामाण्यप्रसङ्गान् । न द्वितीयः ; भूतभविष्यतोऽनुमानस्याप्रामाण्य-
 प्रसङ्गात् । नापि तृतीयः । तथाहि—किं स्वत्वर्थजत्वमभिमतम्, किं
 साक्षात् उत परम्परयापि ? पूर्वस्मिन्ननुमानस्याप्रामाण्यप्रसङ्गः, यतस्तत्र
 वहिस्वच्छक्षणादूमस्वच्छक्षणं, ततो धूमानुभवः, ततो धूमविकल्पः,
 तदनन्तरं वहिषिकल्पः । उच्यते सविकल्पकस्मृतयोः प्रामाण्यप्रसङ्गः ;
 तयोरपि परम्परयार्थजत्वान् । न चतुर्थः ; तत एव प्रसङ्गान् । किञ्च
 सविकल्पकस्याविसंवादित्वमवश्याङ्गीकरणीयम् ; अविकल्पकस्यापि
 तद्वारेणैवाविसंवादात् ; अन्यथा क्षणमात्रग्राहिणो निर्विकल्पकस्य
 स्वविषयप्राप्त्यादिरूपाविसंवादानुपपत्तेः । अतस्मूतानगोचरत्वेनाऽध्य-
 वसायद्वारा निर्विकल्पकस्य प्राप्त्याऽभ्युपगमादनुमानविकल्पवत् सवि-
 कल्पकस्याविसंवादिप्रामाण्ये दुरपहवे एव । तथापि कथं प्रत्यक्षत्वमिति
 चेत्, प्रमाणत्वे सत्यपरोक्षत्वादिति श्रुमः । ननु विकल्पनापरोक्ष्यभाजः
 विकल्पत्वात्, सम्प्रतिपक्षैविकल्पवत् ।

यस्तु सविकल्पकेष्वपरोक्षव्यवहारः नासौ विकल्पस्मभावकृतः
किन्तु निर्विकल्पकसंसर्गकृतः; अन्यथानुमानादिविकल्पेष्वपरोक्षव्यव-
हारप्रसङ्गात् । तदयुक्तम् ; परोक्षत्वापरोक्षत्वयोरक्षजन्यत्वानक्षजन्यत्व-
प्रयुक्तत्वात् । इतरथा मनोरथाविकल्पवत् सविकल्पकानामपि परोक्षत्वेनैव
व्यवहारप्रसङ्गात् । निर्विकल्पकसंसर्गकृतस्तत्रापरोक्षव्यवहार इति चेत्
न ; प्रमाणाभावात् । किञ्चाविसंवादिभ्ये सत्यक्षजत्वेनापि सविकल्प-
कानां प्रत्यक्षत्वं सिद्धम् । न चाक्षजत्वमसिद्धम् ; तदन्वयव्यतिरेकानुविधा-
नस्य निर्विकल्पकवदेव सिद्धत्वात् । न च शब्दादिस्मरणव्यवहितत्वान्ना-
क्षजत्वम् ; तेषामक्षसहकारित्वात् सहकारिणाञ्च व्यवधायकत्वा-
भावात् । अतः सविकल्पकानामपि प्रमाणत्वप्रत्यक्षत्वयोरन्वयाच्चदेव्यापि-
त्वेन सौगतोक्तमप्यलक्षणमेव ।

इति कल्पनाषोडशनिरासवाक्षे नाम सप्तमवाहः
परिषमाप्तः ।

[योगरूढिवादः ।]

किन्तर्हि प्रत्यक्षं, कथं तद्विषयः ? उच्यते—

मानमिन्द्रिययोगोत्पत्तिह प्रत्यक्षमुच्यते ।

'द्रव्यं जातिगुणः कर्म विषेयश्च चतुर्विधः ॥

इन्द्रियसन्निकर्षेण प्रमाणं प्रत्यक्षम् । तच्च द्विविधम्, निर्विकल्पकं
सविकल्पकञ्चेति । तत्राप्राप्तं विशुद्धवस्तुविषयं निर्विकल्पकम् । तद-
नन्तरं विशिष्टवस्तुविषयं सविकल्पकम् ।

१. कस्यविकल्पककृतः, ग. २. व्यपक्षे व्य- क. ३. दन्वयव्य- स. द.
४. इत्तम् ? उच्यते. स. द. ५. परोक्षस्य. प. ६. कथं । तत्रापा- स. द.
७. के शुद्धवस्तु. स. ग. क.

ननु क्यन्तर्हि सविकल्पकस्य प्रत्यक्षशब्दवाच्यत्वम् ? तस्य निर्विकल्पकव्यवधानेन साक्षादक्षजत्वाभावात् । परम्परयाक्षजस्यापि तद्वाच्यत्वेऽनुमानादीनामपि तद्वाच्यत्वप्रसङ्गात् । तदयुक्तम् ; सविकल्पकानामपि निर्विकल्पकवदेव साक्षादक्षजत्वात् । भवतु वा परम्परयाक्षजत्वं तथापि नानुमानादिषु प्रसङ्गः ; पङ्कजादिष्विव रुढिशक्तेरप्याश्रयणान् । ननु न पङ्कजादिषु रुढिरस्ति ; अवयवशक्त्यैवं प्रवृत्त्युपपत्तेः । न चान्यत्र सौगन्धिकादिष्वप्रयोगाय तदाश्रयणम् ; अन्यत्राप्रयोगस्याप्रयोगादेवोपपत्तेः । न च यौगिकानामवयवार्थान्वयद्वारा वर्तमानानामवयवयोः स्वार्थे प्रयोगादितरस्य प्रयोगस्याभावान् पङ्कजनिशब्दयोश्च पङ्कजन्मनोः प्रयुक्तत्वादप्रयोगोऽसिद्ध इति वाच्यम् ; अवयवयोः स्वार्थे पृथक् पृथक् प्रयोगेऽपि सौगन्धिकादिष्वपृथक्प्रयोगस्यासिद्धत्वान् । किञ्च योगरुढिस्त्रीकारेऽपि सौगन्धिकादिषु पृथक् प्रयोगवशेन पङ्कजशब्दस्य प्रयोगो दुर्वार एव । तत्र प्रयोगप्रतिबन्धकल्पनादप्रयोग इति चेत्तर्हि प्रतिबन्धादेवान्पत्रापयोगोपपत्तेः कृतं रुढिस्त्रीकारेणेति । अत्रोच्यते —

वृत्तिः पङ्कजशब्दस्य पद्ये रुढिन्न मुञ्चतः ।

अप्रयोगो न चोत्पाद्यः प्रतिबन्धो न चाहतः ॥

पुष्पभेदे हि तामरसत्वजातौ पङ्कजशब्दस्य प्रवृत्तिरन्तरेण रुढिमवयवशक्तिमात्रान्नोपपद्यते ; तन्मात्रस्य व्यभिचारित्वेनासामग्रीत्वात् । यस्यां सत्यां हि यज्जायत एव सैव तस्य सामग्री । न चावयवशक्तौ सत्याज्जायत

१. पि निर्विकल्पकवदेव तद्वा०. ५. २. व वृत्त्युपपत्तेः. ख. क. ३. एव च प्रयोगस्याभावात्. घ. ४. योजनवशेन. घ. ५. बन्धि. ख. ग. व. ६. एव वृत्तिमन्तरेण. ग.

एव पङ्कजशब्दस्य प्रवृत्तिः, सौगन्धिकादिष्वदर्शनात् । अतो न तन्मात्रं सामग्रीति तदतिरिक्तं शक्यन्तरं कल्प्यम् । सैव च रूढिरितिष्यते । न च प्राचीनप्रयोगस्यापि प्रयोगहेतुत्वात् सौगन्धिकादिषु तदभावा-
 देवाप्रयोग इति वाच्यम् ; तथा सति सर्वत्र प्राचीनप्रयोगस्यैव प्रयोग-
 हेतुत्वमित्यश्वकर्णादावपि ब्धेरभायप्रसङ्गात् । अथ प्राचीनप्रयोगस्य
 न प्रयोगहेतुत्वमपि तु शक्यत्ववगमकत्वम्, अवगता तु शक्तिः प्रयोग-
 मूलमित्यश्वकर्णादिषु रूढिराश्रयणीया तर्हि पङ्कजशब्देऽपि प्राचीनप्रयोगः
 शक्यत्ववगममात्रहेतुः, अवगता तु शक्तिः प्रयोगमूलमिति प्राप्तैव रूढिः ।
 न च रूढेरेव प्रवृत्त्युपपत्तेरकारणं योगः ; तस्यान्यत्र वृत्तिहेतुत्व-
 स्थितेरिहापि तदबाधनात् । न हि सामग्रीत्वमिव कारणत्वमपि कार्य-
 व्यभिचारो रुणद्धि । अनोऽन्यपौगिकेषु योगमात्रस्यैव प्रवृत्तिं प्रति
 कारणत्वसामग्रीत्वयोर्दर्शनेऽपि पङ्कजशब्दस्य वृत्तौ योगमात्रस्य साम-
 ग्रीत्वं सौगन्धिकादिषु व्यभिचारो बाधते, न कारणत्वमात्रमपीति
 कारणमेव योगोऽपि । तदिदमुच्यते—प्रतीतन्तु योगं न हातुं क्षमामहे इति ।
 रूढ्यनङ्गीकारे कथं सौगन्धिकादिष्वप्रयोग इति प्रश्नस्योप्यपेक्षार्थः
 यदुत यदि योगमात्रं वृत्तिसामग्री स्यात् तर्हि सौगन्धिकादिष्वपि प्रपु-
 ष्येत, न च प्रपुज्यते, अतः कथं योगमात्रं सामग्रीति । तथा च प्रश्नार्थं
 व्यवस्थिते यदुक्तमप्रयोगादेवाप्रयोग इति, तद्वचोत्तरमेव ; अप्रयोग-
 हेतोरपृष्टत्वात् प्रयोगप्रागभावरूपत्वेन हेतुशून्यत्वाच्च ।

१. एव वृत्तिः. स. ड. २. प्री तद ग ड. ३ व हेतु. च. घ. ४. अतः प्रा. ५. व वृत्तिं प्रति. स. घ. ष. ड. ६. स्यावमर्थः तदुत. घ. ७. तदुत्पत्त. ग.

यत्पुनर्योगरूढिस्वीकारेऽपि सौगन्धिकादिष्वप्रयोगाय प्रतिबन्ध-
शक्तिरादरणीयेति । तदशुक्तम् ; योगरूढेः सामग्रीत्वस्थितौ सौगन्धिका-
दिषु सामग्र्येरुदेशाभावादेवाप्रयोगोपपत्तेः । अतस्तामरसत्वजातेः पङ्कज-
शब्दवाच्यत्वं न केवलयोगो, नापि केवलरूढिः, किन्तु योगरूढिरिति
सिद्धं, सिद्धञ्च तद्वदेव सन्निकल्पकानामपि प्रत्यक्षशब्दवाच्यत्वं न
विरुद्धमिति ।

इति योगरूढिवादो नामाष्टमो वादः

परिसमाप्तः ।

[इन्द्रियवादः ।]

कानि पुनरिन्द्रियाणि ? चक्षुरसनघ्राणस्पर्शश्रोत्राणि मनश्च । तत्र
रूपप्रतीतिहेतुत्वेन सिध्यतश्चक्षुपस्तेजोन्तरसाधारण्यात्तैजसत्वं, रसोपलम्भ-
हेतुत्वेन सिध्यतो रसनस्य जिह्वोदकसाम्यादाद्भ्रमसत्वं, गन्धोपलम्भ-
हेतोश्च घ्राणस्य चन्दनगतनिम्बतरगन्जुलेपनसाम्यात् पार्थिवत्वं, स्पर्शो-
पलम्भहेतोः स्पर्शनस्य व्यजनानिलसाम्याद्वायवीयत्वं, शब्दोपलब्धि-
हेतोः श्रोत्रस्य बहिरिन्द्रियत्वेन चक्षुरादायन्येन्द्रियोपादानजातीय-
भूतात्मैकत्वनियमादाकाशात्मकत्वं, त्वगिन्द्रियसाम्याद्बहिरिन्द्रियत्वेन
सर्वेषां प्राप्यकारित्वं, तद्बलादेव च पर्वतादिर्पृथुद्रव्यदृष्ट्या समकाल-
दृष्ट्या च चक्षुपस्मन्ततत्वं पृथ्वग्रत्वमदृष्टोपगृहीतेन बाह्यतेजसैकीभूय
ग्राहकत्वमित्यादि सिद्धम् ।

इतिन्द्रियवादो नाम नवमो वादः

परिसमाप्तः ।

१. शमःवादेव. ग. शभावादेवाप्रयोगोपपत्तेः. घ. २ व्यत्वे. घ. ३. न
विरुद्धमिति. क. नाविरुद्धमिति. ख. ग. नाविरुद्धमिति ड. ४. दम्भसत्त्वं. क. ५.
तोश्च. घ. ६. रसनस्य. व्यजनानिल. ख. ग. रसनस्यजनानिल. ड. ७. स्मत्त्वनि. क. ड. स्मनि. ग.
८. पृथग्दृष्ट्या. ग.

[मनोवैभववादः ।]

कथं पुनरुच्यते मनसस्सिद्धिः कथञ्च तद्वैभवम् ? उच्यते—
सुखाद्यापरोक्ष्यसाधनेन्द्रियत्वेन तावन्मनेस्सिद्धिः । वैभवन्तु मनो
विभु स्पर्शानर्हद्रव्यत्वादनारभ्यारम्भकद्रव्यत्वाद्वा, ज्ञानासमवायिकारण-
संयोगाधारत्वाद्वा, आत्मवद् । न चामिन्द्र्यादिदोषसम्भवः ।

यच्च विभुत्वं विभ्वन्तरासंयोगित्वेन व्याप्तमिति मनसो विभ्वन्तर-
संयोगित्वाद्बिभुत्वं विशेषविरुद्धमिति, तद्विभूनामपि परस्परसंयोगित्व-
स्येहैव वक्ष्यमाणत्वाद्वाप्यसिद्धेरद्रूपणम् ।

ननु धर्मिग्राहकप्रमाणवाधितान्यनुमानानि । तथा हि-त्रेषा हि
मनोधर्मिणो ग्रहणं सम्भवति; युगपज्ज्ञानानुत्पत्तेर्नित्यद्रव्यगतवैशेषिकगुणा-
समवायिकारणभूतद्रव्यान्तरसंयोगाश्रयत्वेन, सुखाद्यापरोक्ष्यसाधनेन्द्रिय-
त्वेन वा इति । तत्र युगपदिन्द्रियैर्भूयसामर्थानां सम्बन्धे सति युगपज्ज्ञाना-
नुत्पत्तिर्यदा मनसि लिङ्गं तदा विभुनो मनसस्सर्वार्थान् प्रत्यनिशेषाद्य-
वस्थापकत्वाभावाददृष्टस्य च व्यवस्थापकत्वे मनःकल्पनावैयर्थ्यादणुत्वे
चागन्तुकासाधारणसंयोगवशेन व्यवस्थापपत्तेर्मनोग्राहकमेव प्रमाण-
पणुत्वमपि गृह्णातीति । यदा च ज्ञानं द्रव्यान्तरसंयोगासमवायिकारणकं
अनित्यत्वे सति नित्यद्रव्यगतविशेषगुणत्वात् पार्थिवपरमाणुरूपवदिति
संयोगिद्रव्यत्वेन मनोनुमानम् ; तदापि कारणाभावेन विभुनोस्संयोगा-
भावान्मध्यमपरिमाणस्य च कार्यत्वव्याप्तेः कार्यत्वस्य च बहुदोषत्वात्
संयोगिद्रव्यत्वेन मनःसिद्ध्यदणुपरिमाणमेव सिद्ध्यदिति । यैरपि सुखा-

१. नसः सिद्धिः. क. ल. घ. ङ. २. नामेव. क. ३. शुपपत्तिर्यदा. ग.
४. न्यवि. ग. घ.

द्यापरोक्ष्यस्येन्द्रियत्वव्याप्तत्वादिन्द्रियत्वेन मनस्ताप्यते, तैरपि विभुनेऽनु-
पहितस्येन्द्रियत्वायोगाच्छरीरावयवानाञ्चोपाधित्वे तेषां काचित्कृत्वा-
च्चक्षुरादिवत्त्रिरोधे मनोनिरोधापत्तेः सकलशरीरोपाधित्वेऽपि विद्युत्कार्य-
स्यासमवायिकारणनियमादेव देशनियमादात्ममनस्संयोगस्य चास-
मवायिकारणत्वात्तस्य च सकलशरीरव्याप्तेशिशरणि सुखं पादे वेद-
नेति सुखवेदनयोरव्याप्पवृत्तित्वप्रतीतिविरोधादन्यस्य चोपाधेरसम्भवा-
द्विभुत्वं परित्यज्यारभ्यत्वे प्रमाणभावान्, वच्चादणुपरिमाणमेव मनः
स्वीकरणीयमिति सिद्धो धर्मिमाहकप्रमाणबाध इति ।

अत्रोच्यते—न तावद्युगपज्ज्ञानानुत्पादो मनसो लिङ्गम् ; सिद्धेऽपि
मनसि सम्यग्भ्यस्तसमस्तशास्त्रार्थविषयसंस्कारानिकुरुष्वस्यात्मसमवेतस्य
संपुक्तसमवायसम्बन्धेन मनस्ता युगपदधिष्ठितत्वान् स्मृतिर्यौगपद्यमनिवार्य-
मिति । न च संस्कारोऽनुद्बुद्धः ; तस्य प्रणिधानेनोद्बोधनान् । न च प्रणिधान-
मेव युगपदनेकविषयं न सम्भवतीति ; तद्दीन्द्रियाणि स्वविषयेभ्यो व्यावर्त्य
स्मृत्यपेक्षया मनसोऽवस्थानम्, तच्च सकलशास्त्रार्थविषयमपि युगपत्सम्भव-
त्येव । न च संस्कारस्य प्रणिधानमात्रमनुद्बोधकम् ; अन्यत्राप्यनुद्बोधकत्व-
प्रसङ्गान् । अथ प्रणिधानस्य क्रमेण संस्कारोद्बोधकत्वं उद्बुद्धस्य
संस्कारस्य वा क्रमेण स्मृतिजनकत्वं स्वभाव इत्यास्येयम्, तर्हि लाघवाय
सर्वत्र कर्तुरेव क्रमज्ञानजनकत्वं स्वभाव इति किमन्तर्गडुना तदर्थं मनः-
परिकल्पनेन ? नन्वेवं मनस्यवल्लभे ज्ञानक्रिया कारणशून्या स्यात्
चक्षुरादीनां व्यभिचारित्वेनाकारणत्वात् । एवन्तर्हि क्रियाकारणत्वेन
मनस्सिद्धिः, न युगपज्ज्ञानानुत्पादोपपादनाय । किञ्च क्रियाकारणत्वे-
नापि न शरीरातिरिक्तस्य भिद्धिः ; तस्य प्रमाणान्तरप्रतिपन्नस्याव्यभि-

चारित्वेन कारणत्वोपपत्तेः नाप्रतिपन्नस्य कारणभाव इति । एवञ्च
क्रमज्ञानजननस्वभावस्य कर्तृगोचरस्य कारणगोचरस्य बावश्याश्रयणी-
यत्वात् तेनैव युगपज्ज्ञानानुत्पत्तेरुपपत्तेर्न मनस्तिद्धिः, न तरान्धर्मिप्रा-
हकप्रमाणबाध इति ।

यत्स्वनित्यत्वे सति नित्यद्रव्यगतविशेषगुणत्वात् संयोगिद्रव्यत्वेन
मनोनुमानं, तत् सर्वत्र सपक्षे तेजोरूपसंयोगिद्रव्यस्य दर्शनान्मनसस्तेजो-
व्यतिरिक्तस्यानुमानं विशेषविरुद्धम् । किञ्च द्रव्यान्तरं शरीरमेवास्तु,
किम्मनैःपरिरूपत्वेन ? नच कादाचित्कसंयोगव्याप्तेर्निश्चकशरीरस्य
ज्ञानानुदयप्रसङ्गः; जोवच्छरीरस्य सर्वद्वैवोच्छ्वासादिभिरिषचलनस्या-
पश्यकत्वान् । अन्यथा शरीरत्वमेव हीयेत; चेष्टेन्द्रियाश्रयस्य तत्त्वेन
स्वीकारात् । अतो नैवं धर्मिप्राहकप्रमाणबाध इति ।

यत्पुनः सुखाद्यापरोक्षस्येन्द्रियजत्वव्याप्तत्वादिन्द्रियत्वेन मनोनु-
मानं तदनुमन्यामह एव । यच्च विभ्रुनोऽनुपाहितस्य नेन्द्रियत्वमिति तदप्यङ्गी-
कृतमेव, शरीरस्योपाधित्वान् । नच तदुपाधित्वे मनस्संयोगासम्बाधि-
कारणयोदिशरुपाद्भेदनयोरव्याप्यवृत्तित्वविरोध इति वचनीयम् ; अपु-
त्वेऽपि विभ्रुकार्याणामसम्बाधिकारणनियमेन देशनियमात् । सकलशरीर-
सम्बन्धिदहनचन्दनजनितयोस्तुखदुःखयोः व्याप्यवृत्तित्वं युगपच्छिरः-
पादयोः कण्ठकविद्धस्य वेदनाया युगपद्भयवृत्तित्वञ्च विरुद्ध्यत
इत्यतोऽणुत्वमहत्त्वयोर्गुणदोषतुल्यतया नाणुत्वमेवानेनाप्यनुमानेन स्वी-
करणीयम् । तस्मात्सुखाद्यापरोक्षमिन्द्रियमात्रसाधनं, विभ्रुत्वाणुत्वे
पुनस्तस्य प्रमाणान्तराधीने एव । तत्र विभ्रुत्वे प्रमाणं प्रागेवोपन्यस्तम् ।

१. नः कल्पनेन. २. न हेतोः कादाचित्क. ३. य. ३. दही. ख. ह.
४. विविरोध. ख. ह. ५. नाय. ख. ह.

यत्तु मनः परमाणुपरिमाणं नित्यत्वे सति विभुसंयोगित्वात् पर-
विशेषगुणासमवायित्वे सति नित्यत्वाद्वा तैजसपरमाणुवदित्यादि ;
तदारम्भकत्वस्यानिन्द्रियत्वस्य भूतत्वस्य स्पर्शवत्त्वस्य चाणुत्वेन व्याप्ते-
रनेवंविधे मनस्यणुत्वं गृह्यद्विशेषविरुद्धमेव । अतः स्थितं मनसो
वैभवमिति ।

ननु यद्यपि सुखाद्यापरोक्ष्यसाधनत्वेनेन्द्रियमनुमितं तच्चान्त-
र्मुखत्वाच्चक्षुरादिविलक्षणम्, इन्द्रियान्तरत्वाच्च भूतारब्धं, करणत्वात्
कर्तृविलक्षणञ्च तथापि दिक्कालयोरन्यतरदेव भवेत् कथं द्रव्यान्तरम् ?
इत्थं यदा हि मनः प्रमाणवशाद्विभुत्वेनेन्द्रियत्वेन ज्ञानमात्रकरणत्वेन च
स्थितं तदेन्द्रिय, यत्र प्रत्यक्षज्ञाने करणं तत्र ग्राह्येण साक्षात्परम्परया वा
सम्बद्धमेव करणीभवतीति प्रत्यक्षज्ञानोत्पत्ताववश्यमर्थेन मनस्सन्निकर्षोऽपि
वाच्यः । एवञ्च यस्य प्रत्यक्षत्वं तस्य मनस्सम्बन्धित्वमेव, यस्य मनस्स-
म्बन्धित्वन्तस्यैव प्रत्यक्षत्वमिति मनस्सम्बन्धिना एव ते, न मनः ।
तस्मान्मनो द्रव्यान्तरमिति सिद्धम् ।

इति मनोवैभववादो नाम दशमो वाद
परिसमाप्तः ।

[आत्मसंयोगवादः ।]

ननु विभुत्वे मनसः कथमात्मना संयोगः ? कथं न संयोगः ?
विभुद्रव्यस्य विभुद्रव्येण संयोगादर्शनादिति चेत्, तर्हि विभुद्रव्यस्या-

१. विकारणाधारत्वे सति. क. घ. २. स्य वाणुत्वेन ख. द. ३. मेवाव-
स्थितं मनोवैभवमिति. घ ४. तं तयोन्द्रिय. घ ५. छमिति. ग ६. त्वेन मनस
ख. द. ७ ग विभुद्रव्यस्य, घ. ८. भुद्रव्येण संयोगो दृष्टः घ.

विभुद्रव्येण संयोगो दृष्टः येनाविभुत्वे मनस्संयोगो युज्येत । न च घटादेरा-
काशादिसंयोगो दृष्ट इति वाच्यम् ; प्रत्यक्षाप्रत्यक्षसंयोगस्याप्रत्यक्षत्वात् ।
आत्मनो मानसत्वपक्षेऽपि द्रव्यान्तरस्य मानसत्वाभावान्मानसामानससंयो-
गस्यामानसत्वं असमानेन्द्रियग्राह्यतरुमरुतसंयोगवत् । अतः कथमविभु-
द्रव्यसंयोगास्सिद्ध्येत् ? न च विभुद्रव्यस्याविभुद्रव्यसंयोगेन विना किञ्चि-
दनुपपन्नं ; येनार्थापत्त्या स कल्प्येत । अनुमानं तु संयोगस्य स्पर्शव-
द्रव्यैकाश्रितत्वनियमादिशेषविरुद्धमेव । अतः स्पर्शविधुस्त्वादनारभ्यार-
म्भकद्रव्यत्वाच्च सामान्यादिवद्वटसंयोगं प्रत्याकाशादेरनर्हत्वमेवेति
सकलभूर्त्तिमद्रव्यसंयोगित्वलक्षणं विभुत्वमेव हीयेत । तस्मात् क्लृप्त-
क्रियेण घटादिना विभुद्रव्यस्य संयोगाभाव इति दूरे स्पर्शविधुस्त्वादना-
रभ्यारम्भकत्वाच्च विरुद्धक्रियेण क्वियाकल्पनापुरस्सरं मनसा संयोग-
सम्भव इति ।

नन्वेवमस्मत्पक्षे विभुद्रव्यस्य विभ्वन्तरसंयोगवदविभुद्रव्येणापि
माभूत् संयोगः । भवत्वक्षे वा कथं द्वयमुपपादनीयम् ? इत्थं—प्रागाकाश-
मुदगाकाशं प्राचीनो घटः प्रतीचीनो घट इति च तुल्यतया दिगाकाश-
संयोगस्य दिग्घटसंयोगस्य च प्रत्यक्षत्वाद्विभुद्रव्यस्य विभ्वन्तर-
संयोगित्वमविभुद्रव्यसंयोगित्वञ्च दृष्टमित्यन्यत्रापि शक्यमनुमातुम् ।
तथा च विभुनी द्रव्ये परस्परसंयोगिनी अनारभ्यारम्भकद्रव्यत्वे सति

१. घः यदविभुत्वे. क. स. ह. २. ना यत्किञ्चिदनुपपन्नं. घ. ३.
नारम्भकद्रव्यात्. ग. ४. मूर्तिद्रव्य. ख. ह. ५. द्रव्यसंयोगा. क. द्रव्येण.
संयोगा. ग. ६. कत्रन्याथ. ग. ७. न घटक्रियाकल्प. ग. ८. सत्रापि. घ
९. क्लृप्ते सति. ग.

निरन्तरत्वात्, घटपटवन् । तथाकाशं कालसंयोगि^१ कालव्यतिरिक्तत्वे
सति द्रव्यत्वाद् घटवदित्यादि द्रष्टव्यम् । न च संयोगस्यान्यतरकर्मज-
त्वमुभयकर्मजत्वं संयोगजत्वं वेति नियमाद्विशेषविरुद्धत्वं; प्रागुक्तेन
न्यायेन नियमासिद्धेः, स्पर्शत्वद्रव्यसंयोगत्वप्रयुक्तव्याप्त्युपजीवित्वाच्च ।
तत्सिद्धमात्ममनस्संयोगस्य कारणाभावादजत्वं विश्वन्तरसंयोगिनोऽपि
मनसो वैभवञ्चेत्पलमतिविस्तरेण । प्रकृतमनुसरायः । सिद्धानि तानि
मनस्पृष्टानीन्द्रियाणि सिद्धञ्च तत्सन्निकर्षजं प्रमाणं प्रत्यक्षमिति ॥

इत्थञ्जसंयोगवादो नामेकादशवादः

परिसमाप्तः ।

[पवनाकाशप्रत्यक्षतावादः ।]

कः पुनरस्य विषयः ?

द्रव्यज्ञातिर्गुणः कर्म विषयोऽस्य चतुर्विधः ।

तत्र पृथिव्यग्नेजशब्दात्मनां प्रत्यक्षत्वमविवादम् । दिक्काल-
योस्तु प्रमाणपरीक्षावसरे समर्थिनम् । पवनाकाशयोस्तु समर्थ्यते—
वायुः प्रत्यक्षः महत्त्वानिन्द्रियस्वे सति स्पर्शवत्त्वाद् भूतत्वाद्वा घटा-
दिर्वदिति । किञ्च शीतोष्णानुष्णाशीतस्पर्शेषु स्पर्शनेनैकं वायुद्रव्यं

१. इत्यादि दृष्टव्यम्. घ. २. त्वं संयोग. क. ३. दृष्टम्. ग. घ.
४. सिद्धतावन्मनःपट्टा. क. ग. सिद्धानि तावन्मनः. घ. द. ५. जं प्रत्यक्षं
प्रमाणमिति. घ. द. ६. श्दानां. घ. श्दानामविवादम् । कालदिशोस्तु. क.
७. कालदिशोस्तु व. घ. घ. द. ८. प. १. दिक्. क. ख. घ. द.

प्रत्यभिज्ञायते । न च तत्र स्पर्शमात्रं प्रत्यभिज्ञाविषयः ; परस्परविलक्षण-
तया स्पर्शानुसन्धानसमय एव वायुद्रव्यस्यैकस्य प्रत्यभिज्ञानात् ।

यत्पुनरप्रत्यक्षो वायुः आत्मव्यतिरिक्तत्वे सति नीरूपद्रव्यत्वा-
न्मनोवदित्यादि, तद्विकालादीनां प्रत्यक्षत्वसमर्थनेनानैकान्तिकीकरणी-
यम् । आकाशप्रत्यक्षत्वं पुनराकाशप्रमित्यन्यथानुपपत्तिप्रसूतार्थापत्ति-
प्रमाणकम् । न च शब्दस्य विशेषगुणत्वात् तदाश्रयत्वेन शब्दलिङ्गानु-
मानादेव तत्सिद्धिः ; शब्दस्य गुणत्वासिद्धेः । सिध्यतु वा तथापि
कथं दिक्कालातिरिक्तसिद्धिः ? भवत्यतिरिक्तसिद्धिः, तयोर्विशेषगुण-
शून्यत्वेनाश्रयत्वायोगादिति चेत्, तदयुक्तम् ; शब्दाश्रयत्वेनाकाशस्या-
न्यतोऽसिद्धेः, असिद्धद्रव्यकल्पनापूर्वकाश्रयत्वकल्पनात् सिद्धद्रव्यगोचरा-
श्रयत्वमात्रकल्पनस्यैव लाघवादिक्कालयोरेव शब्दाश्रयत्वप्राप्तौ विशेष-
गुणशून्यत्वासिद्धेः । न च बाधेन्द्रियग्राह्यविशेषगुणस्य भूताश्रयत्वनियमात्
भूतत्वेनाकाशसिद्धिः ; भूतत्वस्यापि पूर्वोक्तऋमेण दिक्कालावतिपतितुमेवा-
शक्तेः । किञ्चाकाशं प्रत्यक्षं अमनस्त्वे सति विभुत्वादात्मवत् ।
न चेदमाकाशमप्रत्यक्षं अनात्मत्वे सत्यनवयवद्रव्यत्वात् मनोवदित्यादिना
सप्रतिसाधनं ; प्रागुक्तेन न्यायेनाकाशप्रमित्यन्यथानुपपत्तिप्रसूतार्था-
पत्तिबाधितविषयत्वात् । तस्मिन् द्रव्याणीन्द्रियव्यतिरिक्तानि महान्ति
प्रत्यक्षाणीति । जातिगुणयोस्तु प्रत्यक्षत्वे न विवादः । तद्वान्तरविशेष-
प्रत्यक्षत्वविवादं तु विस्तरभयादप्रयोजनत्वाच्च नाद्रियामहे ।

इति पञ्चमाकाशप्रत्यक्षतायाश्चो नाम द्वादशवादः

समाप्तः ।

[कर्मप्रत्यक्षतावादः ।]

एवं कर्मणोऽपि प्रत्यक्षत्वमनन्ययासिद्धेन्द्रियान्वयव्यतिरेकानु-
विधानात् समर्थनीयम् । न च कर्मानुमानाद्धिभूतयोस्संयोगविभागयो-
रेवान्यथासिद्धत्वादनन्ययासिद्धत्वमासिद्धमिति वाच्यम् ; तयोरसमवायि-
मात्रापेक्षयोः कर्मासमवायिन एवोपपत्तेः कर्माविलोपप्रसङ्गात् । नन्वस-
मवायित्वेन कर्मण्याभिमतस्संयोगस्तावन्नोदनाभिघातादिरूपोऽन्यत्र निश्चित-
स्वभावो यत् स्वाश्रये स्वाश्रयसमवेते वा करोति नान्यत्रेति, यथा-
वयवसंयोगस्तावत्स्वाश्रयेऽवयविनं, प्रचयारूपावयवसंयोगः स्वाश्रयसम-
वेतेऽवयविनि महत्त्वं, तन्तुतुरीसंयोगो युगपत् स्वाश्रयतत्समवेतयोः पट-
तुरीसंयोगमिति । अतो दर्शनवत्त्वात् संयोगस्यासमवायित्वमेतन्नियमो-
क्रमेणेति प्रयत्नवधेतनसंयोगस्य संयोगविभागौ प्रत्यतद्विधस्यासमवायि-
त्वानुपपत्तेः तत्त्वेन कर्म कल्पनीयम् । कर्मणि तु पूर्वं नियमो नावष्टतः ।
तस्य तदसमवायित्वं न प्रमाणविरुद्धम् । न चासमवायिकारणमात्रस्यायं
नियमः ; वेणुदलविभागजे खदलविभागे द्वित्वाद्युत्पत्तौ च व्यभि-
चारात् । तदयुक्तम्—

यनैकान्त्यात्तृतीयस्य प्रकारस्यापि सम्भवात् ।

विशेषतो विरुद्धत्वान् स्थाणौ कर्मप्रसङ्गतः ॥

असमवायिकारणभूतो हि संयोगः स्वाश्रये स्वाश्रयसमवेते वा
कार्यमारमत इत्यनैकान्तिकम् ; अणुद्वयसंयोगस्यानेवंविधे तृतीयाणा-

१. योरथम्. घ. २. कर्मसमवायिन. घ. ३. छादयंसंयोगित्वास्या-
गमवायित्वभेदविधमातिक्रमेणेति. ख. इ. ४. मानतिक्रमेणेति. क.

वपि केमोत्पादकत्वदर्शनात् । न चाणुद्वयसंयोगः स्वाश्रयाश्रित-
कार्यैकदेशद्वारा तद्वेतुरिति वाच्यम् ; कार्यस्यैकदेशान्तराभावात् । अवयवा
एव हि कार्यस्यैकदेशाः, न च ते स्वयमेव स्वस्मिन् समवयन्ति । नापि
स्वसंयोगारम्भाः ; अवयवव्यतिरिक्तांशान्तरस्वीकारे तु तत्संयोगानामपि
तथैवारम्भकत्वेनानवस्थापातात् । अथैकस्मिन्नेव निरंशे प्रत्यभिज्ञाने
ग्रहणस्पर्णरूपांशदोरिन्द्रियसंस्कारावारम्भकाविति यथा तथेहापि कथञ्च
भवेत् ? इत्थं न भवेत्—तत्र हि प्रत्यभिज्ञाने तदिदंरूपविसदृश-
भाकव्यलक्षणकार्यद्वयदर्शनात्तदनुगुणं शक्तिद्वयं प्रत्यभिज्ञानगतं कल्प्यम् ।
ते च शक्ती नैन्द्रियमात्रात् नापि संस्कारमात्रात्, अन्यत्रेन्द्रियमात्रज्ञे
संस्कारमात्रज्ञे चादर्शनात् । अतः फलभेदाच्छक्तिद्वयं विविधास्यां
संस्कारा कारणमस्यामिन्द्रियमिति व्यपदिश्यते । ज्ञानस्वरूपे तु निरंशे न
कोऽपि कार्यविभागः, नापि कारणविभागः । प्रकृते तु क्रसरेणौ नैवं
किञ्चिदिति स्थितमेव तत्रानैकान्तिकत्वम् । ननु स्वाश्रय इत्यत्र स्वशब्दस्य
समानजातीयत्वमर्थः न स्वरूपमात्रम्, अतस्तृतीयानुसंयोगस्याप्येककार्य-
हेतुत्वेनासमाश्रितत्वेनाणुद्वयसंयोगममानजातीयत्वात्तत्राश्रयोऽपि स्वाश्रय
एवेति । यद्येवन्तर्हि चेतनदेहसंयोगस्यैव चेतनदेशसंयोगस्यापि
संयोगविभागो प्रत्येकमवायित्वाङ्गीकारेण समानजातीयत्वाच्चेतनदेह-
संयोगस्य चेतनदेशसंयोगाश्रयोऽपि स्वाश्रय एवेति प्राप्तमेव तत्रारम्भ-
कत्वम् । एतेनैकासमवायिविषयत्वाभाप्तेचेतनदेहसंयोगस्य संयोगविभागो
प्रत्यजनकत्वमित्यपास्तम् ; प्रकृतेऽप्यसमवायिद्वयस्योक्तत्वात् । यत्पुनरस-
मवायिकारणभूतः संयोगः संयोगमारम्भमाणो युगपत्स्वाश्रयतत्समवेतपो-

१. कार्योत्पा. घ. २. शः. घ. ३. प्रज्ञे. ग. ४. प्रज्ञेशं. ग.

५. दुत्वात् सम. म. ग. ह. ६. तनसंयोगस्यापि. घ. ङ. ७. लक्षसम. ह.

रेवारभत इति व्याप्तेष्वेतद्देहसंयोगस्यानारम्भकत्वमिति; तदवयविसंयोगा-
 रम्भकावयवसंयोगत्वप्रयुक्तव्याप्त्युपजीवित्वेन व्याप्त्याभासतया नियमा-
 सिद्धेः पराकरणीयम् । यत्तु चेतनदेहसंयोगस्य चेतनदेहयोरन्धैरैवारम्भ-
 कत्वं चेतनदेहसंयोगत्वादान्तरत्वाद्वा इच्छावदात्मदेहसंयोगवदिति ; तत्
 प्रयत्नस्य बहिरारम्भसहकारित्वान् प्रयत्नविधुरत्वप्रयुक्तं, न चेतनदेहसंयोग-
 त्वप्रयुक्तं, नाप्यान्तरत्वप्रयुक्तम् । अपि च चेतनदेहसंयोगत्वादान्तरत्वाद्धौ
 देहदेशसंयोगासमवायिव्यतिरेकारम्भकैत्वनियमोऽपि तेनैव दृष्टान्तेन सुसाध
 इति यत्किञ्चिदेतत् । अतोऽर्वाचीनमार्गाणां क्षुद्रत्वादसमवायिकारणभूतः
 संयोगः स्वाश्रये स्वाश्रयसमवेते वा कार्यमारभते नान्यत्रेति महामार्ग-
 स्यैव विपदसहिष्णुत्वात्तत्रैव दोषानुदीर्यामः । तत्र व्यभिचारः प्रागेवोक्तः ।
 किञ्च तृतीयप्रकाशेऽपि सम्भवत्येव । तथा हि—अवयवसंयोगस्य स्वाश्रय
 एवारम्भकत्वं प्रचयाख्यस्य त्ववयवसंयोगस्य स्वाश्रयसमवेत इति यथा
 तथा चेतनदेहसंयोगस्य देहदेशसंयोगारम्भकत्वमपि भवेत्, न वा तदप्यु-
 भयं परस्परव्यभिचारात् । न चावयवसंयोगस्य प्रचयाख्यस्य वा चावय-
 विनि महत्त्वे चान्वयव्यतिरेकयोस्तुल्यत्वाद्दुभयमुभयत्रापि हेतुः, आत्मदेह-
 संयोगस्य तु व्यतिरेकादर्शनात् देहदेशसंयोगहेतुत्वन्नान्वयव्यतिरेकगम्य-
 मिति वाच्यम्; आत्मदेहसंयोगस्य व्यतिरेकादर्शनेऽपि हस्तदण्डसंयोगस्य
 दण्डदेशसंयोगं प्रत्यन्वयव्यतिरेकयोर्दृष्टत्वात् तत्रैव च संयोगस्य स्वाश्रय

१. प्रयत्न ग. २ न्यतरत्रैव. क ३ दात्मसंयोगवदिति ष दात्मव-
 रेहसंयोगवदिति ग ४ द्वा चेतनदेश घ ५ कत्वे नि ख ह ६. गः
 संयोगः ग. ७ वि न ग ८. धाप्यव ख ह ९. या चेतन ग
 १० न तावदुभय ख ह ११ स्व व्यतिरेकादर्शनेऽपि हस्तदण्डसंयोगस्य घ.
 १२. आत्मा दे ख ह १३ गव्यदि न. ह

तत्समवेतव्यतिरिक्तदेशेऽपि जनकत्वस्थितेः । न च हस्तदण्डसंयोगस्य निमित्तत्वेन कारणकारणत्वेन वाप्युपपत्तेरसमवायित्वमनिद्धमिति वाच्यम् ; दण्डदेशसंयोगस्यासमवायिविशेषापेक्षत्वात्, कर्मणि सिद्धपूर्वदण्डहस्तसंयोगस्य तदसमवायित्वेनैव व्यवस्थानात् । अन्यथावयवसंयोगस्य प्रचयाख्ययोरैवविनि महत्त्वे च निमित्तकारणत्वेन कारणकारणत्वेन वाप्युपपत्तेरसमवायित्वं न सिध्येत् । अतस्सिद्धसमवायिसंयोगारम्भकत्वस्य तृतीयप्रकारोऽपि सम्भवतीति । किञ्च यदि संयोगस्य द्विप्रकारत्वमेव भवेत्, एवन्तर्हि नोदनसंयोगश्शरज्यासंयोगविशेषः, तत्र किं शरावयवेन ज्यासंयोगः, उतावयविना, अथवाभयेन ? न तावत् प्रथमः ; अन्त्यावयवानां ज्यासंयोगाभावेन तेषु कर्माभावात् संयोगविभागौ न स्याताम् । अथैवमुच्येत-यद्यप्यन्त्यावयवानां ज्यासंयोगो न सम्भवति तथाप्याद्यावयवानां तावद्भवत्येव, अतस्तेषु तदनन्तरञ्च कर्मवदाद्यावयवसंयोगोऽन्त्यावयवानां भवति, तत एवान्त्यावयवेष्वपि कर्मोत्पद्यते, तेनान्त्यावयवानां संयोगविभागौ नानुपपन्नाविति । एवन्तर्ह्यन्त्यावयवान् पूर्वमेवाद्यावयवानां देशप्राप्तिर्भवेत् ; क्रियायाः क्षणिकत्वात् । फलञ्च कृत्वैव क्रिया नश्यति, फलविनाशयं कर्मेति हि पठन्ति । न चैवं दृश्यते । न च द्वितीयः । यद्यपि शरावयवज्यासंयोगेऽवयविनः स्यात्प्रसमवेतत्वाच्चस्मिन् कर्म भवेत् तदनन्तरञ्च संयोगविभागौ, अवयवज्यासंयोगे तु

१. देहेऽपि. स. ८. २. खेन व्याप्युप. ख. ६. खेनाप्युप. ग. ७.
 ३. कर्मोद्धि. स. ६. ४. स्य निमित्तत्वेन कारणकारणत्वेन तदमम. ग. ५. रप्यव.
 ख. ६. ६. न कारणत्वेन वाप्युप. क. न कारणत्वेनाप्युप. ग. ७. ७. योच्येत.
 ग. ८. ८. पु कर्मोत्पद्यते. ९. य न संयो. ग.

स्वाश्रयतत्समवेतव्यतिरिक्तत्वादवयवानां कर्माभावात् संयोगविभागौ न स्याताम् । न तृतीयः ; अवयवावयविनोरुभयोरपि संयोगेऽन्त्यावयवानां ज्यासंयोगाभावात् कर्म न भवेत् , ततश्च संयोगविभागौ न स्याताम् । अथ कर्मवदाद्यावयवसंयुक्तत्वादन्यावयवानां तत एव संयोगविभागात् कर्म भवतीत्युच्यते, तत्रोक्त एव दोषः । किञ्च संयोगजसंयोगे जन्यसंयोग-स्यानेकाश्रितैकासमवायिहेतुत्वं संयोगहेतुत्वं चेति व्याप्तिदर्शनादनेवं-विधस्य कर्मणः-संयोगहेतुत्वेनानुमानं विशेषविरुद्धम् । ननु वेगस्य संस्कारत्वेन स्मृतिहेतुसंस्कारवत् स्वहेतुसमानजातीयफलजनकत्वव्याप्तेर्नोदनस्य तदजन्यत्वान्नोदनातिरिक्तमेव जन्यं जनकश्चेति कर्मानुमातुं शक्यम् । मैवम् ; मोक्षणादिजन्यसंस्कारे व्यभिचारात् । न हि तत्र मोक्षणादि-जन्यसंस्कारः मोक्षणान्तरमपि जनयति । अथ तत्र न वास्तवं सामान्यं, किन्तु समाप्तशब्दवाच्यत्वमेव, तर्हि वेगस्यापि न वास्तवं सामान्यं, अपि तु समानशब्दवाच्यत्वमेवेति न ततः कर्मानुमातुं शक्यम् । यत्पुनः प्रत्यक्षेऽपि कर्मणि कर्मफलयोः संयोगविभागयोः कर्मकारणजन्यत्वं कथं वारणीयमिति ; तत् कर्मणः प्रत्यक्षत्वेन कर्महेतोः कर्मण्येषोपक्षीणत्वात् तदन्यत्रानुपक्षीणस्य कर्मण एव संयोगविभागजनकत्वकल्पनान् । यत्तु यः संयोगविभागयोः क्रियान्वयव्यतिरेकौ न स्त इति वदति स कथं बोधनीय इति चोद्यं, तत् यः करतलकलितमामलकं नास्तीति वदति स येनोच्चरेण बोधनीयः सोऽपि तेनैव बोधनीय इति परिहर्तव्यम् ।

१. ताम् । अथ कर्मवदाद्यावयव. ड. २. तुवत्. ग. ३. जन्य-
जनकत्वं चेति. ख. ड. ४. तुमश. ड. ५. भवेति प. ६. ति
वितर्केण प्रत्यक्षत्वेन. ख. ड. ७. त् अन्यत्र. ड. ख. घ. ड.

किञ्च यदि संयोगविभागाभ्यां कर्मानुमेयं, तर्ह्युत्पत्त्य निपतिते श्येन इव
 स्थाणावपि चलतीति प्रत्ययप्रसङ्गः । न च श्येनगतकर्मणैव स्थाणावपि
 संयोगविभागोत्पत्तेरुपपत्तेर्न स्थाणौ कर्मकल्पनमिति वाच्यम् ; स्थाणुश्येन-
 संयोगस्य प्रयत्नवच्छयेनदेहसंयोगेनाप्युपपत्तेः श्येनेऽपि कर्माभावप्रसङ्गात् ।
 अथ स्थाणुश्येनसंयोगस्य प्रयत्नवच्छयेनदेहसंयोगेनाप्युपपत्तौ सत्यामपि
 संयोगस्य स्वाश्रयस्वाश्रयसमवेतयोरन्वयैव जनकत्वमिति प्रमाणान्तरा-
 विरोधाच्छयेने कर्मकल्पनम्, तर्हि संयोगजसंयोगे जन्यसंयोगस्योभया-
 थितासमवायिकारणजन्यत्वव्याप्तिदर्शनात्तद्विरोधेन स्थाणावपि कर्म
 कल्पनीयम् । अथार्थान्तरविभागपूर्वार्थान्तरसंयोगाभावात् तत्र कर्म
 कल्प्यं, तर्ह्येकश्येनविद्युक्ते श्येनान्तरसंयुक्ते स्थाणौ कर्म कल्प्यं स्यात् ।
 यत्पुनः कर्मणि लिङ्गाभावे सूर्यगत्वनुमानं निर्वीजं स्यादिति ; तन्मन्दम् ।
 कर्मणि प्रत्यक्षे प्रत्यक्षत एव जन्यसंयोगस्यान्यतरकर्मजत्वमुपकर्षजत्वं
 संयोगजत्वं वेति नियमावधारणादाकाशसूर्यसंयोगस्य जन्यसंयोगत्वेन
 त्रयाणामन्यतरहेतुत्वस्थितावाकाशसूर्ययोः परस्परं अवयवसंयोगजावय-
 विसंयोगादन्यत्वेन संयोगजसंयोगासम्भवादाकाशनिष्क्रियत्वेनोप-
 कर्मजस्याप्यसम्भवादन्यतरकर्मज एव तयोः संयोग इति प्राप्ते परिशोपात्
 सूर्य एव कर्मकल्पनम् । भवन्मते तु कर्मणो नित्यपरोक्षत्वाद्भैवंदियं

१. ति प्रसङ्गः. २. ग. ड. ३. न्यतरैव. क. ४. पि कल्पनीयम् ।

ख. ग. ड. ५. पूर्वार्थान्तरसंयोगाभावात्. ६. ७. प्र कल्प्यं त. ख. ड.

८. नित्यपरोक्षत्वात्. ख. ड. ९. वं न्यासिगुलं परिशेषः. ख. ग. ड.

व्याप्तिमूलम् । अतः परिशेषसिद्धं कर्मप्रमित्यन्वयानुपपत्त्या कर्मणः
प्रत्यक्षत्वम् ।

इति कर्मप्रत्यक्षतावादो नाम त्रयोदशवादः
परिसमाप्तः ।

[विशेषनिराकरणवादः ।]

ननु द्रव्यादिचतुष्टयस्यैव प्रत्यक्षत्वे विशेषसमवाययोः कथं सिद्धिः ?
न कथञ्चित् ; तत्र प्रमाणाभावात् । नैत्रस्त्येव विशेषसिद्धावनुमानं,
समानजातीयास्तमानगुणरूपार्थाः परमाणवो मुक्तात्मानव परस्परव्या-
वर्तकसमवायिनः द्रव्यत्वाद् घटवदित्यादि । न च पृथक्त्वेन सिद्धसाध्य-
त्वम् ; यस्य व्यावर्तकसमवायित्वं तस्यैव पृथक्त्वमिति पृथक्त्वव्यतिरिक्त-
व्यावर्तकस्यैवानुमानादिति । तदयुक्तम् ; भावत्वे सति भावान्तर-
व्यावर्तकत्वस्य सामान्यवत्त्वव्याप्तेर्निस्तामान्यव्यावर्तकानुमानस्य विशेष-
विरुद्धत्वात् । तत्रापि सामान्याश्रयणे तन्निवन्धनसन्देहनिवारणाय विशेष-
पान्तराश्रयणेनानवस्थाप्रसङ्ग इति चेद्, असदर्थनिर्वन्धनमात्मानमुपाक-
्रमस्य । किञ्च तानेव धर्मिहेतुवृष्टान्तानाश्रित्य विशेषसाधनानुमानानां
विरुद्धव्यभिचारित्वमपि प्रदर्शनीयम् । यथा चैवं परंप्रसिद्धसाधनेऽपि
नामसिद्धविशेषणत्वापातः तथैश्वरानुमाने वक्ष्यामः ।

इति विशेषनिराकरणवादो नाम चतुर्दशवादः
परिसमाप्तः ।

१. न तथापि तत्र घ. २. न चास्त्येव. ग. ३. कर्मस. प. ४. कत्व तस्य.
स ह. ५. येण. छ. ६. लम्भ. ग. ७ धर्मं ग. ८. नाना वि. ख. ह.
९ कदाच्य. य ह. १० रस्परप्रसिद्ध. घ.

[समवायनिरासवृद्धः ।]

एवं समवायोऽपि न सेद्गुमर्हति । तथा हि—तत्र प्रत्यक्षमनुमानं च प्रमाणम् । न तावत् प्रत्यक्षम् ; अप्रतिभासनात् । इह पदे शैबल्यं पदाश्रयं शौक्यमित्यादिप्रत्ययस्येन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधानात् प्रत्यक्षत्वमिति चेत्, न; तस्य समवायविषयत्वासिद्धेः । सिद्धे हि तद्विषयत्वे इन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधानात् प्रत्यक्षत्वं समवायस्य । न च तदेवाद्यापि सिद्धम् ; स्वरूपस्यैव विप्रतिपन्नत्वात् । कथं समवायेनेन्द्रियस्य सम्बन्धः ? विशेषणविशेष्यभाव इति चेन्न; तस्येन्द्रियसम्बन्धत्वासिद्धेः, भावयो- विशेषणविशेष्यभावस्य सम्बन्धान्तरपूर्वकत्वाच्च ।

न चानुमानं प्रमाणं, तत् खल्विह गवि गोत्वमिति प्रत्ययोऽधि- करणाधिकर्तव्यसम्बन्धनिवन्धनः इहेति प्रत्ययत्वाद् इह कुण्डे वदरमिति प्रत्ययवदिति, विवादपदं विशेषणविशेष्यसम्बन्धनिवन्धनं विशिष्टज्ञान-त्वाद् दण्डीति ज्ञानवदिति वा स्यात् । तत्र च यथासंख्यमिह भूतले घटो नास्तीति प्रत्ययेन विनष्टो घट इति प्रत्ययेन च हेतुद्वयस्यापि व्यभिचारः । ननु शुरुः पट इति विशेषणविशेष्यभावस्त्वयोः सम्बन्धनियतः सामान्य-धन्मात्रविशेषणविशेष्यभावत्वात् सघटं भूतलमिति विशेषणविशेष्यभाववत् । कालादिविप्रकृष्टे तु देवदत्तादीं तत्पुत्र इत्यादिरुपलक्ष्योपलक्षणभावः, न विशेषणविशेष्यभावः । तदयुक्तम् ; सम्बन्धस्य पृथक्सिद्धगोचरत्व-व्याप्तिरपृथक्सिद्धगोचरत्वेन सम्बन्धानुमानस्य विशेषविरुद्धत्वात् ।

किञ्च पृथक्सिद्धविशेषणविशेष्यभावत्वमेव सम्बन्धपूर्वकत्वे प्रयोजकं, न तु विशेषणविशेष्यभावत्वमात्रम् ; तस्य विशेषणयुक्तव्याप्त्युपजीवित्वात् । ननु पूर्वं भावयोर्विशेषणविशेष्यभावः सम्बन्धपूर्वक इत्युक्तम्, इदानीं पृथक्सिद्धयोरेव विशेषणविशेष्यभावंः सम्बन्धपूर्वक इति कथमुच्यते ? इत्थं पूर्वव्याप्तेः प्रसङ्गरूपत्वात् अस्यार्थे स्वदर्शनसिद्धत्वादिति ।

यत्पुनरागमसन्निधिहीनस्याप्युत्पन्नवस्तुपरतन्त्रतया भानादेव संयोगविलक्षणः समवायः कल्पित इति । तत्र किमागमसन्निधिहीनस्योत्पन्नवस्तुपरतन्त्रतया भानं समवायेन व्याप्तम्, उत तेन विनानुपपन्नम् ? न व्याप्तम् ; अन्यत्र सहादर्शनेन विशेषव्याप्त्यसम्भवात्, सामान्यव्याप्तेश्च पूर्वचद्विशेषविरुद्धत्वादप्रयोजकत्वाच्च । न चानुपपन्नम् ; अभेदस्य समर्थयिष्यमाणत्वाच्चेन तदुपपत्तेः ।

एतेनाविसंवादिपरस्परसाक्षात्सरूपरूपिणोर्नियमेन सहोपलम्भः समवायगमक इत्यपास्तम् ।

किञ्च समवायः समवायिभ्यामत्यन्तभिद्यमानः सम्बद्धो वा स्याद-
^{१०} सम्बद्धो वा ? नाद्यः, अनवस्थापातात् । न द्वितीयः ; असम्बद्धत्वा-
^{११} विशेषेण कयोश्चिदेवेति नियमानुपपत्तेः । अथ न कस्यचित्समवायः ; तस्य
^{१२}

१. वायमेव. ग. २. पूर्वं व्याप्ते. क. ग. ड. ३. इत्वरूपत्वात्.
 न. ४. च दर्श. ल. ५. म तान्नि. ख. ६. नस्य व्युत्पन्नरूपवस्तु. ख.
 नस्य व्युत्पन्नरूपस्तु ड. ७. वायत्वेन. ग. ८. त्रासहादर्श. ख ड ९.
 म्वन्धो. ख ग ड. १०. म्वन्धो. ख. ग. ड. ११. म्यन्धत्वा. ख. ग. ड.
 १२. य कस्यचिद्. ग.

स्वतन्त्रत्वात् । कथं तर्हि महिपमहिपत्वयोरिव नाश्वमहिपत्वयोरपि स्याद्-
विशेषात्? अयं महिपमहिपत्वयोरभिव्यञ्जकत्वात् स तयोरेव । यद्येवं
किमश्वोऽनभिव्यञ्जक एव? ओमिति द्रुते चेद् न; अश्वत्वजाति-
समवायं प्रत्यनभिव्यञ्जकत्वप्रसङ्गात् । अथाश्वोऽप्यभिव्यञ्जकः, सोऽपि
महिपः स्यात् । अथाश्वोऽश्वत्वजातिसमवायस्यैव व्यञ्जकः, न महिपत्व-
जातिसमवायस्य । यद्येवं किमन्योऽश्वत्वजातिसमवायात् महिपत्व-
जातिसमवायः? ओमिति द्रुवतः प्राभाकरस्य किमुत्तरमिति चेत्, स एवाति-
प्रसङ्गः । न ह्यत्यन्ताभिन्नत्वाविशेषे कौचिदेव सामान्यविशेषौ कस्यचिदेव
समवायस्याभिव्यञ्जकाविति नियमोऽवकल्पये । स्वभावाद्भवकल्पत इति
चेत्, इत्तं तर्हि पिण्डस्वभावादेवं कस्यचिदेव सामान्यस्य तन्निरूप्यत्वं
विशेषणविशेष्यभावानुभवितृत्वं चेति किं समवायाभ्युपगमेन ?

यत्पुनः समवायस्यै न प्रयोजनवशाद्द्वीकरणमपि तु प्रमाणवत्त्वा-
दिति, तन्मन्दम्; प्रमाणवत्त्वस्य प्रागेवापास्तत्वान् ।

इति समवायनिरासो नाम पञ्चदशवादः

प्रमाणम् ।

[तादात्म्यवादः ।]

नन्वसंपृक्तयोर्जातिजातिमतोः समवायानभ्युपगमे कथं विशेषण-
विशेष्यभावः? तादात्म्यादिति द्रुमः । नन्वन्यन्तभेदमेव जातिजातिमतोः
प्रतीमो, न तादात्म्यम् । न,

१. श्वोऽभिव्यञ्जकः. स. श्वोऽपि व्यञ्जकः. ग. ड. २. तः प्रमाहर. क.

३. स्वान्तमिप्रत्या. क. प. ४. स्थानभि. ग. ५. व यामान्यस्य. प. ड.

६. स्य प्र. स. ड.

सर्वत्र वस्तुसन्देहे निर्णेत्री केवला मतिः ।

सात्यन्तभेदवैधर्म्याद्भेदमपि कर्षति ॥

यस्य हि वस्तुनो यद्रूपत्वे विवादः तस्य तद्रूपत्वं तद्रूपनिर्भासा मतिरेव व्यवस्थापयति । न च जातिजातिमतोरत्यन्तभेदनिर्भासा मतिः; अन्यत्रात्यन्तभेदनिर्भासस्यानेवंविधत्वात् । स हि पुनरिदं गोत्वे इति भवेन्न पुनरयं गौरिति । अतोऽत्यन्तभेदवैधर्म्यादयं गौरिति मतिरभेदमपि गोचरयति । न च समवायाद्वैधर्म्यं; तस्य निराकृतत्वात् । किञ्च—

इदंगवोरपर्यापसामानाधिकरण्यतः ।

मिथस्तदर्थयोर्वाच्यो भेदाभेदसमुच्चयः ॥

इदंगोपदयोः सामानाधिकरण्यमेव हि तदर्थयोरभेदे प्रमाणम् । न चाग्निर्माणवक् इत्यत्राग्निमाणवक्पदार्थयोरभेदानावाच्यभिचारः; तदर्थयोरप्यभेदात् । न हि तत्राग्निपदस्याग्निरर्थः, अपि तु पैङ्गल्पम् । अस्ति च तेन माणवकस्याभेदः । तस्मान्न सामानाधिकरण्यमभेदव्यभिचारि ।

किं पुनः सामानाधिकरण्यम् ? भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तानामेकस्मिन्नर्थे वृत्तिरिति चेत्, न; हस्तः कर इत्यादावसामानाधिकरण्यप्रसङ्गान् । न च नास्त्येव तत्र सामानाधिकरण्यम्; अक्रियाकारकात्मनोरदोषशेषिणोरमामानाधिकरण्ये परस्परमनन्वयादेकवाक्यानुप्रवेशानुपपत्तेः । न च पर्यापयोरेकेनैव कृत इतरस्य कृतकरत्वेन सह प्रयोगाभावादेकवाक्यानुप्रवेश एव नास्ति; व्युत्पन्नहसनपदमव्युत्पन्नकरपदं कः कर इति पृष्टवन्तं

मति पदद्वयार्थतादात्म्यप्रतिपादनपरे हस्तः कर इति वाक्ये पर्याययो-
रस्येकवाक्यान्तुप्रवेशसहमयोगपोः दर्शनात् । न चैकार्थ्यं सामानाधि-
करण्यम् ; शुक्लो गौरित्यादावसामानाधिकरण्यप्रसङ्गात् । अतो दुर्निरूपं
सामानाधिकरण्यमिति । उच्यते—अपृथक्सिद्धार्थयोरेकत्र तात्पर्यं सामा-
नाधिकरण्यम् । न च पृथक्सिद्धेरनिरूपितत्वात्तद्वैधुर्ध्वलक्षणाया अपृथक्-
सिद्धेशस्यै निरूपणमिति वाच्यम् ; तयोर्पुंससिद्ध्युत्सिद्धिपर्यायत्वात् ।
ने च ते अपि दुर्निरूपे ; समवायौश्रपानिरूपणाय भवद्भिरेव तयोस्तुनि-
रूपितत्वात् । अतः पर्यायेष्विव सामानाधिकरण्यं इदंगोपदयो-
रभिन्नार्थत्वं गमयति । न च शुक्लो गौरित्यत्र शुक्लगोपदयोः सामानाधि-
करण्येऽपि परस्परमभिन्नार्थत्वाभावेन व्यभिचारः ; सर्वत्र सामानाधि-
करणशब्दानां स्वतात्पर्यविषयेणाभिन्नार्थत्वमिति नियमात् तस्य च कचि-
व्यभिचाराभावात् । ननु सामानाधिकरण्यस्याभेदव्याप्तिवदपर्यायत्वस्य
भेदव्याप्तिरप्यस्ति । सत्यमस्ति । अत एव भेदाभेदसमुच्चयमाद्रियन्ते वृद्धाः ।
ननु कथं परस्परविरुद्धौ पयःपावकाविव भेदाभेदावेकत्र सम्भवेताम् ?
उच्यते—

स्वभावतः प्रतीतिर्वा विरोधो वस्तुनो भवेत् ।

न च स्वतो विरोधोऽस्ति नापि कश्चित् प्रतीतितः ।

अत्रेदं परः पृष्ठो व्याचष्टां—ययोर्भेदाभेदयोरेकत्रासम्भवेः
र्ता किं स्वतो विरुद्धौ किं वा प्रतीतिमुखेनेति । न प्रथमा ;
प्रमाणमाभावात् । अयान्यत्र सहादर्शनमेव प्रमाणम् ; तर्हि
द्रव्यान्तरोपादानत्वोपादेयत्वयोः परमाणुवन्त्याद्यपिषु च सहादर्शनाद्
अणुकादिषु मध्यवर्तिषु तयोस्तमुच्चयो न स्यात् । अथ अणुकादौ यद्-

१. योरर्थयोरेकत्र. ख. २. न चैत व्यभि. घ. ३. याथयथाय. क.

४. प्रतीति वा. क. ५. वन्तो. ख. घ.

पेक्ष्य द्रव्यान्तरोपादानत्वमवगतं न तदपेक्षोपादेयत्वमित्यपेक्षाभेदाद-
विरोधः । तन्न ; सापेक्षत्वेनापि तयोः परमाणुष्वन्त्यावयविषु सहादर्शने
विरोधस्य तादवस्थात् । किञ्चाङ्कुरस्य बीजजन्यस्य बीजव्यतिरिक्त-
शिलाशकलजन्यत्वाददर्शनेन तज्जन्यत्वात्तज्जन्यत्वयोर्विरोधाद् बीजव्यति-
रिक्तसित्यादिजन्यता न स्यात् । न हि तत्रापेक्षाभेदोऽपि ; तस्यैवाङ्कुरस्य
तदेव बीजं प्रति तज्जन्यत्वेनातज्जन्यत्वेन च व्यवस्थानौत् । अथ यथैव
प्रमाणेन बीजजन्यत्वं दृष्टं तथैव तदितरज्जन्यत्वमपीति तज्जन्यत्वात्तज्जन्य-
त्वयोरविरोधः । तर्हि यथैव प्रमाणेन भेदो दृष्टः तथैव तदभावोऽपीति
द्वयोरपि न विरोधः स्यात् । तस्मात् सुव्यवस्थितमिदमन्यत्र विरुद्धावपि
भेदाभेदौ प्रतीतिवलात्तज्जन्यत्वात्तज्जन्यत्वतज्जनकत्वतज्जनकत्ववदयुत-
सिद्धेषु न स्वतो विरुद्धाविति ।

अत एव प्रतीतिमुखेनापि विरोधो नास्त्येव । एवं हि स उद्भा-
व्यते—विलक्षणाकारवस्तुद्वयप्रतिभासो भेदप्रतिभासः । अभिन्नाकारैकव-
स्तुमात्रप्रतिभासश्चाभेदप्रतिभासः । तत्र विलक्षणाकारवस्तुद्वयप्रतिभासः
कथमभिन्नाकारैकवस्तुमात्रप्रतिभासः स्यात् ? विलक्षणाकारवस्तुद्वय-
प्रतिभासताभङ्गमसङ्गान् ।

किञ्च भेदावभाससमये यज्जातिरूपं व्यक्तिरूपञ्च प्रतिपन्नं अभेद-
प्रतिभासवेलायां तयोरेवान्यतरपरिहारेणैकतरत् प्रत्येतव्यम् । तत्रैकस्य
द्विरवभासोऽयं न पुनरभेदावभास इति । तच्चेदमयुक्तम् । न हि वस्तुद्वय-
प्रतिभासो भेदप्रतिभासः ; सुसदृशवस्तुद्वयस्य भिन्नदेशकालत्वेन प्रतिपन्नस्य

१. अज्जन्यव्यतिरिक्त. ख. द. २. नात् उभयथैव प्रमाणेन. घ. ३. हि
संबन्ध. ङ. ४. प्रपञ्च. द. ५. सः, सदृश. द. ६. स्य अभिन्नदेश.
घ. ७. न प्रतिपन्नत्वेन प्रति. ख. द.

किं तदेवेदं उतान्यदिति सन्देहगोचरत्वानुपपत्तैः । एवमेकस्मिन्नेव वस्तुनि देशकालादिभेदेन सन्देहदर्शनाभैकमात्रप्रतिभासस्याभेदप्रतिभासत्वम् । अतो भेदाभेदयोर्वस्तुधर्मत्वाद्यर्थैकत्र शैल्यप्रतिभासस्य गोत्वप्रतिभासप्रत्ययत्वमविरुद्धं तथैकत्र भेदप्रतिभासप्रत्ययस्याभेदप्रतिभासप्रत्ययत्वमविरुद्धम् ; उभयोः समुचित्य प्रत्ययात् ।

यत्पुनर्विलक्षणकारवस्तुद्वयनिर्मासः कथमभिन्नैकवस्तुनिर्मास इति, तत् किं विलक्षणद्वयप्रतीतावभिन्नैकवस्तुप्रतीतिरेव नास्ति ? यद्येवमनेकेष्ववयवेष्वनेकासु व्यक्तिषु चैकमभिन्नप्रत्ययितत्त्वं सामान्यञ्च नायं भूयेत ।

अथ यथोर्भेदस्वयोरेवभेदो न प्रतीयत इत्युच्यते ; तदयुक्तम् । तथा हि—किमिदं स्वाभिलषितमाश्रं, उत व्याप्तिः ? न प्रथमः ; तस्यानुरोधत्वात् । न च व्याप्तिः ; भिन्नयोरभेदप्रतिभासाभावस्य पृथक्सिद्धविशेषणविशेष्यभावमयुक्तत्वात् । एतेन भेदाभेदादेकत्र न सम्भवतः एकाविधिमतिपेयत्वात् परस्परविरुद्धत्वाद्वा घटतद्भाववदित्यथास्तम् ; उक्तेन क्रमेण हेतुद्वयस्याप्यसिद्धत्वान् ।

यत्तु विवादाध्यासिते परस्परभिक्षे न भवतः, अत्यन्तभिक्षे वा भवतः, वस्तुत्वान्निवत्त्वाद्वा घटवदित्यादि तादात्म्यभावस्यात्यन्तभेदस्य वानुमानं ; उत सर्वत्र तयोः परस्परपृथक्सिद्धविशेषणविशेष्यत्ववैधुर्याद्व्याप्तेरग्याहशेषु विशेषविरुद्धत्वादप्रयोजरुत्वाच्चाभासीकरणीयम् ।

१ कालभेदेन, ग. घ. २. कत्व इ. ३. भासत्वमविरुद्धं क. घ. य. घातु. इ. ४. भासत्य. क. ५. विप्रतिपे. ख. इ.

यत्पुनर्जातिव्यक्त्योरभेदे जातेरनित्यत्वं व्यक्तेश्च नित्यत्वं प्रस-
ज्यत इति । तन्मन्दम् ; उभयोरुभयरूपत्वेन तत्तद्धर्मयोगस्यापि तत्तद्रूपेणा-
ङ्गीकरणात् ।

एतेनैतन्निरस्तम् । यथाहः—किमनुवृत्ताकारं यत् सामान्यं तदेव
व्यावृत्ताकारेण प्रतीयते, व्यावृत्ताकारेण या व्यक्तिः सानुवृत्ताकारेणापि ?
नाद्यः ; तथा सति सामान्यमेव न प्रतीतं स्यात्, व्यावृत्तरूपप्रतीतेः ।
प्रतीतौ वान्यस्यान्याकारग्रहणं भ्रान्तिः स्यात् । तथा च भेदाभेदवाद्दो
भ्रान्तः श्यादिति उभयोरुभयरूपत्वादन्याकारत्वासिद्धेः । ननु किमनु-
वृत्तिरपि व्यक्तेर्धर्मः व्यावृत्तिरपि जातेः ? सत्यम् ; अन्योन्यात्मत्वाद्दुभयो-
रपि तत्तद्रूपेण तत्तद्धर्मयोगित्वमित्युक्तमसकृत् ।

यत्पुनः पताकार्या वलाकामन्ययस्य पताकाबुद्धिबाध्यत्वमिव
जातिव्यस्त्योरभेदप्रत्ययस्य भेदप्रत्ययबाध्यत्वमाशङ्कितं, तन्मन्दम् । तत्र
प्रतीतवलाकोपमर्दनेन पताकाप्रत्ययस्योदयाद् बाधकत्वं, इह तु रूप-
रसवद्भेदयोस्तमुचित्य प्रत्ययान्न कश्चिद् बाधकः न कश्चिद्बाध्यथेति
विवेकात् ।

यत्तु फलरसयोस्तादात्म्ये फलपरिच्छेदे रसस्यापि परिच्छेदप्रसङ्ग
इति । तन्मन्दम् ; फलरसयोः समवायेऽपि फलपरिच्छेदे रसस्यापि
परिच्छेदप्रसङ्गात् । समवायसाम्येऽपि परस्परभेदाद्वगमसामग्रीभेद
इति चेत्, न ; तुल्यत्वात् तदात्मनोरवगमसामग्रीभेदो विरुद्ध्यत इति चेन्न ;
समवायिनोरपि विरुद्धत्वात् । तत्र दृष्टत्वादविरोध इति चेत् तदात्मनो-
रप्यवगमसामग्रीभेदस्य दृष्टत्वादविरोध इति सर्वं समानम् ।

। ननु सामानाधिकरण्यापवादनाय समवाय एव कल्प्यताम् ।
 मैवं ; प्रागुक्तन्यायेन तत्कल्पनस्य प्रमाणाविरुद्धत्वात्, अविरोधेऽपि
 समवायस्य सामानाधिकरण्यापवादकत्वाददर्शनात् तादात्म्यस्य च इत्यादि कर्
 इत्यादी तदुपपादकत्वदर्शनात् ।

यद्यु फलस्य रस इत्यादी व्यभिचारादभेदस्य- सामानाधिकरण्या-
 पपादकत्वाभावे इति । तन्मन्दम् ; व्यापकस्य व्याप्यनियमानात्वात् ।
 'अभेदो हि सामानाधिकरण्यव्यापकः, न पुनरभेदव्यापकं सामानाधि-
 करण्यम् । न च सित्यादिगोचरकर्तृसद्भायस्य कार्यलिङ्गकानुमानं व्यापक-
 मिति तदुपपादेव योग्यानुपलम्भसम्भव इति वाच्यम् । अतो द्रव्यजाति-
 गुणरूपणां स्वाश्रयैस्तादात्म्यमेव, न समवाय इति सिद्धम् ।

इति तादात्म्यस्यो नाम धोदशावादः

धमात् ।

[अवयवविवादः ।]

ननु द्रव्यादिपञ्चकस्यापरमार्थत्वात् परमार्थसतः स्वच्छन्नस्य
 फलं तादात्म्यम् ? न हि रूपादिसहातातिरिक्तं द्रव्यं नाम किञ्चिन् ।
 अत्र एव तद्वाश्रितानां जातिगुणरूपणामप्यभावः । नाद्यः पुनः इत्यादिव-
 स्त्यन्तरात्मना मानादसत्यत्वमिति । तदपुच्छम् ; अथपविद्रव्यस्य मदानेको

घट इति प्रत्यक्षेण प्रतिभासनात् । नैतत् प्रत्यक्षं, तदागासत्वादिति चेन्न;
बाधकाभावात् । तथा हि—बाधकं भवत् प्रत्यक्षमनुमानं वा भवेत्,
प्रमाणस्यं सतस्तयोरेवान्तर्भावार्त् । न तावत् प्रत्यक्षम्; अस्तीति प्रति-
भासनात् । नाप्यनुमानम् । यतः—

विलम्बितप्रवृत्तित्वाद्भूत्याने तदपेक्षणात् ।

अन्योन्याश्रयणाच्चात्र नानुमा लभते पर्देम् ॥

यथा हि तावदेकं सहकारैफलममिलपतोः द्वयोरेकेन नेदीयसा
सादिते तस्मिन्नितरस्य कुण्ठमनोरयस्यानुयोग एव, तथैकमवयवितत्त्व-
मस्तित्वेन नास्तित्वेन च विषयीकर्तुं प्रवृत्तयोः प्रत्यक्षानुमानयोः आश्रयो-
पलम्भाभ्याप्त्याद्यनपेक्षत्वेन नेदीयसः प्रत्यक्षादनुमानस्य तदपेक्षत्वेन-
दधीयस्त्वात् न तदपहृते विषये प्रवृत्तिः ।

किञ्च यद्यदपेक्षोत्यानं न तत् तदाधितुमर्हति, अपेक्षते चात्रानुमानं
स्योत्यानाय प्रत्यक्षम्; आश्रयोपलम्भाभावे तन्मूलस्यानुमानस्यैवानुत्या-
नात् । अपि च अनुमानस्य प्रामाण्ये तद्वलात् प्रत्यक्षमामासीभवति
तदाभासत्वे चावाधितविषयत्वादानुमानं प्रमाणमिति^{११} दुरुत्तरमितरेतरा-
श्रयम् । अतो वह्निर्गैत्यानुमानस्यौष्यप्रत्यक्षेणैव परामिहितानां प्रसङ्ग-
^{१२} ^{१३}

१. या बाधकं. ख. ड. २. त. प्रत्यक्षम्. ड. ३. नास्याप्यनु. ख. ड.

४. दम् । तथा ड. ५. रमभि. ड. ६. तदितरस्य. ख. तदितरस्य. ड.

७. न विषयीकर्तुं. ड. ८. स्यैव वादुत्यानात्. घ. ९. तद्वाधात्. क. तद्वा-

घनात्. घ. १०. त्वानुमानं. ड. ११. ति तदुत्तरोत्तरमितरेतराश्रयम्. घ.

११. मिमदानां. क. १२. प्रसाधनानामेकम्ह. ड.

साधनानामेकमहत्प्रत्यक्षेण बाधितविषयत्वाद् अनुत्पानमेव । प्रमद्वस्वरूपो-
पदर्शनन्तु विस्तरभयान्न कृतमिति द्रष्टव्यम् ।

नन्वौष्ण्यप्रत्यक्षमन्ययानुपपन्नत्वाद् बाधकम् । एकमहत्प्रत्यक्षं
पुनरन्ययाप्युपपन्नं इति न बाधकम् । तन्न । न हि प्रत्यक्षं स्वोपपादनाय
विषयं कल्पयति, येनान्यथोपपत्त्या परिहितेत । किन्तुपजायमानमेव
तद्विषयमुपजायते । कथञ्च महत्त्वसमानाधिकरणैकप्रत्यक्षस्यान्यथोपपत्ति-
रपि ? परमाणुभ्य इति चेन्न; तेषामनेकत्वात्, अमदत्त्वाच्च । न चानेकेषा-
ममदतामेव पुञ्जीभूतानामेकमहत्प्रत्ययविषयत्वम्; तथा सत्येकमह-
त्प्रत्ययस्य सर्वत्र पुञ्जीभूतानेकारिषयत्वेन किमपी पुञ्जीभूता अनेके, किं
वैको महानिति सन्देहस्य निवृत्तिमसङ्गात् । न हि वस्तुनस्तत्त्वं जानान-
स्यानुन्मिषितकोट्यन्तरस्य सन्देहो जायते; तथा सत्यतिप्रसङ्गात् ।
अनेकनिरन्तरात्मकमदहत्त्वं एवान्यादृशैरुपमदत्त्वविकल्पोऽयं शुक्तिग्रहे
रजतविकल्पवदिति चेन्न; विकल्पस्य निश्चयरूपत्वात् ग्रहणनिश्चययो-
रन्यादृशत्वेन परस्परमनुगमाभावेन विसंवादादप्रामाण्यप्रसङ्गे; । अपमाण-
मेवात्र ग्रहणमपीति चेन्न; बाधकाभावात् । -अबाधितरश्च प्रामेर्ष
समर्थितम् । न च बाधकान्तराभावेऽप्याशङ्कितदोषत्वेनाप्रामाण्यं,
निर्वीजगङ्गाया अभावात् । भावे वा सर्वेषामाशङ्कितदोषत्वेनाप्रामाण्या-

१. इमहा०. प २. स्वोत्पादनाय. प. ३. पय. प० द. ४. कत्वप्र.,
ग. कप्रलक्षतरव. प. ५. स्व पुञ्जी०. प. ६. दिगपुञ्जाभूता अनेके.
७. द. ८. त्वे परस्परम० य द. ९. य च सम०. ग.

पक्षेः । कथन्तर्हि ज्वालैरुपत्यक्षप्रमाणमित्यवगन्तव्यमिति चेन्न ; तदप्रमाण्यावगमोपायस्तु शब्दनित्यत्वसमर्थनावसरे वक्ष्यते ।

इत्यवयवविवादे नाम सप्तदशवाह.

समाप्त ।

[परमाणुवादः ।]

एवञ्च मत्यक्षसिद्धेश्चयविन्यायावयवी सावयवेनानवयवेन वा स्वन्यूनपरिमाणेनारभ्यत इति साधारणप्रमाणं गमयद्वक्ष्यमाणक्रमेण सावयवस्यारम्भकत्वनिषेधकप्रमाणेन प्रतिहन्यते । तदनयोर्विरोधाद्विरोधायानवयवस्यैवारम्भकत्वकल्पनात् परमाणवोऽपि सिद्धाः । न चारम्भकत्वस्य सावयवत्वैव्याप्तेरनवयवस्यारम्भकत्वं प्रमाणविरुद्धम् , तथा सति मातङ्गमशरुयोरनेन्तावयवपरिप्रापितत्वाविशेषेणावयवसंख्याभूयस्त्वाल्यत्वनिबन्धनस्य महदणुभेदस्य गुरुलघुभेदस्य चानुपपत्तिः । अम्बराद्रीपरिमाणतरतमभावस्य विश्रान्तिव्याप्तिसंविरोधश्चेत्यादिवहुवाधादेकवाधस्य लघुत्वात् तत्पक्षपातिन्यार्थापत्तैवान्यत्र सावयवस्यैवारम्भकत्वदर्शनेऽपि तद्वाधेनानवयवस्यैवारम्भकत्वकल्पनात् ।

एताभिरेव युक्तिभिरन्तर्भाविताथावयविनां परमाणूनां सिद्धेः कल्पकाभावोऽपि परिहर्तव्यः ।

किन्तु वातायननिवरविनिर्गतट्टिनकरकरनिकरमध्याध्यवसीयमानपदार्थातिरोकिणो न परमाणूनाद्रियामहे । तेषां महत्त्वादवयववहुत्व-

१. चेत् तद० द.

२. यवारम्भकत्व० ग.

३. त्वप्राप्तेर० क.

४. मन्तरावयव० छ

५. इभेदस्य चानु० क

६. स्य चानुपपत्ति० ग.

७. घातदापत्य० ग.

८. वस्यारम्भ० घ.

मन्तरेण तदनुपपत्तेः तदतिरिक्तपरमाणुकल्पनमिति चेन्न; तेषां महत्त्वस्यासिद्धेः । द्रव्यत्वे सति प्रत्यक्षत्वान् महत्त्वं साध्यमिति चेन्न; कार्यद्रव्यमहत्त्वस्य प्रत्यक्षावयवत्वप्रयुक्तत्वात् । अन्यथा साधर्म्यमात्रेण प्रत्ययस्थाने यन् महदारभ्यं तन् महदारब्धमेवेति दर्शनाद् अणुकस्यापि महत्त्वप्रसङ्गात् । अप कथञ्चित् साधर्म्येण अणुकस्यापि महत्त्वसिद्धौ तदवयवानामपि तथैव महत्त्वसिद्धेरणुपरिमाणतरतमभावस्य न क्वचिदपि विश्रमः, तर्ह्यस्मद्भिमतानां परमाणूनामहस्यावयवानामपि कथञ्चिन् साधर्म्यमात्रेण साधयवत्वमहत्त्वयोरसिद्धौ तदवयवानामपि साधर्म्यान्तरेण तयोः सिद्धिः, एवं तदवयवानामपीति न क्वचिदणुपरिमाणतरतमभावस्य विश्रम इति समानम् ।

एतेन अणुकादिक्रमेण स्थूलास्म्भोऽपि प्रमाणाभावान्निरस्तो वेदितव्यः । यद्वा प्रमाणबलमाश्रित्य परमाणूनामतोन्द्रियत्वं अणुकादिक्रमेणास्म्भकत्वमित्यादिसिद्धावपि नास्माकं किञ्चिदनिष्टमिति किं वन्निरासप्रयासेन । सिद्धास्नावत् परमाणवः, सिद्धञ्च तदारब्धञ्चतुर्विधमवयवविद्रव्यम् ।

इति परमाणुवादो नामाष्टादशवाद

समानः ।

[तमोवादः ।]

एवं प्रत्यक्षबलान् पृथिव्यादिवन् पञ्चममपि तमोज्यवेन्द्रियं सेटु-
मर्हति । ननु रूपवतः तमसः चाक्षुषत्वे तेनानेकद्रव्यारब्धेन भावेतव्यम् ।

१. शाब्दपरि. ट. २. पुत्रमभासम्. प. ३. रब्धं पञ्चविधद्रव्य-
मवयवद्रव्यम् । ४. रब्धं अवयवद्रव्यम् । ५. ६. द्रव्यम् । ७. ८. ५. द्रव्यम्.
९. १०. ८.

न चास्यारम्भकद्रव्याणि सन्ति, सन्ति चेत् तेजोदेशोऽप्यारभेरन् । मैवम् ; स्पष्टदृष्टकार्यबलेन तदारम्भकाणां परमाणूनामपि सिद्धेः । न च तामस-परमाणूनामन्यत्रादर्शनेनानारम्भकत्वम् ; पृथिव्यादिपरमाणूनामप्यनारम्भ-कत्वप्रसङ्गात्, स्पष्टदृष्टकार्यानुपपत्तिकल्प्यतायाश्चोभयत्रापि समानत्वात् । न च संत्वे तेजोदेशोऽप्यारम्भः ; तस्य विरुद्धत्वात् ।

यत्पुनस्तेजोविरुद्धं जलं दृष्टं सालोके देशे कार्यारम्भकमिति । तन्मन्दम् ; जलस्यै स्वाधिष्ठानतेजोविरोधेऽप्यालोकविरोधित्वाभावात्, तमसश्चोभयविरोधित्वात् । न च मन्दालोके मन्दस्य तमसोऽप्यनारम्भः ; तस्य निविडावयवतमोमात्रविरोधित्वात् । न चैवमादिकल्पनाभयात्तम एवापलपनीयम् ; व्यणुकादिक्रमेणारम्भस्य भूयसः कल्पनाभयेन पृथि-व्यादेरप्यपलापप्रसङ्गात् । न च नीलन्तम इति बुद्धिभ्रमः ; वाचकाभावात् । न च भ्रमोऽपि निर्वाजः सम्भवति । न चालोकादर्शनमेव बीजम् ; सुपुष्ता-वपि प्रसङ्गात् । न चोन्मीलिताक्षस्यालोकादर्शने नीलद्रव्यं सामान्यतः-स्मरतः स्मृतित्वमपृङ्गतो नीलं तम इति व्यवहारः ; निराधिष्ठानंभ्रमा-^{११}नुपपत्तेः । न ह्यनवगतशुक्तिशकलं स्मरन्नपि रजतत्वं भ्राम्यति । न च वेतृतया प्रकाशमानमातमस्वरूपमन्यद्वा किञ्चिदधिष्ठानम् ; तस्यैव तमस्त्वेन प्रतीतिप्रसङ्गात् । एतेन विशिष्टालोकत्रिपयचाधुपप्रतीति-

१. म्भकाणि सन्ति. इ. २. च कारणपर०. ग प ३ ए, तामस-पर. घ. ४. शोऽपि कार्या०. घ. ५. स्य साधि०. व ग. स्य साधिष्ठानं तेजोवयवविरो०. ख इ. ६. देरपलाप. ग. ७. त। नवोन्मीलिताक्षस्य. इ. ८. लोकादर्शन. घ. ९. स्मृतितम. इ. १०. न विग्रमा० घ. ११. कल-स्मरणोऽपि. घ.

प्रतियोगिकात्मस्वरूपोपलम्भात्तमोव्यवहार इत्यपास्तम् ; आत्पोपलम्भस्य नैल्यस्मृत्या भेदाग्रहेऽहं नीलमिति व्यवहारप्रसङ्गात् । अत एव नालोकाभावोऽपि तमः ; नैल्यस्य भावरूपस्याभावे समारोपानुपपत्तेः प्रतियोगिस्मृत्यनपेक्षावगमस्याभावरूपत्वायोगाच्च । यत्पुनस्तमसि भावरूपे ग्राहकानुपपत्तिरित्युक्तं, तद्युक्तम् ; चक्षुष एव ग्राहकत्वात् । न चान्यत्रालोकसहकृतस्यैव चक्षुषा प्रवृत्तैरतत्सहकृतस्य न प्रवृत्तिरिति वाच्यम् ; आलोकविषयज्ञानेऽस्याचाक्षुषत्वप्रसङ्गात् । न च तत्र विषयत्वेनापेक्षत एवेति वाच्यम् ; विषयत्वेनापेक्षणेऽपि तदितरसहकारित्वेनानपेक्षणादचाक्षुषत्वस्य तादवस्थ्यात् ।

अयान्यत्र चक्षुष आलोकसहकृतस्यैव कारणत्वेऽप्यालोकविषयसाक्षात्कारे इन्द्रियान्तरकल्पनं गौरवायेति रूपरूपिणोर्दृष्टशक्तित्वेनालोकसहकारानपेक्षस्य चक्षुष एव कारणत्वं कल्प्यम्, तर्हि तमस्यप्यन्यत्र दृष्टशक्त्यनुसारेण लाघवसाम्यादालोकसहकारानपेक्षं चक्षुरेव ग्राहकं कल्प्यम् । तथा च चक्षुष आलोकपेक्षत्वमालोक्तमसोरन्यत्रैवेति व्याप्तेः सङ्कोचमात्रं, न पुनैरतिविघटनं स्यात् । एवञ्च पटलपिहितलोचनस्य पिहितलोचनस्य च तत्तदावरणद्रव्यच्छायाश्चक्षुर्गृह्णातीति न नीलबुदेरनवकल्पितः । तस्य चात्यन्तासन्नस्य ग्रहणान्मदत्वध्रमोऽप्युपपन्नः । चक्षुषः

१. रयाघ. ८. २. ५ प्रवृत्तेर. ५. ३. सेतेरतत्. ५. ४. ५. नरय
 चाशु. ४. ५. ६. ५. रेन्द्रियान्तर. ५. ६. रे कियान्तर. ६. ६. कापेक्षित. ६. ६.
 ७. नरयिप. ६. ५. ८. स्य च तत्त. ४. स्य तत्त. ६. ९. हाउ न नील-
 बुदेरपत्तेः पत्त. ४. हातीति नील. ५. हाति न नीलबुदेरपत्तेः पत्त. ६.

प्रस(द्रग्निभस्वेनैव ग्राहकत्वापत्तिं नियमस्तु गोलक्षयदिष्ठवस्तुग्रह एवेति तदभावे तन्नियमोऽपि नास्ति । पद्मणोरग्रहणन्तु पिधानवेलायामालोकाभावादेन्यदाजवस्थित्यमायान् । अन्धानां पुनर्नीलबुद्धिरेवासिद्धा । 'तमसीव प्रविष्टोऽह'मित्यादिकाक्यमर्हणानामपि यथा वाक्यान्तर्यवैणपूर्वक'ममृतमित्र पायः पीत'मित्यादि तथेति मन्तव्यम् ।

एवञ्चान्यत्र रूपवतामेवारम्भकैस्पन्दकत्वनियमेऽपि यथा स्पष्टदृष्टकार्यानुरोधाद्वायोररूपस्यैव तदुभययोगित्वम्, तथैव स्पष्टदृष्टकार्यानुरोधादस्पर्शस्यापि तमसो रूपवत्त्वेन तदुभययोगित्वम् । तथा च रूपस्पर्शयोरन्यतरदुभयं वा यस्य तस्यैवारम्भकत्वस्पन्दानान्यस्येति व्याप्तिरपि सिद्धिता भवेत् । तद्विषयं रूपसंख्यादिगुणानामुत्पत्तेरर्णादिकर्मणां चाश्रयस्तमो द्रव्यान्तरमिति ।

यदा पृथिव्या एव तत्रै तत्र सूक्ष्मरूपेणावस्थिताया विशिष्टालोकावगमोद्भूतकृष्णरूपं तमः । न च पृथिवीगुणस्य गन्धसहकृतत्वात्तदभावे तद्रुणत्वहानिः ; पृथिवीगन्धस्य रूपेणापि सहकृतत्वान् तदभावे केतकीगन्धस्यापि पृथिवीगुणत्वहानिः स्यात् । गुणपक्षेऽपि ग्राहकानुपपत्तिर्द्रव्यपक्षोक्तमुक्तिभिरेव परिहर्तव्या । तदयं तात्पर्यार्थः—तमो द्रव्यगुणयोरेवैर्णां विधामनुभवति, न पुनर्विधान्तरमिति ।

इति तमोवादे गर्भकोनविशेषो वाद

समाप्त ।

१. ग्रहण एव. क. ख. घ. २. दन्त्याजवस्थित्यमायान् इ. ३. तममृत-
निव. घ. ४. वैमृतमिव. ख घ इ ५. क व ११-दन्ध. घ. ६. र्णा अन्ध-
स्येति. इ. ७. प्र सूक्ष्म. म. ग. घ इ.

[जातिनिर्णयवादः ।]

प्रकृतमनुसरापः सिद्धन्तावद्द्रव्यरूपनायाः परमार्थत्वम् ।
जातिरूपनापि परमार्थैव । ननु कथं परमार्था जातिः ? सा हि भवन्ती
व्यक्तेरभिन्ना भिन्ना वा भवेत् । न प्रथमः ; जातेरपलापप्रसङ्गात्, न
द्वितीयः ; यद्यतो भिन्नं न तत् तत्सामान्यम्, यथा गोरश्वः, भिन्नश्च
पराभिमतं सामान्यं स्वलक्षणैभ्य इति । तदयुक्तम् ; जातिव्यक्तयो-
र्भेदाभेदसमुच्चयाश्रयणेनासमुच्चिर्नैकैकनिवन्धनदोषस्यानवकाशात् । न च
विरुद्धत्वादेवासमुच्चयः ; तद्विरोधस्य प्रागेव निरस्तत्वात् । अत एव
भेदाभेदाभ्यामनभिधेयत्वादवस्तुत्वमित्यपास्तम् ; समुच्चिताभ्यामुपाभ्या-
मप्यभिधेयत्वात् ।

स्यादेतत्, सामान्यं सर्वगतं व्यक्तिगतं वा ? न सर्वगतम् ; सर्वत्रो-
पलब्धिप्रसङ्गात् । न व्यक्तिगतम् ; व्यक्तेः पूर्वं तत्रासृतः सामान्यस्य
तत्कालोत्पन्नया व्यक्त्या नित्यत्वेन तत्रानुत्पन्नस्य सम्बन्धानुपपत्तेः ।
व्यक्त्यन्तरादागत्य सम्बन्ध इति चेत् न ; निष्क्रियत्वाद्यकलन्तरेऽनुप-
लब्धिप्रसङ्गाच्च । नचाग्नेनागत्य सम्बन्धः ; निरंशत्वात् । एवं व्यक्तिनाशे न
तत्रैव तिष्ठति ; अनुपलभ्यात् । न नश्यति, नित्यत्वात् । न गच्छति,
अमूर्तत्वात् । यथाहुः—

न याति न च तत्रासीदिति पश्चान्न चांशवत् ।
जहाति पूर्वं नाधारमहो व्यसनसन्वाति ॥

१. नापि द्वि. प. २. त्वादेव. स. ड. ३. चित्त्वान्वा. ट. ४. सुमयाग्ना. घ.
५. उपपत्तस्य. स. ग. ट. ६. लम्भ. ख. ग. ङ. ७. त्वादेव व्य. स. ग. ट.
८. त्वा. तथा वाहुः क. ख. ट.

इति । तदयुक्तम् ; पक्षद्वयेऽपि विरोधाभावात् । न च सर्वगतत्वे सर्वत्रोपलब्धिप्रसङ्गः ; व्यक्तेरभिव्यञ्जकत्वाच्चद्वेषेणोपलम्भनियमोपपत्तेः । एवं व्यक्तिगतत्वेऽपि व्यक्त्युत्पादापायहेतुभिरेव जात्यन्वयोत्पादापाययोरुपपत्तिर्द्रष्टव्या । अन्यत्र स्थितस्यान्यत्रान्नयो गतिपूर्वक एवेति नियमाद् गतिनिवृत्तावन्यत्रान्वयस्याऽपि निवृत्तिः । एवमनष्टस्योऽपलम्भसामग्र्यां सत्यामनुपलभ्यमानत्वमन्यत्र गतिव्याप्तमिति तन्निवृत्तावनष्टस्यानुपलभ्यमानत्वमपि निवर्तत इति जानेर्नाशप्रसङ्ग इति चेत्, न; तयोर्व्याप्तयोः पृथक्सिद्धवस्तुविषयत्वात् । अन्यथैकत्र व्याप्तिदर्शने सति तदितरत्रापि कथञ्चित् साधर्म्येण तदुपपत्तौ विश्वस्य सङ्कल्पप्रसङ्गात् । अत एवात्पन्त-
धिन्नेषु कात्स्न्यव्यासङ्गयोर्वृत्तिं प्रति व्यापकत्वेऽपि व्यक्तिनदात्मसु जातिषु तयोरभावेऽपि वृत्तेरनिवृत्तिः ; तादात्म्यस्यैव तत्र वृत्तित्वात्, तदात्मसु च कात्स्न्यव्यासङ्गयोरनुपपत्तेः । यथोक्तम् —

न हि भेदविनिर्मुक्ते कात्स्न्यमागविकल्पनम् ।

इति । कथञ्च महिषादिभ्यो व्यावृत्तस्य शाबलेयादिष्वनुस्यूतस्य गौरित्येकाकारस्यावभासो देशकालनरैवस्थान्तरेष्वपि पर्यस्तः सामान्यं नाङ्गीकारयेत् ? न च विचित्रत्वभावाः स्वलक्षणा एवानुवृत्तैकावभासं जनयन्ति ; तेषां व्यावृत्तैकरसत्वात् । न च व्यावृत्तैकरसा अपि स्वभावादेव तादृशावभासं जनयन्ति ; तथा सति परस्परव्यावृत्तानेकाकाराव-

“ .

१. पि न वर्तते इति. घ. पि निवर्तक इति. ङ. २ त्वे व्यक्ति. इ.
३. पि प्रवृत्तेर. क. घ. पि वृत्तेरपि निवृत्तिः. छ. इ. ४. व वृत्तित्वात्. क.
५. योएव. ग. ६. सन्तरेष्वभि. घ. ७. वृत्तैक. क. स. इ. ८. वृत्तैक. क.

भासजनकत्वस्वभावानुपपत्तेः । उपपत्तौ विरुद्धधर्मोप्यासेन स्वलक्षणैर्ग्यो
भेदप्रसङ्गात् । न चैकार्थक्रियाकारित्वोपाधिकोऽयमनुवृत्तैकावभासः ; विश्वं
व्यावृत्तैकरसं भुवाणस्यार्थक्रियास्वप्येकाकाराभावात् । भावे वा सामा-
न्याश्रयणापत्तेः एतेनैकदर्शनहेतुत्वादेकत्वैवप्यपास्तम् ; दर्शनानामपि
प्रतिस्यलक्षणं भेदात् । न चैकप्रत्यक्षमर्शहेतुत्वेन दर्शनानामैक्यम् ; प्रत्यक्ष-
मर्शस्यापि प्रतिदर्शनं भेदात् । न चैकविषयत्वान् प्रत्यक्षमर्शानामैक्यम् ;
प्रत्यक्षमर्शा हि विकल्पाः ते च स्वाकारमात्रमध्यवस्यन्ति । स्वाकाराश्च
प्रत्येकविलक्षणा इति ।

न चानादिवासनावशात् यादृत्वेन स्वाकारमध्यवस्यन्तस्तन्मात्र-
निष्ठत्वात् तद्भेदभेदमध्यवस्यन्तो विकल्पा एव तत्रैकत्वमारोप्यैकविषयं
मजन्त इति वाच्यम् ; विकल्पानां स्वाकारमात्रनिष्ठत्वेन भेदानध्यवसाया-
देकत्वारोपे गोविकल्पस्य गोविकल्पान्तरेणेव तुरगविकल्पेनापि भेदान-
ध्यवसायसाम्यादेकत्वारोपेण तुरगस्य गोत्वप्रसङ्गात् । कथं भेदानध्य-
वसायादेकत्वमारोपयेत् ? न तावद्विकल्पा एव ; तेषां स्वाकारमात्रनिष्ठ-
त्वात् । अतः प्रतीतिगोचरतया प्रत्येकव्यगोचरतया वा सामान्यामङ्गी-
कारे न कथञ्चिदनुवृत्तैकाकारप्रतिभासोपपत्तिः ।

किञ्च अनन्तासु व्याक्तिषु सङ्घतिग्रहणाभावाद्वाचनिकश्रवहारानु-
पपत्तेः सांगतस्य मूकत्वमेव प्राप्तम् । एवञ्च सर्वथा सामान्याभावा-
द्व्यावृत्तैकरसेषु विशेषेषु व्याप्तिसंवेदनस्यैवानुपपत्तेः सामान्यापहवै

१- दत्तेन स्व. २- कल्पे स्व. ३- वापत्तेः. ४- २. त्वमपास्तम्, स्व. ग. ५-
५. रसाजमप्य. ६- ५. मध्यव. घ. ६- ६. भेदेनाप्य. ७- ७. रे वा
कथ. स. रे वा न कथ. ८- ८. वृत्त्येक, ९- ९. वे तासमेव. १०-

स्वासामेवापह्वेन तदपह्ववायोत्यातुं^१ न व्याप्तयः प्रभवन्तीति व्याप्ति
मूलाना प्रसङ्गसाधनानामप्यनु ज्ञानमेव ।

न चातद्व्यावृत्तेरेकत्वात् तद्व्येन व्याप्त्युत्थान, अगोरगोनिवृत्ते
श्रोत्रयोरपि परस्परनिषेधरूपत्वे परस्परप्रतियोगित्वेन परस्परावगम
सव्यपेक्षयोरन्योन्याश्रयापत्तेरगोनिवृत्तिपदेनापि विधिरूपस्य गोत्ववस्तुन
एवोपाटानात् । यथोक्तम् —

अगोनिवृत्तिस्तामान्यं वाच्यं यैः पञ्चकल्पितम् ।

गोत्वं वस्त्वेव तैरुक्तमगोऽपोढगिरा स्फुटम् ॥

इति । अयञ्च वाटः प्राचीनैरेव प्रपञ्चित इति नास्मानिः
प्रयस्यते ।

इति जाति नभयवादो नाम विंशत्वादः

पारसमाप्त ।

[महासामान्यवाद ।]

तदेवं सिद्धेऽपि सामान्यस्य परमार्थत्वे तदङ्गीकारस्य पूर्वाकाराव
मर्शनिवन्धनत्वान् तदभावेन सत्त्वगुब्धत्वब्राह्मणत्वादीनामभाव इति
केचिदाहुः । तदयुक्तम्, पूर्वाकारावमर्शस्यात्रापि भावात् । कः खलु पूर्वा
कारावमर्श, किं पूर्वानुभूतेष्वकारेषु कृतिर्पयानाममर्श, किं वा सर्वेषाम् ?

१ तु व्याप्तयः स तु व्याप्तयः भवन्तीति इ २ अवयववाद इ

न सर्वेषाम्; गोत्वादेरप्यपलापप्रसङ्गान् । न हि तत्रापि शावलेयमुप-
लभ्य बाहुलेयमुपलभमानस्य सर्वैरेव पूर्वाकारैरवमर्शोऽस्ति; तथा
सति तयोरेकत्वप्रसङ्गात् । अथ कनिष(येषां? यानां) तर्हि सत्त्व-
शब्दत्वादेरप्यनपहव एव; तत्रापि सर्पपमहीधरयोर्गन्धरसयोश्च सत्
सादिति पूर्वाकारावमर्शस्य विद्यमानत्वात् । न च पाचकादिवदेको-
पाधिनिबन्धनेयमेकशब्दप्रवृत्तिः; उपाधेरनिरूपणात् । न च प्रमाण-
सम्बन्धयोग्यता उपाधिः; अनवगतोपाधेरुपहितप्रत्ययामावेन प्रमाणस्य
स्वयमप्यगृह्यतः स्वसम्बन्धयोग्यताया ग्रहणस्य दूरापांस्तत्वात् प्रथमत
एव पदार्थे सत् सादिति विकल्पोत्पत्तेरनुपपत्तिप्रसङ्गान् ।

क्रियेपं प्रमाणसम्बन्धयोग्यता प्रतिस्वं भिन्ना अभिन्ना वा? न
भिन्ना; सच्छब्दस्यैकनिमित्ताभावप्रसङ्गात् । नाभिन्ना; नामान्तरेण
सत्त्वाङ्गीकारप्रसङ्गान् । अपि च प्रमाणसम्बन्धयोग्यताया उपाधित्वेना-
स्त्यर्थस्याप्यस्तीत्येव व्यवहारप्रसङ्गेन भावाभावविभागभङ्गप्रसङ्गः स्यात् ।

ननु मानसम्बन्धस्तयोग्यता च न द्रव्यादिपदार्थस्वरूपातिरिक्ते ।
न च स्वरूपाणामानन्त्यात् सद्गतिग्रहणाभावोऽपि; यद्विधे हि द्रव्यगुणादी
मित्युत्पत्तिस्तत्सत्त्वमित्युपलक्षणोपाधेरेकत्वात् । तदयुक्तम् । यदि तदस्यया

१. अद्वैति. क. २. सर्वै. ग. ३. दो न माना. स, द. ४. यत्रसह
स्यात्. ५. मा नाम सम्बन्धस्तयोग्यता वा न द्रव्यादिपदार्थः स्वकृपाति-
रिक्ते न च. ग. मानसम्बन्धस्तयोग्यता न च न द्रव्यादिस्वरूपातिरिक्ते न च. घ. मा
नाम सम्बन्धस्तयोग्यता न न द्रव्यादिपदार्थस्वरूपातिरिक्ते न च. स, द. ६. रिक्ते.
क. ७. दी मित्युत्पत्ति. द.

मानसंबन्धयोग्यतयोपलक्षितं स्वरूपमेव सत्त्वं तर्हि द्रव्यादिस्वरूपा-^१ ^२
वगतावस्तित्वनास्तित्वसन्देहो न जायेत । नहि घट इति जानानस्य
कुम्भो न वेति सन्देहो जायते । तथा सच्छब्दस्य द्रव्यादिशब्दानाञ्च
परस्परं घटकुम्भशब्दवत् पर्यायत्वापत्तिश्च । न च वर्तमानकालसम्बन्धि-^५
त्वमेव तत्रास्तित्वम् । अस्तित्वस्यैव त्रैकाल्यान्वयदर्शनात् । न च सदस्ति-^६ ^७
पदवाच्यस्य सामान्यरूपत्वे तस्य नित्यत्वान् त्रैकाल्यान्वयामावः ;
तत्संबन्धस्यानित्यत्वान् । तस्यैव च त्रैकाल्यान्वयदर्शनान् । अतो द्रव्य-
गुणकर्मसामान्येष्ववाधितायाः सत्सदिति शब्दप्रवृत्तेरेकेस्योपलक्षणरूपस्य
विशेषणरूपस्य चोपाधेरभावात् तन्निबन्धनत्वेन सत्त्वं सिद्धम् ।

क्वाश्यपीयाः पुनः सामान्ये सामान्याश्रयणेऽनवस्यापत्तेर्द्रव्यगुण-
कर्मस्वेव सत्त्वमित्याहुः । तदयुक्तम् ; सत्त्वस्य सामान्यान्तरसमवायित्वेऽपि
स्वसमवायिसामान्याभावपरिकल्पनेनैव प्रागुक्तदोषनिवृत्तेः ।

यत्पुनरवान्तरसामान्यवतामेव सत्त्वान्वयदर्शनाच्चद्रहितानामनन्वय
इति । तदयुक्तम् ; द्रव्यत्वयोगिनामेव सत्त्वान्वयदर्शनाद्द्रव्ययोर्गुण-^९
कर्मणोस्तदनन्वयप्रसङ्गान् । अथ द्रव्यवद्गुणकर्मणोरपि सत् सदिति
प्रतीतिप्रयोगयोर्दर्शनाद्द्रव्यत्वयोगिन एव सत्त्वसम्बन्ध इति व्याप्ते-
रप्यनुत्पानम्, तर्हि द्रव्यादिष्विव सामान्येष्वपि तादृशप्रतीतिप्रयोगयो-
र्दर्शनेनाधान्तरसामान्ययोगिन एव सत्त्वासम्बन्ध इति व्याप्तेरप्यनुत्पानम् ।

१. द्रव्यापघट. ४ २. दिग्गत्स्वरूपाव. म. ३. त। न घट. ४.
४. न वर्तमान. ६. ५. व तत्रैवा. ख ग. ६. यभावत्. ७. ७. त।
अतो द्रव्य. ग. ८. त्वे तत्र नि. ४. ९. द्रव्य स. ८.

न चोपचारतस्तत्र सच्छब्दप्रवृत्तिः ; गुणकर्मणोरपि तथाभाव-
प्रसङ्गात् । एतेन सामान्येषु सत्ताश्रयणे तद्व्यापकं सामान्यत्वमवान्तर-
सामान्यमपि स्यात्, ततश्च तस्यापि तदन्वयाय सामान्यान्तराश्रयणादनव-
स्याप्रसङ्ग इत्यपास्तम् ; उक्तेन न्यायेन तादृशव्याप्तेरनुत्थानान्, तन्मूढत्वा-
द्यानवस्थाप्रसङ्गस्य । तत्सिद्धं द्रव्यादिचतुष्टयवर्तिं सत्त्वं महासामान्यम् ।

इति महासामान्यवाक्ये नामैकविंशत्यंशः

समाप्तः ।

[अवान्तरजातिवादः ।]

एवमपूर्वशब्दश्रवणे श्रोत्रग्राह्यत्वमननुमन्दानस्यैव शब्दित्यपूर्वोऽयं शब्दः
न श्रुतपूर्व इति प्रतीतिप्रयोगेदर्शनेन शब्दप्रवृत्ताद्युपलक्षणत्वेन विशेषणत्वेन
वा श्रोत्रग्राह्यत्वस्योपाधिमावानुपपत्तेः शब्दत्वमपि सिद्धम् । न च तदेव
श्रोत्रग्राह्यत्वमवगम्य प्रतीतिप्रयोगरूपपत्तिः ; अप्रतिबन्धेन्द्रियान्तरमन्निर्णयौ
श्रोत्रैरुनिबन्धनत्वस्य दुरुपगमत्वात् । एवं रूपरसगन्धस्पर्शेषु रूपादिशब्दानां
प्रवृत्तौ नयनाद्येकैकग्राह्यत्वमुपाधिरित्यपास्तम् ; परमाणुरूपादिषु नयना-
द्येकैकग्राह्यत्वानुपपत्तेस्तेषामरूपादित्यप्रमद्धान् । न च रूपादित्वान्
तेषामपि प्रत्यक्षरूपादिवन्नयनाद्येकैकग्रहणयोग्यत्वमस्तीति वाच्यम् ;

१. येऽपि त. ग. २. न्यवरत्वम. घ. ३. नर्त्त महासामान्यमिति. घ.

४. मनुग. द. ५. गयोर्दर्शनेन शब्दप्रवृत्ताद्युपलक्षणत्वेन वा श्रोत्रग्राह्यत्वोपाधि. घ.

६. तास्योपा. ख. द. ७. बन्धेन्द्रिया. घ. ङ. ८. प्राज्ञानु. घ. प्रहसु. ङ.

९. दिमत्प्र. छ. ए. ग. घ.

रूपादित्वात्प्रयनाद्येकैकग्रहणयोग्यतावगतौ तस्यैव तत्त्वेनात्माश्रयापत्तेः ।
 कथञ्च नित्यपरोक्षस्य कथञ्चित् साम्येन नयनाद्यर्हत्वमनुमेयम् ?
 एवं सति वस्तुत्वेन सर्वस्य तदर्हत्वापत्तौ किञ्चित्तर्हं किञ्चित्
 तदनर्हमिति विभागानुपपत्तेः । तथा ब्राह्मणशब्दानुवृत्तेर्ब्राह्मणत्वं
 सेद्धमर्हति ।

न च सन्ततिविशेषजस्त्रीपुंसव्यतिकरजन्मक्रियोपलक्षणतस्तदनु-
 वृत्तिः; सन्ततिविशेषाणामानन्त्यात्तद्वृद्धस्त्रीपुंसव्यतिकरजन्मक्रियाणा-
 मप्यानन्त्येनैकशब्दप्रवृत्तानुपलक्षणत्वेनाप्युपाधित्वानुपपत्तेः । न च तेषां
 लोकप्रसिद्धितो गुणत्वेनैकवर्गीकरणदुपाधित्वम्; लोकप्रसिद्धितोऽप्येकं
 सामान्यमुपाधिं चानुपदिश्य भूयसामेकवर्गीकरणानुपपत्तेः । न ह्येक-
 देश्यमैककाल्यमैककार्यमित्यादि किञ्चिदेकमननुवृत्ततां भूयसामेकीभावः
 सम्भवी । न च ब्राह्मणभूतमातापितृजातत्वं ब्राह्मणशब्दप्रवृत्तौ निमित्तं,
 उपलक्ष्यस्योपलक्षणत्वेनात्माश्रयैपसद्भात् ।

एतेन मातापितृगतौ ब्राह्मणपदप्रयोगः पुत्रगामी तत्पदप्रवृत्तौ
 निमित्तमित्यपास्तम्; एकत्र प्रयोगस्यान्यत्र प्रयोगनिमित्तत्वानुपपत्तेः ।
 एरुशब्दस्य ^{१०}सर्वानुगतैकनिमित्तभावेन ^{११}नानार्थत्वानुपपत्तेश्च । न चोन्मी-

१. जक्रियोप. ग. २. तत्तदनु. घ. तदनु. घ. ३. सज्जय. ख. ड.
 ४. न ह्येकदेश्यमैककाल्यमैककार्यं. ख न ह्येकदेश्यमैककाल्यमैककार्यं. ड. ५. कं पुन-
 रनुवृत्ततां ड. ६. तुजन्तुत्वं मा. ख. तुजन्तुत्वं मा. ग. तुजन्तुत्वं मा. ड. ७. यत्प्र-
 ख. ग. ड. ८. पाणपद. ख. ड. ९. मि. क. ख. घ. ड. १०. सर्व-
 गतानुगतैक. ग. ११. मित्ते भावेन. ग

ल्लितास्य इति नरान्तरव्यावृत्तया ब्राह्मण्यप्रतिपासमानं कथमसि-
 गोचर इति वाच्यम् ; अविद्युन्नान्तराणमातापितृजत्वोपदेशसदृक्तेन चक्षुषा
 तदवगमात् । एवमेव सापान्यान्तराण्यापि शङ्किततत्तदुपाधिनिरासेन
 समर्थनीयानीत्यलमनेन । सिद्धन्तावज्जातेरपि परमार्थत्वं ; जातिव-
 देव गुणकर्षणोरप्यवाधितप्रत्यक्षविषयत्वान्, तद्वत्त्वेन परमार्थत्वमेपि-
 तव्यम् ।

यद्युनर्नाम्नो द्वित्यादिवस्त्वन्तररूपेण भानादपरमार्थत्वमिति,
 तदयुक्तम् ; वस्त्वन्तररूपेण भानासिद्धेः । न हि द्वित्यादिनामरूपं वस्तु
 चकास्ति, किन्तु द्वित्यादिवाचकस्मारितवाच्यरूपम् ; तच्च वस्तुनः स्वरूप-
 मेवेति नातद्धारोपः । तस्मात् कल्पनाकाराणामपि परमार्थत्वात्
 स्वलक्षणस्य तद्योजनमपि परमार्थरूपमेवेति सिद्धम् ।

इत्यवान्तरजातिवादो नाम श्रावित्वादः

वनासः ।

[भेदवादः ।]

औपनिषदास्तु प्रत्यक्षादेः प्रमाणजालस्य भेदप्रपञ्चविषयत्वनिरा-
 करणद्वारेण तदविहृद्द्विषयतया वेदान्तवाक्यानां सदद्वैतनिष्ठत्वं प्रति-
 पादयन्तो भेदप्रपञ्चमेवापलपन्ति । तथा हि—न तावत् प्रत्यक्षं भेदविषयं

१. व्यासताया प्रा. ग. ड. २. अर्णमाया. ग. अर्णमायापितृजत्वोपदेश.
 ग. ड. ३. पदपदास्तु. ग. ड.

तद्धि भेदं गोचरयद्भेदमात्रं गोचरयेद्वस्त्वपि वा ? न तावद्भेदमात्रम् ; अन-
 वधृतव्यवच्छेद्यव्यवच्छेदावधेर्व्यवच्छेदवुद्भ्यनुत्पत्तेः । अय वस्त्वपि ; तर्हि
 वस्तुपूर्वको भेदग्रहः, किं वा भेदपूर्वको वस्तुग्रहः, यद्वा पर्वण्येणोभयग्रहः ? न
 तावद्भेदपूर्वको वस्तु ग्रहः ; व्यवच्छेद्यव्यवच्छेदावधिग्रहाधीनजन्मनो व्यव-
 च्छेदग्रहस्यतदनुत्पत्तावनुत्पत्तेः । अत एव नापर्यायेणोभयग्रहोऽपि ; सम्-
 समंयवर्तिनोः कार्यकारणभावानुपपत्तेः । न च वस्तुपूर्वको भेदग्रहः ; बुद्धे-
 र्विरम्यन्यापारानुपपत्तेः । न च विध्यन्तरेण व्यवच्छेद्यव्यवच्छेद्यावधिसिद्धौ
 तयोरेकस्मादेकस्य प्रत्यक्षेण व्यवच्छेदसिद्धिरिति वाच्यम् ; परस्परवार्ता-
 नभिन्नत्वात् पूर्वोत्तरविध्योः । किञ्चेतरेतराभावो भेदः, न च तस्य
 प्रत्यक्षत्वं सम्भवति ; अभावस्येन्द्रियसम्बन्धानुपपत्तेः । न च पदार्थानां
 स्वरूपं भेदः ; तथा सत्यभेदैर्कार्यसमवाय्येकताया भेदविरोधेन 'किञ्चनैकं
 स्यादिति तदभावे सत्यैकसमाहारात्मकस्यानेकस्याप्यभावे विश्वस्य
 शून्यत्वप्रसङ्गात् । न च नीलं स्वापेक्षया निरूप्यमाणमेकम्, इतरापेक्षया
 तद्भेद इति वाच्यम् ; उत्पत्तौ प्रतिपत्तौ वा किञ्चिन् सापेक्षं किञ्चिच्च
 नेति सापेक्षत्वलक्षणविरुद्धधर्माऽव्यासेन स्वरूपभेदयोः परस्परात्मकत्व-
 प्रसङ्गात् । किञ्च स्वरूपभेदयोरैक्ये नीलं भिन्नं नीलस्य भेद इति वा
 विगेषणत्वेन सम्बन्धित्वेन च भेदस्यावभासो नीलभेदपदयोरपर्यायत्वाव-
 भासश्च विरुद्ध्ययाताम् ।

ननु माभूत् स्वरूपं भेदः । भिन्नमेव त्वमुं भेदं भेदिनोऽभ्युप-
 गच्छामः । न च भेदस्यापि भेदान्तरापत्तेरनवस्था ; मूलसंज्ञाभावेन
 भेदानवस्थितेरदोषत्वात् । यथाहः—

१. वस्तुमनुपपत्तेः. ४. २. पि किं वस्तुपूर्वको भेदग्रहः. ५. ३. रविरचोः
 ५. ६. ४. या तु भेदः ५.

‘मूलस्यकारो प्राहरनवस्याञ्च दूषणीम्’ ।

इति । तदपुक्तम् ; स्तम्भात् कुम्भो भिन्न इति वा कुम्भस्य भेद इति वा विशेषणभावेन विशेष्यभावेन वा भेदस्य प्रतिपत्तेर्दण्डकृण्डलादिवत् भेदेनाप्रतिपन्नस्य च विशेषणविशेष्यभावानुभविचूत्वाभावान् भेदस्यापि भेदप्रतिपत्ताववस्थाभ्युपगमनीयायां तद्भेदस्यापि तथैव प्रतिभासाभावे प्रथमभेदस्यैवाप्रतिपत्तेर्भवत्येव यतोऽनवस्थितिर्मूलस्यकारो ।

किञ्च भेदेनाप्रतिपन्नस्य प्रतियोगित्वे स्वस्यापि स्वं प्रति प्रतियोगित्वापत्तेर्भेदेन प्रतिपन्नस्यैव प्रतियोगित्वम् । तथा च स्तम्भस्य भेदसिद्धौ तत्प्रतियोगित्वेन कुम्भस्य भेदसिद्धिः, कुम्भस्य भेदसिद्धौ च तत्प्रतियोगित्वेन स्तम्भस्य भेदसिद्धिरिति दुरुत्तरामितरेतराश्रयम् ।

न च विशेषणभावेन विशेष्यभावेन वा सप्रतियोगिकस्यैव भेदस्य प्रतिभास इति नियमस्य सविकल्पकगोचरतयाङ्गीकरणात् निर्विकल्पिकायां संविद्धि स्तम्भकुम्भभेदानां विशकलितानामेव युगपदवभासे सति स्तम्भात् कुम्भो भिन्न इति सप्रतियोगिकत्वेन विशेषणत्वेन च सविकल्पकेन भेदस्य प्रतिभासोपरत्तेर्नानवस्था परस्पराश्रयोऽपीति वाच्यम् ; निर्विकल्पिकापि संविन्न माथमिकप्रतियोग्याद्यवभासमन्तरेण भेदाध्यवसायिनी प्रत्यङ्गतात् सविकल्पकवदिति निर्विकल्पकेऽपि तत्पूर्वैकत्वनिपमासिद्धेः । अस्मिन् न प्रत्यक्षं भेदावलम्बनमिति । तथा च लिङ्गाभिधानानुपपद्यमानानां भेदेन प्रतिपन्नानामेव प्रपितिसाधनत्वा-

दुक्तेन क्रमेण भेदेन प्रतिपत्तेरनुत्पत्तेस्तन्मूल्यानामनुमानागपार्थापत्तीनां भेदविषयत्वं परारूढणीयम् । उपमानं तु सादृश्यमात्रविषयं भेदविषयतया नाशङ्कनीयमेव । अभावोऽपि व्यवच्छेद्यव्यवच्छेदावधिविभागावगमाधीनतया पूर्ववदेव परस्पराश्रयापत्तेर्न भावभेदावभासीति सिद्धं भेदस्य न प्रमाणान्तरगोचरत्वमिति । तयो च स्तम्भादिभेदप्रतिभासानां भेदप्रतिभासत्वादनिरूपितप्रमाणत्वाद्वा चन्द्रभेदप्रतिभासवदेव भ्रान्तत्वमपि न प्रयाससाध्यम् । अतः प्रत्यक्षादिभिरविरुद्धविषयाद् “अद्वितीयं ब्रह्मात्मे” त्यादिवाक्यात् सिद्धमद्वितीयं ब्रह्मेति । अत्रोच्यते—

प्रतीतो वा न वा भेदो न चेत् कीदृदिषिष्यताम् ।

प्रतीतधेदवाध्यस्य कुतस्सत्त्वमपोद्यताम् ॥

अत्रेदमद्वैतवादी प्रष्टव्यः—“किं स्तम्भकुम्भौ वादिप्रतिवादिनौ साध्यसाधने दूषणभूषणे चेत्यादीनां विधो भेदः परमार्थरूपो विद्यते न वे”ति । यदि विद्यते, तर्हि जित्तमस्मन्मनोरथेन । अयं न विद्यते तर्हि तत्रापि प्रष्टव्यः—“किमविद्यमानो भेदः क्वचित् कदाचित् कस्यचिद् भासते नवे”ति । यदि न प्रतिभासते न तर्हि न विद्यते इति वक्तुं शक्यम्; अप्रतिभासमानस्य निषेधप्रतियोगित्वानुपपत्तेः । अथ प्रतिभासते तर्हि प्रतिभासमानस्य वाघाभावे परमार्थतत्त्वमनपोदितमिति कथं सदद्वैतसिद्धिः ? न च वाघाभावोऽसिद्ध इति वाच्यम्; वाघो हि भवन् प्रमाणेनाप्रमाणेन वा भवेत् । न तावदप्रमाणेन; तस्य वाघकत्वा-

१. धप्रतिपत्तीनां. ग.

२. यां न स्तम्भ. ख. ग. घ. ङ.

३. ए इति

भा. उ. ङ

४. म्मौ प्रवादि. ख. ङ.

५. एव्यं, घ.

नुपपत्तेः । उपपत्तौ वा द्वैतप्रतिभासेनाद्वैतश्रुतेरपि बाधप्रसङ्गात्, नापि प्रमाणेन; प्रमाणस्य सतः प्रत्यक्षादिष्वेवान्तर्भावात्, अनन्तर्भावे वा प्रमाणत्वानुपपत्तेः ।

न च प्रत्यक्षं बाधकम्; तद्धि बाधकं भवद् भेदाभावं गृह्णा भवेद् अमेदं वा गृह्णात् ? न तावद्भेदाभावं गृह्णाति; प्रत्यक्षस्य विधिमात्र-
निष्ठत्वेन भेदनिषेधकत्वानुपपत्तेः । यथाहुः—

“आहुर्विधानं प्रत्यक्षं न निषेद् विपरिचितः ।”

इति । नापि विरुद्धममेदं गृह्णाद् बाधकम्; अमतिभासात् । न हि कश्चिदपि स्तम्भकुम्भादीनां परस्परभेदमध्यक्षेणाकलयामीत्याचक्ष्णाणो दृश्यते ।

न चानुमानं बाधकम्; पक्षसपक्षान्निभेदानवभासे^३ पक्षधर्मतया सपक्षे सत्तया विवक्षाध्यावृत्ततया चानुसन्धानविधुरस्य साधनधर्मस्य साध्यधर्मविषयबुद्धिजनकत्वानुपपत्तेः । अयानुपोत्पत्तौ पक्षादीनां भेदोऽवभासते, तर्हि तद्विरुद्धत्वात् न भेदाभावममेदं वा विषयीकृत्यानुमानमेवोदितमुत्सहते । न च भेदप्रतिभासस्य भ्रान्तत्वात्तद्विरोधेऽप्यनुमानो-
त्थानमिति वाच्यम्; अनुमानोत्थाने सति तद्वाधाद्भेदप्रतिभासस्य भ्रान्तत्वं, तद्भ्रान्तत्वे सति तद्विरोधेऽप्यनुमानोत्थानमिति परस्पराश्रयचक्रकयोः प्रसङ्गान् ।

१. खे भे ग. घ. २. द् शक्यपकम्, अश्रुतीभावनार. घ. ३. पथे. म
४. येन. रा. ङ. ५. स्व बाधनधर्मस्य. घ. ६. मानमिति. ग. घ.

एतेनार्यापत्तेरपि परस्परविभिन्नप्रमाणद्वयविरोधप्रतिभासमूल्या-
स्तद्विरोधेन भेदाभावभेदं वा विषयीकृत्योत्थानमपाकरणीयम् । उपमानं
तु सादृश्यमात्रविषयकत्वात्तद्विषयतया शङ्कितुमप्यशक्यम् ।

न च योग्यानुपलब्धिर्भेदाभावसाधनी ; स्तम्भकुम्भादीनां परस्पर-
भेदस्योपलम्भयोग्यत्वे सति कदाचिदप्यनुपलब्धेरभावात् ।

न चाद्वैतश्रुतिः तत्साधनी ; तस्या अपि परस्परविच्छिन्नत्वेन .
क्रियाकारकादिपदार्थस्वरूपावगमतात्पर्यभेदनिर्धारणाद्यनेकभेदप्रतिभासस-
व्यपेक्षाभिधायिन्यास्तद्विरोधे प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । तत्प्रतिभासभ्रान्त्या
प्रवृत्तिस्तु पूर्ववदितरेतराश्रयापत्तेरयुक्ता । यत्पुनर्भेदप्रतिभासस्यानिरूपित-
प्रमाणकत्वाद् भ्रान्तत्वमिति, तदतिमन्दम् ; भेदप्रतिभासस्याबाध्यत्वे
स्थिते तस्यानिरूपितस्य प्रमाणस्य सिद्धप्रमाणेष्वेवान्तर्भावः, अनन्तर्भावे वा
सप्तमप्रमाणत्वमेवेति प्राप्तत्वात् । अन्यथा रूपवित्तेर्दर्शनेऽपि प्रथमतश्चक्षुरूपस्य
प्रमाणस्यानिरूपणादितरस्य च निरूपितस्य प्रामाण्ये बाधसम्भवादनिरू-
पितप्रमाणत्वेन तस्या अबाधिताया अपि भ्रान्तित्वप्रसङ्गात् । किञ्च
भेदप्रतिभासस्यानिरूपितप्रमाणत्वमप्यसिद्धम् ; प्रत्यक्षादेः प्रमाणस्य
तद्गोचरत्वाङ्गीकरणार्थं । यत्तु किं वस्तुपूर्वको भेदग्रह इत्यादि, तत्र युगपदु-
भयग्रह इति द्रुमः । कथन्तर्हि भेदभेदावधिज्ञानजन्यस्य भेदज्ञानस्य
समसमयत्वमिति चेन्मैवम् ; भेदविषयस्य निर्विकल्पकस्य भेदभेदावधिज्ञान-

१. त्वान पराकरणायम् . घ.

२. यतया तद्वि० ग

३. नभेदावमासस्त्वानि.

क. ख. नभेदावमानस्य निरूपित. घ.

४. स्या बाधिताया अपि घ.

५. द।

किं घ.

६. शभेदावधिप्रहाधानपन्मनी भेदज्ञानस्य क

जन्यत्वनियमासिद्धेः । निर्विकल्पकमपि तन्निगमयोगि प्रत्यक्षत्वात् सवि-
कल्पकवदिति चेन्न; तस्य सविकल्पकत्वप्रयुक्तत्वात् । अन्यथा कथञ्चित्
साधर्म्येण निर्विकल्पकेऽपि तन्निगमोपपत्तौ सविकल्पकस्य निर्विकल्पकै-
पूर्वकत्वदर्शनाद्विर्विकल्पकस्यापि प्रत्यक्षत्वेन सविकल्पकवदेव निर्विकल्पा-
न्तरपूर्वकत्वमनिवार्यं प्रसज्येत । न चैतद्युक्तमिष्टं वा । अतः एवानवस्या-
परस्पराश्रययोरप्यभावः । विशेषणत्वेन विशेष्यत्वेन वा सप्रतियोगिकस्यैव
भेदस्य प्रतिभास इति नियमस्य सविकल्पकत्वप्रयुक्तत्वेन तदेकगोचरत्वेन
व्यवस्थानात् । अतो निर्विकल्पकेनाविशकलितप्रतिभासितानां भेदभेद-
भेदावधीनां सप्रतियोगितया विशेषणविशेष्यभावेन च सविकल्पकेन
प्रतिभास इति न किञ्चिदनुपपन्नम् । ननुक्तेन क्रमेण घटत्वाटत्वादि-
व्यावर्तकधर्मरूपस्य भेदस्याध्यक्षगोचरत्वेऽपि नेतरेतराभावस्याध्यक्ष-
गोचरत्वम्; नयनेन्द्रियैरित्यनुपपत्तेरित्युक्तम् । सत्यमुक्तम् । अत एव
तस्याभावप्रमाणविषयत्वम् ।

यत्तु व्यवच्छेद्यव्यवच्छेदावधिविभङ्गाधीनज्ञानजन्मनोऽभावप्रमाणस्य
परस्पराश्रयापत्तेर्नेतरेतराभाविषयत्वमिति । तन्न; व्यवच्छेद्यव्यवच्छेदा-
वधिभूतयोः स्तम्भकुम्भयोः स्तम्भेकुम्भत्वलक्षणभेदयोगित्वेनाध्यक्षेणैव
प्रतिभासस्वोक्तत्वात् । तथा च स्तम्भतया कुम्भतया च प्रतिपक्षयोः

१. कल्पकप्र. क. ख. ह. २. का व्याप्युपजीवित्वात् । अन्यथा. घ ३. कवददर्शनात्.
ख. ह. कपूर्वत्वदर्शनात्. ग. ४. कस्य प्रयुक्तत्वेन तदेव. ख. कप्रयुक्तेन तदेव. घ.
५. नां भेदभेदावधीनां. घ. ६. यस्य सम्बन्ध. घ. ७. मायज्ञानाधीनजन्मनोऽभाव. क.
८. वविषयत्वमिति चेद. न. घ. ९. म्भत्वकुम्भत्वलक्षणयोऽप्येव. घ.

स्तम्भकुम्भयोस्तादात्म्यस्योपलम्भयोग्यत्वे सत्यनुपलम्भादितरेतराभावो-
ऽपि स्वध्यवसाय एव ।

यत्पुनर्यस्यैकस्यमावं विश्वं तस्य कथं न स्तम्भकुम्भादीनां तादा-
म्येनोपलम्भ इत्युक्तम्, तदतिसाहसम्; न ह्यद्वैतवादिनोऽपि स्तम्भकुम्भा-
दीनां तादात्म्यमध्यसंगैवेत्तामह इत्याचक्षते, किन्त्वद्वैतश्रुतेरिति । तथा च
प्रत्यक्षानुपलब्धिस्तिद्वैव । तस्मात् प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्यां प्रपञ्चगोचरतया
भेदस्येतेतराभावस्य च प्रतीयमाणत्वात् तन्मूलानामनुमानागमार्था-
पत्तीनामपि तत्र तत्र भेदविषयत्वन्नानुपपन्नम् । एवञ्च प्रत्यक्षादिसन्ध-
पेक्षेत्यानत्वेन पदपर्ययसम्बन्धस्मरणादिमुखेन विलम्बितप्रवृत्तित्वेन च
दुर्बलस्याद्वैतागमवाक्यस्य पूर्वानपेक्षत्वेन शीघ्रप्रवृत्तित्वेन च प्रवृद्धबलैः
प्रत्यक्षादिभिरपहनविपरस्य “आदित्यो यूष” इत्यादिवाक्यस्यैव न
यथाश्रुतेऽर्थे प्रामाण्यमङ्गीकर्तुं शक्यम् ।

यत्पुनः पराचीनेन नेदं रजतमिति ज्ञानेन प्रसक्तप्रतिषेधाय पूर्वा-
पेक्षोत्थानेनापि प्राचीनस्येदं रजतमिति ज्ञानस्य बाधदर्शनादद्वैतवाक्यस्य
स्वतः प्रमाणभूतस्य स्वरूपसिद्धौ प्रत्यक्षादिसापेक्षत्वेऽपि स्वविषयनिश्चा-
यकत्वे तदनपेक्षत्वात् प्रत्यक्षादिबाधकत्वमेवेत्यभाणि, तदयुक्तम्;
प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्यां बाधिने पदानामन्विताभिधानस्यैवासाधार्यात् ।
अन्यथादित्यो यूष इत्यादीनामपि यथाश्रुतेऽर्थे प्रामाण्यमसद्भात् । अत

१ स्योपालम्भ घ. २ साव एव । क घ. ३ प्रतीयमाणत्वात्. ख.
प्रतीयमानत्वात्. ग. ४ तत्र भेद. ग. ५ दुर्लभस्य घ. ६ प्रवृत्तित्वेन.
क घ क. ७ नेनेद. ख. ग ङ ८ ते प्रा० ग तेऽपि प्रा ख.

एव पराचीनत्वाद्वाधकत्वमप्यपास्तम् ; पराचीनस्यापि बहिर्ज्ञानानुमानस्य प्राचीनेन बाधदर्शनात् ।

यत्पुनर्नेदं रजतामिति ज्ञानस्य पूर्वापेक्षस्यैव बाधकत्वमित्युक्तम् । तदयुक्तम् ; नहि तत्र पराचीनेन स्वोत्पत्तये पूर्वमपेक्ष्यते, किन्तु स्वबाधकत्वाय बाध्यत्वेन । स्वरूपसिद्धिरतु चक्षुरादिकया सामर्थ्यैव । प्रकृते तु प्रत्यक्षादिभिरभिधेयाभिधानतत्सम्बन्धानां भेदसिद्धौ पदानामन्विनाभिधानात् स्वरूपसिद्धावैव तदपेक्षत्वमिति विशेषात् ।

एतेन प्रत्यक्षादिविषयस्य तात्त्विकांशे बाधात् सांख्यवहारिकमेव तेषां प्रामाण्यम्, अद्वैतश्रुतेस्तु सर्वथा बाधवैधुर्यात् तात्त्विकमेव प्रामाण्यमिति विभागो निरस्तः ; श्रौतज्ञानस्य प्रत्यक्षादिविरोधेऽनुत्प्यानमेवेत्युक्तत्वात् ।

इति भेदवादो नाम प्रयोविषयवादः

समाप्तः ।

[अद्वैतवादः ।]

किञ्च अद्वितीये ब्रह्माणि प्रमाणमस्ति वा न वा? यद्यस्ति तर्ह्यद्वितीयं ब्रह्म तत्र प्रमाणञ्चास्तीति द्वैतापत्तिः । अयं नास्ति प्रमाणम्, तर्हि कथमद्वितीयस्य ब्रह्मणोऽपि सिद्धिः? प्रमाणाभावात् । अयं प्रमाणस्य माया मयत्वेऽपि सदद्वितीयविषयत्वात् प्रामाण्यम् । तन्न ; प्रमाणगोचरतया सदद्वितीयविषयत्वस्याप्यपरमार्थरूपत्वात् । परमार्थत्वे वा द्वैतापत्तेः । एतेनैतन्निरस्तम् ।

१. स्वमित्यपास्तम् ; क. प. सिद्धिः. घ. ४. यस्वापरमार्थ. ग.

२. वेदपेक्षत्वमिति. ख. क. ३. बाधः

यदाहुः—समारोपितदीर्घत्वादिघर्षभाजो वर्णात् पारमार्थिकार्थसिद्धेरली-
 षात् प्रतिबिम्बात् सत्यबिम्बानुमानसिद्धेश्च दर्शनाद्दर्शनविषयस्य प्रमाणस्य
 स्वरूपेण सद्वृत्तत्वाभावेऽपि प्रामाण्यमविहतमिति । यत्रस्वत्रापि तत्तदली-
 कार्थगोचरस्य सत्यरूपज्ञानस्यैव प्रामाण्यम् । न च ज्ञानमात्रस्य दर्शना-
 दलीकरूपस्य विषयस्यापि तदवच्छेदकत्वेन प्रमाणशरीरान्तःप्रवेश इति
 वाच्यम् ; तस्योपलक्षणावच्छेदकत्वात् । न चोपलक्षणावच्छेदकस्याप्युप-
 लक्ष्यशरीरान्तःपातित्वम् ; न हि काकस्य गृहोपलक्षणस्य गृहशरीर-
 निवेशित्वम् ।

इत्यद्वैतवाद. चतुर्विध.

समान ।

[अनिर्वचनीयवाद.]

अथोच्येत—न प्रमाणादेः प्रपञ्चस्यात्यन्तासत्त्वं श्रूमः ; येन न
 प्रामाण्यं स्यात्, किन्त्वनिर्वचनीयत्वम् ।

न चानिर्वचनीयं नामाप्रामाणिकम् ; असतो नृशृङ्गादेरिव
 ख्यानानुपपत्तेः—सतः चिदात्मन इव बाधानुपपत्तेः ख्यातिबाधान्य-
 यानुपपत्त्या शुक्तिकारजतादेस्सदसद्गमनिर्वाच्यत्वसिद्धेरिति । तदप्रुक्तम् ;
 सद्विज्ञानस्य नृशृङ्गादेरिव ख्यानानुपपत्तेः असद्विलक्षणस्य चिदात्मन
 इव बाधानुपपत्तेः सदसद्विलक्षणत्वेऽपि शुक्तिकारजनादौ ख्याति-
 बाधयोरनुपपत्तेः ।

१. शरीरान्तः प्रवेशित्व. क. २. किञ्चानि. छ. ग ३. त्रिप्राधान्यान्यया-
 नुपपत्त्या शुक्तिरजतादे. घ. ४. बाधानुपपत्ते. ग.

असतस्सदधीननिरूपणत्वाद् तद्वैलक्षण्यस्य बाधाभावप्रयोजकत्वे
'गौरवात् सत्त्वस्यैव तत्प्रयोजकत्वमिति चेन्मैवम्; असतः सदधीन-
निरूपणत्वेन ख्यानाभावप्रयोजकत्वेऽपि गौरवापत्तेः सत्त्वस्यैव तत्रापि
प्रयोजकत्वप्रसङ्गात् ।

अथ लाघवे सत्यपि सत्त्वस्य ख्यानाभावप्रयोजकत्वे चिदात्मनोऽपि
ख्यानाभावप्रसङ्गत्वात् बाधकान्न सत एव ख्यानाभावप्रयोजकत्वं,
तर्हि सत्यपि लाघवे सत्त्वासत्त्वयोः बाधाभावख्यानाभावौ 'प्रति
प्रयोजकत्वे शुक्तिकारजतादौ सत्त्वासत्त्वव्यापकभूतबाधाभावख्याना-
भावविरुद्धयोर्बाधख्यानवोर्दर्शनेन सत्त्वासत्त्वयोर्निवृत्तिप्राप्तौ, यत्सद्विद्वक्षणं
'तदसदेव यथा नरविषाणम्, यथासद्विद्वक्षणं तत्सदेव यथा चिदात्मेति
सत्त्वासत्त्वयोरन्प्रोन्पविधिनिषेधरूपैस्त्वमिति भङ्गप्रसङ्गरूपं बाधकमस्तीत्य-
सद्वैलक्षण्यसद्वैलक्षण्ययोरेव बाधाभावख्यानाभावौ प्रति प्रयोजकत्वं प्राप्तम् ।
एवञ्च सदसद्वैलक्षण्ये ख्यातिबाधयोरनुपपत्तेः शुक्तिकारजतादेः सदसद्रूप-
त्वमेव स्यात् । न चैवं यत्सैत् तन्न बाध्येतेति व्याप्तिर्भङ्येतेति वाच्यम्;
इदमंशस्य रजतमित्पंशस्य च सद्व्युत्पत्त्यै बाधानभ्युपगमात् । कस्य तर्हि
बाधः? शुक्तिरजततादात्म्यस्यासद्रूपस्येति वृथा । कथमसतः ख्याना-
भावादख्यानस्य बाध इति चेन्मैवम्; असतोऽपि ख्यानाभ्युपगमात् ।
यदसत् तन्न ख्यायते यथा नरविषाणमित्यसतः ख्यानं प्रमाणविरुद्ध-
मिति चेन्न; साध्यविरुद्धत्वाद् दृष्टान्तस्य । ख्यायत एव हि नरविषाण-
शब्दान्नरविषाणमपि । न चापरोक्षज्ञानस्य ख्यानाभिमतत्वादसद्गोचरत्व-

१. ले चिदात्मगौरवात्. ग. २. रूपत्वात्. क. ल. ३. यत्सद्व्य-
वित्क्षणं. घ. ४. प्रमिति प. ५. यत्तत् सत तन्न बाध्यत इति. घ.
६. स्य च. ग.

मनुष्यमिति वाच्यम्; अपरोक्षज्ञानगोचरमावाभावयोः सामग्रीसद-
 सद्भावप्रयुक्तत्वेन सत्त्वासत्त्वयोरप्रयोजकत्वात्। न हि सदपि सर्वमपरोक्ष,
 किन्तु सामग्रीसन्निधानात् किञ्चिदेव। यथा चैवमपि नासत्ख्यात्यभ्यु-
 पगमः तथान्यथाख्यातिसमर्थन एव समर्थितम्। एवञ्च ख्यातिबाधयोः
 सदसद्रूपत्वेनोपपत्तेरुपपादितत्वादार्थापत्तेरन्यथोपपत्तिर्दूषणमापन्नम्। किञ्च
 यदीदं रजतमित्यस्य सदसद्विलक्षणमलौकिकं रजतं विषयः तर्हि नेदं
 रजतमित्यस्य को विषय इति वाच्यम्। न तावत् प्रतिपन्नस्यासत्त्वं
 सदसद्रूपविलक्षणस्यासद्रूपवेदनेन बाध्यबाधकमाववैपरीत्यप्रसङ्गात्। नापि
 तस्यैव सदसद्विलक्षणत्वम्; उभयोरेकगोचरत्वेन बाध्यबाधकमावानुप-
 पत्तेः। न च लौकिकपरमार्थरजतस्यात्रासत्त्वं विषयः; तथा सति सद-
 सद्विलक्षणमलौकिकं रजतं पूर्वमत्ययेन प्रसञ्जितमुत्तरेण च लौकिक-
 स्यान्न्यस्यैव रजतस्यासत्त्वमावेदितमिति घटवेदनस्य पटाभावेदनेनेव न
 परस्परं बाध्यबाधकभावः स्यात्। कथञ्चाप्रसक्तस्य लौकिकरजतस्या-
 सत्त्वं बाधबोधो गोचरयेत्? अयमेव तस्य प्रसङ्गो यदलौकिकस्य रजतस्य
 प्रतिभास इति चेन्मैवम्; अन्येप्रसङ्गस्यान्यनिषेधबाध्यत्वानुपपत्तेः, उप-
 पत्तौ वा घटप्रसङ्गस्यापि पटनिषेधबाध्यत्वापत्तेः। तस्माच्छुक्तिरजत-
 तादात्म्यस्य पूर्वज्ञानप्रसञ्जितस्यासत्त्वावेदनादुत्तरस्य बाधकत्वम्। न चैवं
 पूर्वज्ञानस्योनालम्बनत्वम्; संसर्गमात्रस्यैवास्तत्त्वेन सर्वयानालम्बनत्वा-
 भावात्, तस्यैव चानिष्टत्वात्।

१. रन्यथोपपत्तिदूषण. ख. ग. रन्यथैवोप. घ. २. ये प्रस. घ. ३.
 नेनेव पर. ख. ग. नेन पर. घ. ४. न्यत्र प्र. ख. क. ५. स्यालम्ब. घ. ६.
 स्यैव सत्त्वेन. क. ७. त्वे सर्व. ख. क.

एतेनैकगोचरयोर्वाध्यवाचकत्वे धारावाहिकयोरपि स्यात् । मिश्र-
गोचरयोस्तु तत्रैव धटपटवेदनयोरपि तत्रप्रसङ्ग इत्यपास्तम् ; एकत्रैव
सत्त्वात्सत्त्वगोचरयोर्वाध्यवाचकभाव इति विशेषस्योक्तत्वात् ।

इत्यनिर्वचनीयवादो नाम पञ्चविंशत्वादः

समाप्तः ।

[मिथ्यावादः ।]

अपि च शुक्तिरजतादेः सदसद्विद्वक्षणत्वे कादाचित्कत्वं अकादाचित्कत्वं^२
वा स्यात् । अकादाचित्कत्वे नित्यत्वप्रसङ्गोऽपसिद्धान्तश्च । कादाचित्कत्वे
उपादानकारणं वाच्यम् ; प्राकट्यव्यतिरेकस्य भावस्योपादानमन्तरेणानुप-
पत्तेः । न चाविद्यैवोपादानम् । अविद्या हि विद्यापात्रो मिथ्याभूतं वा ज्ञानम्,
न चोभयं कस्यचिदुपादानं अद्रव्यत्वात् । न च मावरूपानादिरविद्यो-
पादानम् ; तत्र प्रमाणाभावात् । न च “इन्द्रो मायाभिः पुरुषरूप ईयते”
इति वैदिकं वचः प्रमाणम् ; तस्य पूर्वापरपरामर्शं प्रपञ्चगोचरतया
पापामयत्वप्रतिपादनपरत्वेनाप्रतिभासात् । प्रतिभासेऽपि वा मायापदस्य
सदसद्विद्वक्षणपरत्वेनाभ्युत्पत्तेः, अपदार्यस्य च वाक्यार्थानुप्रवेशा-
भावात् ।

१. योर्न वाच्य०. ख. ड. २. त्वमकादाचित्कं वा. घ. ३. यापि वि. ख. घ.

४. न चानाम. ख. घ. ङ. ५. से वा माया. घ. ६. यामपस्य. ख. घ. ङ.

७. त्वेनाभ्यु०. घ. ८. एव वाक्यार्थो०. घ.

स्यादेतत्—शुक्तिरजतादेः कादाचित् कस्य दर्शनात्तस्योपादान-
 मन्तरेणासम्भवात् सदुपादानत्वे च कुम्भादिवत्सत्यत्वमसद्भादसतश्च
 नरशृङ्गादेरिवोपादानत्वानुपपत्तेः परिक्षेपात् सदसद्विलक्षणस्यैवोपादान-
 त्वम्, तस्य च सादित्वे तथाविधोपादानान्तरकल्पना गौरवायेत्यनादि-
 त्वमपि, सैव चानादिरित्युच्यते इति । तदप्युक्तम्; शुक्तिरजतादेः
 सत्योपादानत्वेनाप्युपपत्तेः । सत्योपादानस्य सत्यत्वदर्शनाच्छुक्तिकारज-
 तादेरपि सत्यत्वप्रसङ्गात् सत्योपादानत्वं प्रमाणविरुद्धमिति चेत्, यद्येवं
 कुत एतदवगम्यते सत्योपादानस्य सत्यत्वमेवेति? कुम्भादौ तथा दर्श-
 नादिति चेत्, किं कुम्भादयस्सदुपादानास्सत्याश्च भवताम्? ओमिति चेत्,
 सदद्वैतहानिः । अतश्शुक्तिरजतादेः सत्योपादानत्वे सत्यत्वप्राप्तिरिति
 यद् बाधकमुक्तं तदसिद्धमेव । तथापि यत् सत् तदसत्योपादानं न भवति,
 यथा ब्रह्मेति सत्योपादानत्वं प्रमाणविरुद्धमिति चेत्तर्हि यत् सद्विलक्षणं
 तदुपादानमेव न भवति यथा नरविपाणमिति सदसद्विलक्षणस्यापि
 सद्विलक्षणत्वादुपादानत्वं प्रमाणविरुद्धं भवेत् । एवञ्चार्थापात्तिरन्यथाप्युप-
 पन्ना । तथा पूर्वोक्तयुक्तिभिः शुक्तिकारजतादेः कादाचित्कस्य सदसद्वि-
 लक्षणस्यासिद्धेः कल्पकाभावो द्रष्टव्यः ।

१. क्तिकारज०. क. २. स्य दर्शनात्तदुपादा०. घ. ३. दिमस्त्वमपि.
 ख. ड ४. सत्यप्र०. द. ५. वगत. छ. ग. ६. त्वमिति. घ. ७.
 तामिति चेत्. ख. ग. ८. दद्वैत. ग. ड ९. मदसद्वि. घ. १०.
 णस्य सिद्धेः. ख.

किञ्च यदि शुक्तिरजतादेः सदसद्विलक्षणा भर्तादिरविद्या उपादानं^१ तर्हि तन्नित्यतिः किमसती सती वा सदसद्विलक्षणा वा? न तावदमुष्यो असत्त्वम्; अनिमोक्षप्रसङ्गात् । नापि सत्त्वं; सदद्वैतभङ्गप्रसङ्गात् । नापि च सदसद्विलक्षणत्वम्; सदसद्वैलक्षण्यलक्षणत्वादविद्यायास्तस्मिन्नेरपि तल्लक्षणत्वेनाविद्यात्वापत्तेः । अस्तु साध्यविद्येति चेन्मैवम्; अविद्यात्वव्यापकभूतयोर्वाध्यत्वनिवर्त्यत्वयोर्निवृत्तावविद्यात्सपैव निवृत्तेः । न चाविद्यानिवृत्तिर्निवर्त्या वाध्या चेति वाच्यम्; निवृत्तिनिवृत्तौ निवृत्तिवाधे वा निवर्त्यस्यानिवृत्तिप्रसङ्गेनानिमोक्षत्वापत्तेः । एतेन निवृत्तिरूपाविद्याव्यवस्थानेऽपि निवर्त्याविद्याया मूलोच्छेदोक्तानिमोक्ष इत्यभास्तम्; बाध्यत्वनिवर्त्यत्वयोर्निवृत्तावविद्यात्वनिवृत्तेरेवोक्तत्वात् । न चाविद्यानिवृत्तिस्तदसद्विलक्षणविलक्षणापि भवति; सदसद्विलक्षणवैलक्षण्ये सदसद्रूपत्वापत्तेः । नहि यद्यद्यतिरिक्तं तत्तद्यतिरिक्तं न भवतीति सम्भवति; निषेधनिषेधस्य विधिरूपत्वात् । अस्तु सदसद्रूपत्वममुष्या इति चेन्मैवम्; परस्परप्रतिषेधरूपयोरेकत्र समुच्चयानुपपत्तेः, उपपत्तौ वा क्वात्तिवाधयोः प्रश्नस्य सदसद्रूपत्वेनाप्युपपत्तेः सदसद्भयाननिवर्त्यत्वस्यैवासिद्धेः ।

१. दस्या. अक्षयम्, घ. २. वि सद० घ. ३. नुतिरपि. ख. ग. घ.
 ४. स्यापि निवृत्ति घ. ५. दानिमोक्ष० घ. ६. ध्यानि, ग. घ. ७. क्षणापि
 भवति. ग ८. तद्यतिरिक्त. घ. ९. विरुद्धत्वात्. ग. १०. सद्विलक्षणत्व-
 ममुष्या. घ. ११. धयोरेकत्र घ. घ.

एतेनाविद्यानिवृत्तेः प्रसिद्धप्रकारत्रयानन्तर्गतौ चतुर्थप्रकारत्वमेव परिशेषादित्यथास्तम् । किञ्चाविद्यानिवृत्तिः किमुत्पाद्यानुत्पाद्या वा ? न तावदनुत्पाद्या ; नित्यमुक्तिप्रसङ्गात् । उत्पाद्या चेत् किमुत्पादकम् ? अद्वैतसाक्षात्कार इति चेत् स किमनिवर्त्यो^१ निवर्त्यो^२ वा ? न तावदनिवर्त्यः ; तस्याविद्यान्तर्गतस्यानिवृत्तावनिर्मोक्षत्वापत्तेः । नापि निवर्त्यः, कारणाभावात् । न च स्वयमेव कारणम् ; स्वस्य निवृत्तिविरोधित्वेन कारणत्वानुपपत्तेः ।

यत्पुनर्यथा सल्लिगतं कतकरजो रजोन्तराणि शमयति, स्वयञ्च शाम्यति तथाद्वैतसाक्षात्कार इत्यभाणि । तत्र कोऽयं शमः, किं स ध्वंसः अधःपातो वा ? न तावद्ध्वंसः, असिद्धत्वात् । अथाधःपातः, तथापि रजोन्तराणां कतकरजोऽधःपातहेतुः, कतकरजसः पुनस्तद्वर्तं गुरुत्वं कर्म वा पतनहेतुरिति कथं स्वस्यैव स्वशमहेतुत्वमिति अलमतिद्वर्गपत्तेन । सिद्धं तावदेतत् —

शुक्तिरर्थान्तरीभूतरजतात्मावभासते ।

न त्वनिर्वचनीयस्य रूपस्यान्यस्य घोरिति ॥

एवञ्च सत्यनिर्वाच्यः प्रपञ्च इति साधनम् ।

तद्वृष्टान्तेन साध्यस्य विकलत्वात् सुदुर्बचम् ॥

इत्यविद्यावादो नाम पङ्क्तिशब्दात्

समाप्त ।

१. र्यो वा नि०, य. ह

२. निरतो च निर्मो० ह

३. निर्मोक्षपत्तेः.

४. किं एष क ग घ.

[मिथ्यावादः ।]

न च प्रपञ्चो मिथ्येति जाड्यदृश्यत्वहेतुतः ।

स्वप्नप्रपञ्चवत्साध्यं मिथ्यात्वस्यानिर्हणनात् ॥

यदि हि प्रपञ्चो मिथ्या दृश्यत्वात् भासमानत्वाद्वा स्वप्नप्रपञ्च-
दिति साध्यम्, तर्हि कोऽयं मिथ्यापदार्थः किमसत्त्वं उत सदसद्भि-
रक्षणत्वं उत बाध्यत्वम् ? न तावदसत्त्वम् ; अपसिद्धान्तप्रसङ्गात् । न हि
भवन्तोऽपि प्रपञ्चस्यासत्त्वमाचक्षते, किन्तु सदसद्विद्वक्षणत्वम् ।

अपि च धर्मो दृष्टान्तः साध्यधर्मः साधनश्चेत्यादयः प्रपञ्चान्तर्गताः
प्रमाणसिद्धा न वा ? यदि प्रमाणसिद्धाः तर्हि तद्वाहकैः प्रमाणैर्वाधित-
विषयत्वादानुमानस्य न स्यादेवोत्थानम् । अथ न प्रमाणसिद्धाः तर्हि
धर्म्यसिद्धेराश्रयासिद्धत्वं, साध्यासिद्धेरप्रसिद्धविशेषणत्वं, साधनासिद्धेः
स्वरूपासिद्धत्वं, साधनस्य सप्रसृष्टचित्त्वासिद्धेरसाधारणानैकान्तिकत्वं,
विषयव्यतिरेकासिद्धेः सन्दिग्धानैकान्तिकत्वं, साध्यसाधनयोर्दृष्टान्त-
वर्चित्वेनासिद्धेर्दृष्टान्तस्योभयविकूलत्वमित्यादिदूषणशताकुलत्वात् सुतरा-
मनुत्थानम् । न च तत्प्रतिभासस्य प्रमाणतस्तिष्ठधर्मोवाद् बुद्ध्या-
रूढैर्धर्मादिभिरनुमानोत्थानम् ; अप्रामाणिकस्य प्रमितिसाधनत्वानुपपत्तेः,
उपपत्तौ वा वाष्पेश्यापि धूमबुद्ध्यारूढस्य धूमध्वजप्रमितिसाधनत्व-
प्रसङ्गात् । यदि बुद्धिमात्रारूढैर्धर्म्यादिभिः सिध्यतः साध्यस्य प्रामाणिकत्वं
तर्हि बुद्धिमात्रारूढैर्विषयवृत्तित्वादिभिः सिध्यतो दूषणशतस्यापि प्रामाणि-
कत्वमनिर्वार्यम् । न च विषयाव्यतिरेकादयो बुद्धावप्पनारूढाः ; त्वदीय-

१. एवं. ए. ड.

२. हेः दृष्टान्तस्योभय० प.

३. कश्चमित्यादि. ग.

४. भावेऽपि बुद्ध्या० प.

५. णस्य धृत् ०. प.

हेतुर्विपक्षादव्यावृत्त इत्यादिमीमांसकरूपणीनवाक्यनन्यायां पुद्गावारूढ-
त्वात् । अतो न तावदसत्त्वमिध्यापदार्थः । न च सदसद्विलक्षणत्वम् ;
तस्यान्यत्राप्रसिद्धेः पक्षस्यैप्रसिद्धविशेषणत्वं दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्व-
मित्यादिप्राप्तेः । नापि बाध्यत्वम् ; बाधकाभावस्य योग्यानुपलम्भ-
सिद्धत्वात् । न चेदमेवानुमानं बाधकम् ; अस्य प्रपञ्चप्रतिभासबाध्य
त्वेनानुत्पानात् । न च तत्प्रतिभासस्य भ्रान्तत्वादुत्पानम् ; अनुपानो-
त्पाने सति तद्भ्रान्तत्वं तद्भ्रान्तत्वे सति तदेवाबाधदनुमानोत्पानमित्य-
न्योन्याश्रयप्रसङ्गात् । अतस्सिद्धमवाधितप्रत्यक्षादेः सिद्धस्य प्रपञ्चस्य
सत्यत्वम् ।

इति मिथ्यावादो नाम सप्तविंशत्वादः

समाप्त ।

[विज्ञानवादः ।

अत्र पुनराभिरेव युक्तिभिः प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वमाचक्षणाः सुगत-
मतानुसारिणः प्रत्यवतिष्ठन्ते वदन्ति च—यत् प्रकाशने तत् प्रकाशाद-
भिन्नं यद्योभयसिद्धः प्रदीपः, प्रकाशते च नीलादिः तस्मात् प्रकाशादभिन्नः ।
न च विपक्षे बाधकाभावाद् व्याप्त्यसिद्धिः ; नीलादेः प्रकाशाद् भेदे प्रकाश-
मानत्वस्यैवानुपपत्तेः । तथा हि—नीलादेः प्रकाशमानत्वं स्वाभाविकं परा-
यत्तं वा ? परायत्तत्वे यद्यस्य न स्वाभाविकं न तत्तस्य परेणापि कर्तुं
शक्यं यथा नरस्य तुरगत्वमिति नित्याप्रकाशमानत्वप्राप्तेर्नीलादेः स्वरूप-

१. च सद्विलक्षणत्व. ग. २. स्याप्यप्र० क. स्य प्रसिद्ध. ख ३. बाधा-
मावाय, ख. ग. ४. अनुमानाद्. ग ५. दवबोधदनु० ख.

मेवापह्रियते । अथ स्वामाविकं, न तस्य परापेक्षा यथा नीलस्य नीलत्वमिति सिद्धं नीलादेः स्वर्णप्रकाशत्वम् । सिद्धञ्च तत एव प्रकाशा-
दभिलक्षत्वमपि, तस्य तल्लक्षणत्वात् ।

किञ्च यदि ज्ञानाद् भिन्नोऽर्थः तर्हि किलक्षणमस्य ग्राह्यत्वम् ?
न तावदर्थत्वलक्षणम्; घटज्ञाने विश्वस्य विषयत्वप्रसङ्गात् । न च
प्राकट्याथगतत्वं व्यवहाराश्रयत्वं वा विषयत्वम्; भूतमविष्यतोस्तदसम्भ-
वेनाविषयत्वप्रसङ्गात् । न ह्यप्रत्युत्पन्नो धर्मा धर्मश्च तदाश्रयः प्रत्युत्पन्न इति
सम्भवति । न च हेतुत्वं विषयत्वम् ; इन्द्रियादेरपि तस्वमसङ्गात् ।
ज्ञानेन सदृशो विषयः । न चेन्द्रियादिज्ञानेन सदृश इति चेन्न ; समनन्तर-
प्रत्ययस्य विषयत्वप्रसङ्गात् । अस्ति हि तस्य ज्ञानत्वेन सादृश्यं हेतुत्वञ्च ।
न चात्यन्तसदृशो हेतुर्विषयः । समनन्तरप्रत्ययश्च नीलादिज्ञानेन नात्यन्त-
सदृशः, तस्य पीतादिरूपत्वादिति वाच्यम् ; धारावाहिकेषूत्तरं प्रति पूर्वस्य
विषयत्वप्रसङ्गात् । न च यत्सम्बद्धमिन्द्रियादिज्ञानं जनयति स विषय
इति वाच्यम् ; रूपेणैव रसेनापि चक्षुषस्संयुक्तसमवायसम्बन्धोऽस्तीति
रूपवेदने रसस्यापि विषयत्वप्रसङ्गात् । भवतु तर्हि वैभाषिकमतं ज्ञाने-
नैकसामग्रीप्रभवत्वमेवार्थस्य विषयत्वमिति । न चार्थस्य ज्ञानं प्रति हेतुत्वं,
येन ज्ञानस्य वर्तमानावगासत्वादर्थस्य तत्कालस्थितौ क्षणमह्वानिः
स्यात् । न च कारणभूतप्राचीनार्थेन्द्रियालोकमनस्कारात्मैकपुञ्जाज्जाय-
मानकार्यभूतार्थाचीनतादृशपुञ्जगतस्येन्द्रियादेरपि ज्ञानेनैकसामग्रीप्रभवत्वा-

१. अहः. ग. २. एव प्रकाशाभिप्रत्ययमपि. ख. एव स्वमावादिभिप्रत्ययमपि. ग.
३. मन्वयमा. ग. ४. मेवावद्यन्त. घ. ग. ह. ५. नामास. क. ख. ह.
६. कत्व. स. ह. ७. समुत्ता. क. घ. ८. प्रकृतस्य. ग. ह.

दर्शवद्देष्टव्यप्रसङ्गः । यतो यथा सम्बन्धतुल्यत्वेऽपि चक्षुषो रूपमेव प्रकाश्यं न रस इति स्वभावः, तथैकसामग्रीप्रभवत्वेऽप्यर्थस्यैव विषयत्वं नेन्द्रियादेः; स्वभावस्यापर्थनुयोज्यत्वात् । तदयुक्तम्; भूतमविष्यतोरवेद्यत्वप्रसङ्गान् । न च ते अवेद्ये एव परमध्यवसेये इति वाच्यम्; अध्यवसेयस्यापि वेद्यत्वानपायात् ।

किञ्चास्मिन्मते चक्षु रूपमेव प्रकाशयतीत्यापि दुर्निरूपम्; चाक्षुषज्ञाने रूपस्यैव रसस्यापि वेद्यत्वानतिपानात् । न हि चाक्षुषज्ञानेनैकसामग्रीप्रभवत्वादितरन् चक्षुःप्रकाश्यत्वं, तच्च पार्थिवाप्यरूपेष्वर्थेषु रूपेणैव रसेनापि समानमेव । तस्माद्ब्राह्मण्ययोगादयमासमानो नीलपीतादिराकारो ज्ञानस्यैवेति प्राप्ते सौप्रान्तिकाः प्राहुः—अस्तु ज्ञानं साकारं तथापि न बाह्यमपहोतुं शक्यम्; ज्ञानस्याकारममर्षकहेतुत्वेन बाह्यस्यापि ग्राह्यत्वव्यवस्थानात् । ज्ञानाकारसमर्पणक्षमं हेतुत्वमेव हि ग्राह्यत्वम् । न च ज्ञानं स्वमेव हि नीलादिमाकारं गृह्णाति न च गृह्यत्यर्थम्; अतोऽर्थस्य साकारसमर्पणक्षमं हेतुत्वमिन्यादि निष्प्रमाणरूपमिति वाच्यम्; वादान्तिहस्य विचित्ररूपस्य नीलादेशानाकारस्य कारणवैचित्र्यमन्तरेणानुपपत्तेः । न हि समतन्तःशून्यमात्रान् तदुत्पत्तिः; तेषामेकरूपत्वेनैकमिन् सन्ताने नीलदुब्धनन्तरं नीलशुद्धिरेव न पीतादिशुद्धिरिति

१. वाच्यम्. २. रसेऽर्थस्यैव ग. ३. समयोगा. ४. ५. मर्षणं हेतुत्वमेव. ग. मर्षणक्षमं. ग. ६. ७. ८. ९. न गृह्णातीत्यर्थं ग. १०. गोऽन्त्यपरस्य. ११. १२. १३. १४. निष्प्रामादिहमिति. १५. १६. वादुत्पत्तिः. ग.

प्रसङ्गान् । न हि वित्तिः स्वसत्त्वमात्रेण नीलपीतादिवित्तितां, भजते ;
 तस्याः सत्त्वाविशेषादविशेषप्रसङ्गात् । अतो विचित्राकारसंवेदनदर्शनाद्वि-
 चित्राकारसमर्पणक्षमहेतुत्वेन विचित्राकारसिद्धेर्यद्विचित्रं कारणं सोऽर्थ-
 इत्यर्थस्यापि सिद्धिः । न च सर्वत्रार्थस्यानुमेयपक्षनिज्ञेयात् किञ्चित्
 प्रत्यक्षं किञ्चिदनुमेयमिति विभागाभावः ; यस्य साक्षादेव स्वाकारसमर्पक-
 त्वेन हेतुत्वं तस्य प्रत्यक्षत्वम्, यस्य तु परम्परया तस्यानुमेयत्वमिति
 विभागात् । तस्मान् ज्ञानस्य साकारत्वेऽपि बाह्यप्राप्तत्वमविदितमित्य-
 सिद्धौ ग्राह्यरक्षणयोग इति । तदिदमनुपपन्नम् ; विचित्रशक्तिभ्यः सम-
 नन्तरप्रत्ययेभ्य एव विचित्रकार्योत्पत्तेः । न च शक्तिवैचित्र्यं पर्यनुयोगार्हः ;
 तस्य कार्यवैचित्र्यमात्रकल्प्यत्वान् । किञ्च स्वभावस्यार्थममत्यप्यर्थ-
 सन्नियौ ज्ञानवैचित्र्यदर्शनात् तस्य समनन्तरप्रत्ययकृतत्वमवस्थाङ्गी-
 करणीयम् । जाग्रद्वियामपि तथैव प्राप्तेर्नार्थसिद्धिः । अनस्तिसद्वं ज्ञाना-
 द्विलस्य ग्राह्यरक्षणयोगानीलावैश्व ग्राह्यत्वान् तस्य ज्ञानात्मकत्वमेवेति ।

अपि च यद्येन नित्यसहोपलम्भं तत्ततो न भिद्यते ययैकस्मा-
 द्बन्दाद्विनीयधन्द्रः, नियतसहोपलम्भश्च ज्ञानेन नीलं, अतो ज्ञानादभिन्नम्,
 तथा यद्यतो भिद्यते तत्तेन नियतसहोपलम्भं न भवति यया नीलं पीतेन,
 नियतसहोपलम्भश्च ज्ञानेन नीलं, अतो ज्ञानादभिन्नमेव । किञ्च योऽपि बाह्यं

१. सन्तानमात्रेण. घ. २. दयस्पर्शनादि०. घ. ३. स्वस्यापि. घ. ४. ध्वित्ति-
 विशेषात् किञ्चित्. ख. घ. ५. समिति०. ख. घ. ६. ज्ञानवि०. घ. ७. कल्पनात्. घ.
 ८. शं गद्यव्यर्थं०. घ. ९. इयाप्रयनीयम्. घ. १०. प्रादुक्तं०. घ. ११.
 निश्चयेन शब्दो०. घ.

ग्राह्यमाह तेनापि ज्ञानसिद्धिरवश्याभ्युपगमनीया । न चाप्रत्यक्षस्य तस्य सिद्धिः सम्भवति; लिङ्गाभावात् । न चार्थो लिङ्गम्; विनापि ज्ञानं सुषुप्तावर्षसम्भवाभ्युपगमात् । नाप्यर्थस्यो ज्ञानजन्मा लिङ्गं, तदभ्युपगतौ प्रमाणाभावात्, अतीतादिषु तदसम्भवेन ज्ञानविलोपप्रसङ्गाच्च । ननु व्यवहारो लिङ्गम् । मैवम्; प्रागपि व्यवहारात् पश्यतो घटं जानेऽहं घटमिति. ज्ञानानुसन्धानदर्शनात् । तस्मादप्रत्यक्षत्वे ज्ञानस्वरूपमेव न सिध्येत् । न च निराकारस्य प्रत्यक्षत्वम् । न च द्वावाकारावनुभूयेते इत्यनुभूयमानस्य नीलाकारस्य बलात् ज्ञानात्मकत्वं स्वयंप्रकाशकत्वञ्च प्राप्तम् । ननु स्वप्रकाशकत्वे स्वात्मनि क्रियाविरोधः । मैवम्; नहि ज्ञानं प्रकाशनरूपयात्मानं क्रियया कर्म करोति, किन्तु स्वहेतुभ्यः प्रकाशरूपमेवोत्पन्नम् । अतः सर्वरूपमेव ज्ञानं स्वप्रकाशमनादिवासनावशात् स्वाकारमेव बाह्यमप्यवस्पन्मिध्येति सिद्धम् ॥

अत्रामिधीयते—

धियामवाह्यग्राह्यत्वं सर्वात्तामेव गृह्यते ।

स्वांशपर्यवसानं वा मिथ्यात्वं वा यया धिया ॥

सा किमन्यादृशी यद्वा तादृशी यदि तादृशी ।

नेष्टसिद्धिरस्तादृक्त्वे व्यभिचारः स्फुटो भवेत् ॥

निरालम्बनवादिनां हि सर्वज्ञानानां बाह्यग्राह्यवैधुर्यं स्वांशालम्बनत्वं वा मिथ्यात्वं वा साध्यम् । तत्र यया धिया तत्साध्यं गोचरीकर्तव्यं सापि

१. दिर्भवति. क. घ.

२. इय मिध्येति. ख. ड.

३. त्वं मिथ्यात्वं

किं तत्साध्ययोगित्वेन सर्वज्ञानसदृशी, न वा तत्सदृशी? पूर्वत्र न साध्य-
सिद्धिः; नहि सर्वज्ञानवत् स्वयमपि सर्वप्राज्ञविधुरया सर्वज्ञानगतं
वाह्यप्राज्ञवैधुर्यं स्वबहिर्भूतं शक्यग्रहम् । न च स्वांशपर्ययसापिन्या
सर्वज्ञानगतं तादृशत्वमस्वांशभूतं गृहीतुं शक्यम् । नापि स्वयं मिथ्या-
भूतया ज्ञानान्तरगतं मिथ्यात्वं शक्यावगमम्; मिथ्यात्वग्राहकस्य
मिथ्यात्वे प्राज्ञभूतमिथ्यात्वाभावेन सर्वज्ञानानां ययार्थत्वप्रसङ्गात् ।
अथ न वाह्यप्राज्ञविधुरा न च स्वांशालम्बना नापि मिथ्येत्यन्यादृशी,
तर्हि तत्रैव विविधमाध्यप्रतिबद्धानामपि हेतूनां व्यभिचारः स्फुट इति
मुतरां न साध्यसिद्धिः ।

किञ्च सर्वज्ञानानामनालम्बनत्वात् स्वांशालम्बनत्वाद्वा धर्मिस्वरूपं
छिद्मस्वरूपञ्च नावगन्तुं शक्यमिति प्रकाशमानत्वाद्देहेतुजालस्य स्वरूपा-
सिद्धत्वमाश्रयासिद्धत्वञ्च स्यात् । तथा छिद्मस्य सप्तसत्त्वविपक्षव्यावृत्त्यो-
रपि तत् एव दुरवगमत्वाद्साधारणानैकान्तिकत्वं सन्दिग्धानैकान्तिकत्वञ्च
भवेत् । ननु पक्षसप्तविपक्षाः साध्यधर्मः साधनधर्मश्चेत्यादीनां ज्ञानान्तर-
कर्मत्वेन प्रकाशमानत्वाभावेऽपि स्वप्रकाशत्वादेव प्रागुक्तदोषानवकाश
इति । भवम् ; हेतोर्विपक्षव्यावृत्तिसिद्ध्यर्थं विपक्षप्रकाशोऽङ्गीक्रिय-
माणे विपक्षज्ञानस्य स्वाकारभूताद्विपक्षादभिन्नत्वेन विपक्षज्ञानत्वेन

१. न सर्वज्ञानवत्. ग. २. शी? न तावत् सदृशी । पूर्वत्र. घ. इ.
३. गमयितुं. ग. ४. धर्म. इ. ५. त्वय भवेत् सन्दिग्धानैकान्तिकत्व भवेत्. क. त्वय
सन्दिग्. घ. ६. त् । पञ्च. ख. ग. इ. ७. विपक्षज्ञान. घ.

स्वयं प्रकाशत्वाच्च तत्रैव प्रकाशमानत्वहेतोर्विपक्षवृत्तिच्छक्षणो व्यभिचारः,
 अनङ्गीक्रियमाणे तु विपक्षव्यावृत्तेरेवासिद्धेः सन्दिग्धानैकान्तिकत्व-
 मित्युभयतः स्थाशरज्जुप्रसङ्गात् । तथा नीलादिगोचरत्वेन जडत्वज्ञानान्तर-
 ग्राह्यत्वज्ञानव्यतिरेकादेरवश्यं प्रतिषेध्यतया प्रकाशस्य ज्ञानाकारत्वेन
 ज्ञानादभिन्नत्वाद् ज्ञानमेव जडं ज्ञानान्तरग्राह्यं ज्ञानव्यतिरिक्तञ्च प्रसज्येत ।

किञ्च यत्किञ्चिदस्मत्सिद्धान्तसिद्धं बौद्धेन प्रतिषेध्यतया प्रकाशं
 तत्सर्वं ज्ञानाकारत्वेन ज्ञानादभिन्नमिति परमार्थरूपमेव स्यात् । न च
 यथार्थज्ञानाकारस्य परमार्थत्वमयथार्थज्ञानाकारस्य चापरमार्थत्वमिति
 भेदादस्मत्सिद्धान्तसिद्धगोचरज्ञानस्य यथार्थत्वात् तदाकारभूतमस्मत्-
 सिद्धान्तसिद्धं परमार्थमिति वाच्यम् ; ज्ञानगोचरस्य यथार्थत्वस्य विषय-
 सत्यत्वनिबन्धनत्वानभ्युपगमे स्वरूपसत्यत्वनिबन्धनमेव ज्ञानस्य यथार्थत्व-
 मित्यस्मत्सिद्धान्तगोचरज्ञानस्यापि स्वरूपसत्यत्वेन यथार्थत्वप्राप्तेस्तदा-
 कारभूतस्यास्मत्सिद्धान्तसिद्धस्यापि परमार्थत्वानपायात् । तथा धर्मि-
 दृष्टान्तयोः साध्यसाधनवर्षयोश्च प्रयोगवाक्यगततत्तदाचकपदप्रकाशत्वत्वात्
 तत्तत्पदजन्यज्ञानाकारत्वेन तत्तज्ज्ञानादभिन्नत्वात् ज्ञानस्य च ज्ञानान्तर-
 धर्मत्वानुपपत्तेः हेतोरपक्षवर्षत्वं, दृष्टान्तस्य च साधनविक्रलत्वं साध्यवि-

-
१. शनत्वाच्च. ख. ह. २. नहेतो. ग. नत्वे हेतोः. घ.
 ३. स्थाशरज्जु. क. ख. घ. ह. ४. त्वे जड. घ. ५. ज्ञानाकारत्वेन. क.
 ६. नाभिन्न ग. ७. नाभिन्न. घ. ८. र्थज्ञानत्वात्. ख. ९. मेऽपि स्व. क.
 १०. चरामज्ज्ञान. ख. ह. चरज्ञानेऽपि ग. चरस्यापि स्वरूप. घ.
 ११. ज्ञानभिन्न. ग.

कलत्वमित्यादि^१ प्राप्तम् । एवं त्वदीयानुमानमृदिश्य मीमांसकेन सर्वेषामेव
दूषणानां तत्तद्वाचकैः प्रकाशितानां तत्तद्वाचकपदजन्यज्ञानादभिन्नत्वात्
ज्ञानस्य च सर्वत्र स्वरूपेण परमार्थरूपत्वात् तदभिन्नानि तानि सर्वाणि
दूषणान्यपि परमार्थरूपाणि स्युः । अत्यल्पश्रेदं चरारूप सौगतस्य
विप्रतिपद्यमानेन^२ मीमांसकेन सौगतस्य शिरः छिन्नमिति वाक्योच्चारणे
तद्वाक्यजन्यज्ञानविषयस्य तद्वाक्यजन्यज्ञानाकारत्वेन तदभिन्नत्वात् मीमां-
सककर्तृकसौगतशिरश्छेदोऽपि सम्पन्नः स्यात् ।

एतेन प्रत्ययत्वादिहेतवोऽपि पूर्ववत् साध्यं विकल्प्य तत्तद्दोषम-
पिधाय निरस्ता वेदितव्याः । यत्तु ज्ञानादन्यतिरिक्तस्य ग्राह्यलक्षणा-
योग इत्युक्तम्, तदत्रैव प्राकृत्याश्रयत्वमेव ग्राह्यत्वमिति समर्थयद्विरुप-
रिष्ठात् परिहरिष्यते । सहोपलम्भनियमस्तु^३ ज्ञेयप्रकाशसमये ज्ञान-
प्रकाशस्यानभ्युपगमात्सिद्ध एव । तथा एकस्य नीलस्य घृणपदद्वयमि-
रध्यस्यमाणस्यैकेनेवान्येनापि ज्ञानेन सहोपलम्भनियमात्सिद्धेरप्य-
सिद्धत्वम् । भिन्नान्येव तत्र प्रतिज्ञानं नीलादीनीति चेत् मैवम् ; यदेव
त्वया दृष्टं तदेव मया दृष्टमिति सम्प्रतिपत्तेर्दर्शनात् । तथा सहमात्रस्य
भेदव्याप्तत्वाच्चत एव नीलतद्वियोरभेदसाधने हेनोर्विरुद्धत्वञ्च स्यात् ।

१. तां दूषणानां. ग. घ. २. नावस्य. घ. ३. पंत्वरूप. घ. ङ. भंस्वरूप-
त्वात्. ग. ४. तत्तद्वाचकानादिभिन्नत्वात्. ग. ५. सर्वत्र स्यात्. ग. ६. सर्वत्र
स्यात्. ग. ७. तु जानाम्यतिरिक्तस्य. घ. ८. नातिरिक्तस्य. घ. ९. स्यु
प्रकाश. घ. १०. व्याप्तमात्रस्यैकेनेव. ग. ङ. ११. सिद्धोऽप्यतिदत्वम्. घ.

ननु चन्द्रेण द्वितीयचन्द्रस्येव ज्ञानेन नीलस्य भेदसहभावौ प्रतिभासमाना-
वपि भ्रान्तावेव । यथाहुः—

अविभागो हि बुद्ध्यात्मा विपर्यासितदर्शनैः ।

ग्राह्यग्राहकसंविच्चिभेदवानिव लक्ष्यते ॥

इति । तदयुक्तम्; प्रतिभासमानयोर्भेदसहभावयोर्ज्ञानाकारत्वेन,
ज्ञानादभिन्नत्वात् तस्य च सत्यत्वात् तदभिन्नौ नीलतद्विधोर्भेदसह-
भावावपि सत्याविति प्रसङ्गात् बाधभावे भ्रान्तत्वमप्यनुपपन्नम् । न
चेदमेवानुमानं बाधकम्; भेदप्रतिभासस्य भ्रान्तत्वे सत्यबाधिताविषय-
त्वादनुमानोत्थानं, अनुमानोत्थाने च सति तत्प्रतिभासस्य भ्रान्तत्व-
मित्यन्योन्याश्रयप्रसङ्गात् ।

यदपि यत् स्वयं न प्रकाशते तत् परेणापि प्रकाशयितुमशक्य-
मित्युक्तं, तन्मन्दम्; एतेनैव वाक्येनास्यैवार्थस्य पूर्वमस्मान् प्रत्यप्रकाश-
मानस्य प्रकाशितत्वादत्रैवानैकान्तिकत्वात्, यावज्जीवमहं मौनीतिवत्
स्ववचनविरुद्धत्वाच्च ।

यत् पुनर्ज्ञानस्य नीलाद्याकारविधुरत्वे निराकारस्य न प्रत्यक्षत्वं अप्र-
त्यक्षस्य स्वरूपमेव न सिध्यतीत्युक्तं, तदतिस्थवीयः; ज्ञानस्य नीला-
द्याकारवैधुर्येऽपि स्वाकारेण प्रत्यक्षत्वाविरोधात्, अप्रत्यक्षत्वेऽपि तत्सिद्धे-
रुपपादयिष्यमाणत्वाच्च ।

इति विज्ञानवादो नामाष्टाविंशत्वादः

समाप्तः ।

[स्वयंप्रकाशवादः ।]

किञ्च ज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वं स्वप्रकाशत्वात् मानसत्वाद्वा^१ न तावत् स्वप्रकाशत्वं सम्भवति, यथा पाङ्कः पाक्यस्योदनेस्यैव नात्मनः, छेदो वा छेद्यस्य घृतास्यैव नात्मनः तथा प्रकाशोऽपि प्रकाश्यस्य घटादेरेव नात्मनः; स्वात्मनि क्रियाविरोधात् ।

अथ यथा घटादिभिः स्वज्ञानावापेक्षितस्यापि दीपस्य स्वज्ञाने दीपान्तरानपेक्षणेऽपि न स्वात्मनि वृत्तिविरोधः तथा घटादिभिः स्वप्रति-
बद्धव्यवहारावापेक्षितस्यापि ज्ञानस्य स्वप्रतिबद्धव्यवहारे ज्ञानान्तरान-
पेक्षणेऽपि न स्वात्मनि वृत्तिविरोधः। तथा च प्रयोगः—ज्ञानं स्वगतव्यव-
हाररूपे कार्ये सजानीयपरानपेक्षं तथाभूतपरगतकार्यकारित्वात्, यद्यथा-
भूतं परगतं कार्यं करोति तत् स्वगततथाभूतकार्यजननार्थं सजानीय-
परानपेक्षं यथा दीपो दीपान्तरानपेक्षं इति । तदिदमसारम्; अर्थान्तरानु-
भाषकानुमित्तन्निष्ठे व्यभिचारात् । लिङ्गत्वेन सजानीयत्वेऽपि तयोरान्तर-
विशेषादनत्यन्तसजानीयत्वं अत्यन्तसजानीयानपेक्षत्वं च साध्यमिति
चेत्, तर्हीयविषयज्ञानस्य न ज्ञानविषयेण ज्ञानेनात्यन्तसजानीयत्वं किन्त्वर्थ-
विषयेणैव, तदनपेक्षत्वं च ज्ञानस्य स्वव्यवहारे सिद्धमिति सिद्धसाध्यत्वम् ।
एतेनैव तत्साध्यप्रतिबद्धा यस्तुन्वादिहेतवो निरस्ताः ।

१. स्वोदनेस्यैव. स. ग. ह. २. कण्ठ. ग. ह. ३. रापेक्षितस्यापि. घ.
४. स्व विज्ञानस्य. ल. ह. ५. कण्ठ ग. ह. ६. स्वजानीय. घ. ७. उदित-
विद्. ग. ह. तुमिजे लिङ्गव्यभिचारात्. घ. ८. सत्य. घ. ह. ९. स्व ज्ञानविष-
येण. ग. १०. नेन वास्तन्त. घ. ११. एवं विषय. घ. १२. नेतस्याप्य. ह.
१३. कण्ठा. ग. कण्ठवस्तु. ह.

किञ्च यावन्तः स्वप्रकाशत्वसाधनाय हेतवस्तेषां सर्वेषामेव ज्ञानान्तरकर्मतयैव व्यवहार्यत्वेन व्याप्तत्वाद्द्विषद्भाव्यभिचारित्वं सुप्रतिपादम् । यत्तु ज्ञानस्य स्वोत्पत्त्यनन्तरं स्वविषयसन्देहाभावात् स्वयंप्रकाशत्वसमर्थनं, तदयुक्तम् ; असन्दिग्धस्य प्रकाशमानत्वनियमाभावात् । न हि स्वरूपत एवाज्ञातेषु विषयेषु सन्देहस्याभावान्न प्रकाशमानत्वमस्ति । घटज्ञानसन्देहे घटव्यवहारोऽपि भवतीति लोकविरुद्धमित्यप्यत एव दुशोध्यम् ; अनवगतस्वरूपघटज्ञानगोचरत्वेन सन्देहस्यैवानभ्युपगमात् । न च घटज्ञानानवगतौ न घटव्यवहारः ; तस्यानवगतस्यापि स्वोत्पत्तिमात्रेण घटव्यवहारहेतुत्वात् । योऽपि कश्चित् ज्ञानोत्पत्त्यनन्तरं झटिति तद्विषयो व्यवहारः सोऽपि झटिति प्रमाणान्तरेण तदवगमनिबन्धन इति न ततोऽपि स्वप्रकाशत्वसिद्धिः ।

यत्पुनर्धीकर्मत्वस्य जडत्वव्याप्तिः व्यापकभूतजडत्वनिवृत्तौ धीकर्मत्वस्यापि निवृत्तिरिति, तन्मन्दम् ; ज्ञानस्यापि धीकर्मत्वदर्शनात् । परज्ञानं ह्यनुमेयतया धीकर्मैव । न चैतावता जडाजडविभागाभावः ; यदधीनं ज्ञानस्यार्थस्य वा व्यवहारानुगुणत्वं तदजडं, यदधीनं तु न कस्यचिदपि तज्जडमिति विभगात् । ननु कार्यं कारण कल्पयथेन विनानुपपन्नं तदेव कल्पयति, ज्ञानगतश्च व्यवहारः स्वेनैवोपपन्न इति न ज्ञानान्तरमपेक्षते ।

१. एव ज्ञातेषु विषयेषु. ग. ह. २. त्वसमर्थनत्वमस्ति. म. ३. ज्ञानानवगतौ न घटव्यवहारः तस्यानवगतस्यापि. क. ४. तौ घटव्यवहारः. ग. ५. ति ततोऽपि. ग. ६. ज्ञानाना ह्यनुमेयतया. ह. ७. हारगुणत्वं. ह.

मैवम्; नहि कार्यं येन^१ केनाप्युपपन्नम्, तथा सति सर्वस्मिन् कार्ये^२
सर्वस्यैवोपपादकत्वप्रसङ्गात् ।

प्रमाणविरुद्धमेवोपपादकं, सर्वञ्च सर्वत्र कार्ये प्रमाणविरुद्धमिति^३
नोपपादकत्वमिति चेत्, तर्ह्यत्रापि ज्ञानस्य ज्ञानान्तरानपेक्षस्य व्यवहार्यत्वं^४
प्रमाणविरुद्धम् । प्रमाणञ्च ज्ञानं स्वप्रतिबद्धव्यवहारे ज्ञानान्तरापेक्षं^५ व्यव-
ह्रियमाणत्वान् घटवत्, संवेदनं स्वप्रकाशं न भवति वस्तुत्वात् यदुक्त-
साधनं तदुक्तमाध्यं यथा घटः, विप्रतिपन्नो व्यवहारः स्वविषयसंवेदना-
पेक्षः व्यवहारत्वात् यो यो व्यवहारः सै स्वविषयसंवेदनापेक्षः यय-
सम्प्रतिपन्नो व्यवहारः, संवेदनव्यवहारः संवेदनसंवेदननिबन्धनः^६
संवेदनव्यवहारत्वात् परगतसंवेदनव्यवहारवत् इत्यादि। न चेदं^७
जडत्वमयुक्तम् ; अजडस्यापि परगतज्ञानस्य स्वव्यवहारे ज्ञानान्तरा-
पेक्षत्वात् ।

एतेन ज्ञानज्ञानोरप्रकाशमानयोः स्वपरवेद्ययोरनविशय इत्य-
पास्तम् ; अप्रकाशमानयोरपि तयोर्यत्रैव यद्विषयं ज्ञानं समवैति तत्रैव
तद्विषयो व्यवहारो नापरत्रेति विवेकान् । न चार्थव्यवहारस्य तयोपपत्तौ^८
सत्यामप्यहं जानामीति ज्ञानज्ञानगोचरव्यवहारस्य तयोरप्रकाशमानयो-

१. न केनाप्युपपन्नम्. ड. २. मैवमाप्युप. क. ३. ह्योपपादकं. ग.
४. रन्ध. ग. ड. ५. शब्दपेक्षं स. ग. ड. ६. न न प्रकाशनं न भवति. घ. ड.
७. स स. घ. ८. रः, विषयसंवेदन. क. ९. निबन्धनः. ग. ग. ड. १०.
हास्यत्. न चेदं. ग. ११. इत्युक्तं. घ. १२. रस्य तयोरप्रकाश, ग.

रनुपपत्तेरन्यस्य च नियतस्य तत्प्रकाशहेतोरभावात् सर्वार्थवित्तिषु
वेद्यतया वित्तितया च तयोरापि प्रकाशोऽभ्युपगमनीय इति वाच्यम्; सर्व
त्रार्थवित्तिष्वहं जानामीति व्यवहारस्यासिद्धेः, यत्रापि क्वचित् सिद्धिः
तत्रापि प्रमाणान्तरेणैव तयोः प्रकाशनात् ।

नन्वात्मनो ज्ञानकर्मत्वं विरुद्धम्; एकस्य कर्मकर्तृत्वानुपपत्तेः ।
न चास्मिन्मतेऽपि ज्ञानजन्यफलभागित्वेन कर्मत्वं परसमवेतक्रिया-
फलभागित्वात् कर्मत्वस्य । तद्युक्तम् । तथा हि—अनेन
वचनविन्यासेन किमात्मनो ज्ञानजन्यफलभागित्वं निषिध्यते न वा ?
यदि निषिध्यते तर्हि कथमस्य कर्तृत्वेनापि प्राग्विद्यमानप्रकाश-
सम्बन्धित्वं स्यात् ? अयं ज्ञानस्यैव प्रकाशत्वान् न ज्ञानाधीनमात्मनः
प्रकाशफलसम्बन्धित्वं नाम किञ्चिन्, तर्ह्यस्यैवापि तेनैव न्यायेन प्रकाश-
फलसम्बन्धाभावात् परसमवेतक्रियाफलभागितालक्षणं कर्मत्वं भज्येत ।
अयार्थस्य व्यवहारः तद्योग्यत्वं वा ज्ञानजन्यं फलं, तर्ह्यात्मन्यपि तदुभय-
मस्तीति कथं ज्ञानजन्यफलभागित्वं निषिध्यते ? न निषिध्यत इति चेत्तर्हि
सुखादिवन् मनःसन्निकर्षजज्ञानजन्यफलभागित्वान् तदलक्षणं मानसत्वंपि
प्राप्तम् । तथा कर्मसंज्ञाकर्मविभक्ती विरुद्धे इति चेन्मैवं; शब्दसाधुत्वस्य
प्रयोगगम्यत्वान्, प्रयोगस्य चा'त्मानं जानीहि' "आत्मा ज्ञातव्य"
इत्यादेर्लोकवेदयोर्दृष्टत्वान् । न चैवं गन्तुर्गन्तव्येन सह समानफल-

१. रनुपपत्तेरन्यस्य. ख ग. २. चास्मिन्मतेऽपि. घ. ३. म्य फल. ग.
४. लयोगित्वेन घ. ५. मन्यस्य. ड ६. चेन्मैवम्; शब्द. क. ७. त्वमिति
प्राप्तम्. ग. ८. या सति कर्म घ. ९. नीहीति क.

प्राप्तावपि कर्मसंज्ञाकर्मविभक्ती दृष्टे इति न तत्र तयोः साधुत्वम् । किञ्च यदि सर्वत्रार्थवित्तिषु कर्तृनयैवात्मनः सिद्धिः तर्हि योऽहं प्राग्दुःखमन्व-
भूवं सोऽहमिदानीं सुखमनुभवामीति प्रत्यभिज्ञायां तत्कालविशिष्टस्य कर्तुरवभासो भ्रान्तः स्यात्, तत्कालविशिष्टस्य सम्प्रतितने प्रत्यभिज्ञाने कर्तृत्वानुपपत्तेः । एतेनात्मनो ग्राहकत्वेन सिद्ध्यनुपपत्तेः मानसत्वे च स्वात्मनि वृत्तिविरोधात् परिशेषसिद्धं स्वयंप्रकाशत्वमित्यपास्तम्; गन्तु-
रिव ज्ञातुरपि स्वसमवायिक्रियाफलभागित्वेऽप्यविरोधयोरुपपादितत्वात् । कथञ्च स्वप्रकाशत्वे सुषुप्तावपि प्रकाशो न स्यात् ? अस्यैव तत्रापि सुख-
रूपस्यात्मनः प्रकाशः; सुखमहमध्वाप्तमिति प्रतिसन्धानादिति चेत् नै; प्रबुद्धस्य कामिनीसम्भोगादिविषयजनमुत्पलवलाभाभावेन निर्वेदस्य दर्श-
नात् । न हि निरतिशयं दुःखानुभववेलायां स्वल्पसुखस्याननुभवः खेदकरः । सुषुप्तावनुभूतपि तत्मुखं विस्मृतमिति चेत्तर्हि प्रतिसन्धानस्या-
भावात् सुषुप्तावनुभवस्य कल्पकमेव न स्यात् । तेन सर्वव्यपत्त्वे सत्य-
स्मरणेन सुषुप्तौ दुःखाभावनात्मनोऽभ्युपगच्छतः तत्रैव गुणवृत्त्या सुखित्व-
व्यवहार इति स्वीकरणीयम् । तदनुगुणत्वेन चाचेतपन्नेपन्तं कालमध्वा-
प्तमिति सुषुप्तावबोधव्यवहारोऽपि दृष्टः । किञ्चात्मा ज्ञानान्तराशीन-
प्रकाशः व्यवहार्यत्वाद् घटयत् । न च व्यवहार्यत्वमसिद्धम्; आत्मा व्यव-
हार्यो न परतीत्यस्यैव व्यवहारस्य तद्बोधरत्वेन स्वरचनविरुद्धत्वात् ।

१. प्राविह कर्मसंज्ञा क. ए. २. त्वम् । हि यदि छ. त्वम् । हि यदि
पूर्वप्रार्थ. द. ३. प्रतिज्ञायां. घ. छ. ४. स्व प्रकाशत्वे. छ. ५. न, बुद्धस्य. ग.
६. गदुःखानुभव. द. ७. बद्धत्वमेव. घ. ८. नां न व्यवहार्यत्वाद्. छ.

“अत्रायं पुरुषः स्वयं ज्योतिः” “आत्मैवास्य ज्योतिः” रित्यादिवेदवचनान् स्वप्रकाशत्वमिति चेन्न, पूर्वोक्तप्रमाणविरुद्धार्थत्वात् “त मानसीन आत्मा जनानामि”ति श्रुत्यन्तरविरोधाच्च । तस्मादात्मा मानसप्रत्यक्षवेदनीय एव ॥

इति स्वयंप्रकाशवादे नाम एकोनविंशत्वादः

समाप्त ।

[ज्ञानप्रत्यक्षतावाद ।]

ननु तर्थात्मवत् ज्ञानमपि मानसमस्तु । मैवम्, तथा हि—आत्मगुणस्य सुखादेः सत्त्वमेतुभ्रुत्सिनावश्यग्रहेण व्याप्त इष्ट, तदिह व्यापकभूता बुभ्रुत्सिनावश्यग्रहण निर्वर्तमान स्वव्याप्यभूत प्रत्यक्षात्मगुणसद्भावं निवतयति । यानि पुनर्ज्ञानं प्रत्यक्षं क्षणिक्रात्मविशेषगुणत्वात् सुखादिवदित्यादीनि प्रत्यक्षसाधनानि तानि स्वस्वैकसपक्षानुगतानुभ्रुत्सिनावश्यग्रहण लक्षणविशेषविरोधादाभासान्येव । अन्यथा धर्माधर्मौ प्रत्यक्षौ आत्मविशेषगुणत्वात् सुखादिवदित्यत्र का परिहारः^१ न हासिद्यादिदूषणमत्र क्रमते, किन्तु प्रागुक्त एव विशेषः सकलदृष्टान्तानुगतः पक्षे प्रमाणान्तरेण बाध्यमानो व्याप्तिं विद्यदयन्ननुमानोत्पत्तिं विहन्तीत्यभ्युपगमनीयम् ।

१ वेदान्तवचनात् २ हस्तत्वाद् ३ याप्याम स्त ४
 ५ हा हि प्रत्यक्षत्वे ५ मत्तुयुभ्रुत्सिनावश्य ख ग मत्तुयुभ्रुत्सिनावश्यग्रहण क द
 ५ वश्यग्रहणलक्षणविशेषविराधादाभासान्येव । अन्यथा क वश्यग्रहणनिवत
 मान ग ६ सपक्षानुगता ७ ४ ५. ७ क्रमते ॥

तस्मात् ^१ ज्ञानस्या^२बुद्धिस्तित्तावश्यग्रहणनिवृत्तौ ^३ प्रत्यक्षत्वनिवृत्तिरेव । नन्वा-
त्मबहुबुद्धित्तं कदाचिदेव गृह्यतामबुद्धित्तमेव तु सुखादिवदृश्यं
गृह्यताम् । यैवम् ; अबुद्धिस्तित्तावश्यग्रहणे ज्ञानविषयज्ञानानुपपत्त-
मसद्भात् । सर्वस्यैव ज्ञानस्य ज्ञानान्तरेणावश्यं गृहीत्वैवोत्थानान्, तस्मान्न
मानमप्रत्यक्षत्वमपि ज्ञानस्य प्रामाणिकम् ।

इति ज्ञानप्रत्यक्षतानिरासवाचो नाम त्रिंशो वादः ।

परिसमाप्तः ।

[प्राकृत्यवादः ।]

कथं तर्हि ज्ञानसिद्धिः ? श्रूयताम् - यथा गन्तव्यगतायोः प्राप्ते-
र्गन्तारं प्रत्यसाधारण्यं तदेकसमवायिक्रियाजन्यत्वमन्तरेणानुपपद्यमानं
तथा वटादिगतस्य प्राकृत्यफलस्यापि कश्चिदेव प्रत्यसाधारण्यं तदेक-
समवायिक्रियाजन्यत्वमन्तरेणानुपपद्यमानं तदेकसमवायिनी क्रियां कल्प-
यति, सैव च ज्ञानम् । न च प्राकृत्यस्य कश्चिदेव प्रत्यसाधारण्यं द्रव्यगमम् ;
प्राकृत्यमवगच्छतः तदनन्तरमस्तत्वेन तद्वैतुकं व्यवर्तारं स्वास्मिन्नेव पश्यतः
स्यं प्रत्यसाधारण्यस्य गृह्यतानत्वात् । ततश्चोविशेषेण तस्य सर्वत्रापि
तादृक्स्वभावत्वनिश्चयात् । न चात्ममनस्सन्निरुर्पाद्वैर्बोधपक्षेर्न ज्ञानसिद्धिः ;
तस्य तदेकसमवायित्वाभावेनोपपाद इत्यानुपपत्तेः ।

१. नस्यान्वबुद्धिस्तित्तावश्यग्रहण. ख. नस्य बुद्धिस्तित्तावश्यग्रहण. ग. २. मुत्तित-
प्रत्यक्षत्वनिवृत्तिरेव. घ. ३. श्यंमहन. ङ. ४. श्यमहणे. क. ५. वा प्राप्ते. ६.
६. हारमरिमप्रेव. ग. ७. व्यापि विशेषण तस्य. ग. ८. बोधपक्षेर्न. घ.

ननु कल्पकमेवासिद्धम्, अर्थगतस्य प्राकट्यफलस्थानभ्युपगमात् । तदिदमनुपपन्नम् । तथाहि— सन्ति तावद्धटः प्रकाशते घटो भाति घटप्रकाश इत्यादयो व्यवहारा लौकिकपरीक्षकाणाम् । न चैते भ्रान्तिमूलाः; बाधकाभावान् । अबाधितानामपि तन्मूलत्वे सर्वस्यापि व्यवहारस्य तन्मूलत्वप्रसङ्गान् । अतो दृष्टप्रतिपन्नतादृशव्यवहारमूलत्वेन प्रकाशविशिष्टोऽर्थः कल्पनीयः, स च विशेषणभूतः प्रकाशपदार्थः प्राकट्यम् । न च घटस्तद्गतं वा द्रव्यत्वसत्त्वादिक्रमनागन्तुरुमागन्तुकं वापि प्रकाशपदार्थः; विरोधात्, पर्यायत्वेन तत्तद्वाचकैस्सह प्रयोगानुपपत्तेश्च । ननु ज्ञानमेवागन्तुकं प्रकाशशब्दार्थोऽस्तु । तन्न; ज्ञानं ध्यानसमवेतमात्मसमानाधिकरणतयैव भासते घटसमानाधिकरणश्च प्रकाशपदार्थः कथं ज्ञानमस्तु, अन्यसमवेतस्यान्यसमानाधिकरणत्वेऽतिप्रसङ्गात् । किञ्च ज्ञानप्रकाशपदयोरैकार्थ्ये घटो भातीतिवत् घटो जानातीति वा घटं जानातीतिवत् घटं मातीति वा जानातिपर्यायाणां भातिपर्यायाणाञ्च परस्परसाङ्गर्षेण प्रयोगः स्यात् । न चैवमस्ति । अतो न मानप्रकाशपदार्थो ज्ञानपदार्थः, अतिरिक्त एव ।

ननु ययैकं स्पन्दमभिदधतोश्चलतिगच्छत्योश्चलतेरकर्मकत्वं गच्छ-
तेश्च सकर्मकत्वं, तथैरूपेण ज्ञानमभिदधतोर्जानातिभात्योर्भातेरकर्मकत्वं
जानातेश्च सकर्मकत्वमित्यपि प्रयोगसाङ्गर्षाभावस्योपपत्तेः कथं जानाते-

१. टो भवति घटः प्रकाश' घ. २. टः प्रकाशते. छ. क. ३. अपि बाधिता-
नामपि द. ४. शभूत. प्राकट्यम्. घ. ५. गतं वाचि प्रकाश ग. ६.
वाचि. क. घ. ७. स्तु । न ज्ञानं. ग ८. णगतयैव. घ. ९. कार्थिके. घ.
१०. नामीनि. घ. ११. भाषप्रकाश. घ.

भातिभास्त्यादिपदार्थोत्तीर्णार्थत्वम् ? इत्यम् — भातेरकर्मकत्वे जानात्येकार्थत्वे ज्ञातृसमानाधिकरणार्थत्वप्रसङ्गात् । न हि चलतिरकर्मकोऽपि गन्तृसमानाधिकरणत्वमुच्ये तदितरगन्तव्यादिसमानाधिकरणतां भजते, तथा सत्येकमपवेतार्थाभिधायिनस्तदन्यसमानाधिकरणत्वेनाभिधाने भ्रान्तत्वप्रसङ्गात् । अतो ज्ञातृसमानाधिकरणजानातिपदार्थाद् घटसमानाधिकरणभातिभास्त्यादिपदार्थो व्यतिरिक्त इति सिद्धम् । न च घटगतं किञ्चिदनागन्तुकं तदर्थं इति प्रागेवोक्तम् । अस्तु तर्हागन्तुको व्यवहारस्तदर्थं इति चेन्न; तस्य व्यवहृष्टनिष्ठत्वेन पूर्ववदसमानाधिकरणप्रसङ्गात् । व्यवहारविषयत्वं प्रकाशपदार्थं इति चेन्नैवम्; अमीमांसकैरसदाश्रयस्य वर्मस्यानभ्युपगते; भूतभविष्यतोर्व्यवहारविषयत्वं नास्तीति तयो-रप्रकाशमानत्वप्रसङ्गात् । भवतु तर्हि मीमांसकानां तदेव प्रकाशमानत्वमिति चेन्न; निर्विकल्पकोपेक्षपोर्व्यवहारस्यैवाभावात् । न चोपेक्षायामर्थो न प्रकाशते; प्रकाशमान एवोपेक्ष्यते, घटो नोपान्त इत्युत्तरमनुस्मृत्य व्यवहारात् । न चोपेक्षैव तत्र व्यवहारः । सा हि हानादिप्रागभावो वस्तुर्न्यनुपयोगिताज्ञानं वा ? पूर्वस्मिन्ननादित्वाभागन्तुकवाचिव्यवहारप्रकाशपदयोरर्थः । उत्तरस्मिन् ज्ञानस्वरूपत्वात्तस्य किन्तद्विषयत्वमर्थगतं प्राकट्याहते भवेत् ? एतेन व्यवहारयोग्यत्वं प्रकाशपदार्थं इत्यपास्तम् ; तस्य यावद्भावभावित्वेनानागन्तुकत्वे तावदागन्तुकवाचिप्रकाशपदार्थत्वानुपपत्तो, आगन्तुकत्वे वा नामान्तरेण प्राकट्याह्वीकरणप्रसङ्गात् ।

१. त्वेन जानात्येकार्थत्वे. घ. २. गत्वप्रसङ्गात्. ग. घ. ३. त्। अस्तु तर्हि. घ. ४. शक्यत्वमिति. ग. ५. सुखल. ग. ६. नरूपत्वात्तस्य. ख. घ. क. ७. तं किं प्राकट्याहते. ग.

नन्वेवं भातेर्यदसामानाधिकरण्येन घटगतार्थत्वे रोचतेरपि मोक्ष-
सामानाधिकरण्येन मोक्षगतार्थत्वं भवेत् । सत्यं, किन्तु रुच्युत्पा-
दानुगुणो मोक्षगतः प्राकृत्यभेद एव रोचतेः पदार्थः सम्भवतीति न
तदतिरिक्तमर्यान्तरं सिद्ध्येत् । अतो यद्वगतं ज्ञानं कल्पयति तत् किमपि
प्रकाशादिपदवेदनीयपर्यगतमर्यान्तरमभ्युपगमनीयम् । तच्च प्राकृत्य-
मित्युच्यते । विषयत्वपर्यस्य तदाश्रयत्वमेव । तदुत्पत्तिप्रतिपत्त्यनुयोगास्त्वेवं
समाधेयाः । प्रत्यक्षेण तावत् पूर्वज्ञानजनितमुत्तरं ज्ञानं गृह्णाति तत्र जनक
ज्ञानं प्राकृत्यं जनयित्वैव संस्कारं जनयति, प्रकटविषयत्वात् संस्कारस्य ।
प्राकृत्यश्च संयुक्तदात्मतयेन्द्रियसम्बद्धमेव जायत इति प्राकृत्यविषयं
विज्ञानं संस्कारश्च युगपदुभयं जायते, ततश्च जनकज्ञाननिवृत्तौ संख्याया
इव प्राकृत्यस्यापि निवृत्तिः^३ ।

न च ज्ञानस्य द्वित्रिषण्णावस्थाने बुद्धेर्विरम्यव्यापाराभावेन प्रथमं
वर्तमानक्षणसत्त्वमवभास्य पश्चाद् द्वितीयादिक्षणस्यार्थावभासस्यानुपपत्तेः^१
प्रथमक्षण एव द्वितीयादिक्षणसत्त्वमप्यवभास्यम् । तथा च तस्य वर्तमान-
त्वेनावभासे भ्रान्तत्वापत्तेर्भविष्यत्त्वेनैवावभास इति प्रतिशासवैषम्यं
स्यादिति वाच्यम्, एरुस्मिन्ननवयवे काले भेदस्यौपाधिकृतेनोपा-
ध्यवभासमन्तरेणावभासानुपपत्तेरेऽत्र च ज्ञाने महासम्भ्रता तांशाना
मुपाचीनामप्रतिभासात् ।

१ त् । द्वि-त्रि ग २ ति । घ च ज्ञानस्य ग क् । ३ णसत्त्वाव-
भासस्यानुपपत्त ४. ४ प्यभावस्य. ६. ५ दस्योपाध. ६

किञ्च ज्ञानं स्वोत्पत्तिज्ञानानन्तरक्षणे प्रतिभासापरपर्यायं प्राकट्यमुपजनय्य तदनन्तरक्षणे संस्कारमुपजनयन् प्रथमवृत्तीययोः क्षणयोः प्रतिभासान्तरं नोपजनयतीति कुतः प्रतिभासवैषम्यचोद्यम् ?

कथन्तर्हि भूतभविष्यतोः प्राकृत्योत्पत्तिः ? सङ्ख्यावदेवेति दूमः । न च सङ्ख्यैव तत्र नास्ति ; तिस्र आहुतयो ह्युताः षड्वृषा भक्षिता इत्यादिव्यवहारदर्शनान् । न चासौ भ्रान्तः ; बाधकाभावात् । न च गौणः प्रयोगः ; तस्यापि साधारणगुणयोगमूलत्वात् । तदङ्गीकारे वा वरं संख्यायोगस्यैव स्वीकरणम् ।

नन्वप्रत्यक्षेषु कथं प्राकृत्यावगमः ? उच्यते—प्रत्यक्षेषु शब्दमयोगादेर्व्यवहारस्य सुखदुःखयोरिच्छाद्वेषयोश्च तत्तद्विषयप्राकट्यानन्तरमेव दर्शनान् प्राकट्यहेतुत्वं निश्चीयते, ततोऽप्रत्यक्षेष्वपि तेषामन्यतमेन प्राकट्यमनुषेपम्, अनुमिताच्च ततो ज्ञानमिति । अतः सिद्धं ज्ञानस्याप्रत्यक्षत्वं अनाकारत्वञ्च । तदेवं बाह्यार्थप्रसाधनेन योगाचारं निराकृष्ट्विर्द्दिष्ट्याभावात् ज्ञानाभावं च दन् माध्यमिकोऽपि परास्तो वेदितव्यः ।

ननु ज्ञानस्य कल्प्यत्वे द्रव्यादिचतुष्टयस्य प्रत्यक्षत्वमेवेति प्रतिज्ञा विरुध्यते । मैवम्, ईदृशमविज्ञाया अभावात् । दृश्याभावव्युदसनेन द्रव्यादिचतुष्टयस्यैव प्रत्यक्षत्वमिन्येतावन्मात्रमतिज्ञानान् । कथन्तर्हि द्रव्यादिचतुष्टयानन्तर्भूतस्य प्राकृत्यस्य प्रत्यक्षत्वमिति चेन्न, ऊर्ध्वव्यति-

१. योः प्रति घ. २. म्य नोद्यम्? क. ३. कट्यापत्ति- स. क.
४. स्य तत्ताद्वेषय- घ. ५. न्यतरेण- ए ग. क. ६. -तर्गतस्य- क. घ.

रिक्तत्वान्तरसामान्यवदनुपादानं गुण इति^१ लक्षणेन तस्यापि गुण-
त्वात् ॥

इति प्राकट्यवादो नामकत्रिंश

समाप्तः ।

[योगिप्रत्यक्षनिरासवादः ।]

नन्विन्द्रियसन्निकर्षजं प्रमाणं प्रत्यक्षमिति लक्षणं भावनाप्रकर्ष-
पर्यन्तजे योगिप्रत्यक्षे च नास्तीत्यव्यापकम् । तदयुक्तम् ; भावनाप्रकर्ष-
पर्यन्तजस्य स्मृतित्वेनाप्रमाणत्वात्, प्रमाणविशेषत्वाच्च प्रत्यक्षस्य ।
योगिप्रत्यक्षं त्वप्रामाणिकमेव । कथमप्रामाणिकं ? भूतभविष्यती कस्यचित्
प्रत्यक्षे प्रमेयत्वाद् घटवदिति प्रमाणे जीवतीति चेन्न ; प्रत्यक्षस्यासूक्ष्मा-
व्यवहितविद्यमानार्थत्वव्याप्तेरनेवंविधविषयप्रत्यक्षतांनुमानस्य विशेष-
विरुद्धत्वान् । तथात्मत्वं भूतभविष्यत्प्रत्यक्षयित्रान्मव्यैक्तिसमवेतं न भवति
जातित्वाद् गोत्वादिवदित्यादिना सप्रतिसाधनत्वाच्चेति सर्वमनाविष्टम् ॥

इति चिदानन्दपण्डितहृतौ तत्त्वाविर्भावे

प्रमाणपरीक्षाया प्रत्यक्षपरीक्षा

समाप्ता ।

॥ अथानुमानम् ॥



[अनुमानपरीक्षायादः ।]

तत्र—

अनुमासन्निकृष्टेऽर्थे व्याप्यदर्शनजा मतिः ।

व्याप्तिसत्त्वात्साध्येन नियतस्साधनान्वयः ॥

व्याप्यदर्शनजन्मासन्निकृष्टार्थविषयं ज्ञानमनुमानम् । का पुनर्व्याप्तिः ? साध्येन साधनस्य निरुपाधिकोऽन्वयः । तच्च साधनस्य निरुपाधिकं साध्यान्वयं भूयोदर्शनजनितसंस्कारसमुपजातसाध्यान्वयस्मरणसहकृतमक्षमेवावधारयति । न केवलैर्भूयोभिर्दर्शनैस्तादृशमवधारणं सिद्ध्यतीति प्रमाणोत्पत्त्यनुगुणस्तर्कोऽपि तत्र सहकारी । कथन्तर्हि देशान्तरकाळान्तरयोर्ष्यभिचाराशङ्कानिरासः ? परिदृश्यमानशक्तितत्तदुपाधिनिरासेन निरुपाधिकत्वावधारणात् । नन्वेदृशोपाधिशङ्कया विद्यमानत्वात् कथन्निरुपाधिकत्वावधारणम् ? मैवम् ; शङ्कया दृष्टस्वल्पणविषयाया अदृश्योपाधिविषयत्वेनानुत्थानात् । उत्थाने वा सर्वत्र प्रसङ्गात् । किञ्चैवमनुमानप्रामाण्यमदृश्योपाधिशङ्कयापेक्षदमानस्य चार्वाकस्यादृश्योपाधीनामनवगताचवगतिमूलायाश्शङ्कया अभावादानुमानोदयः । अवगतौ वानुमानादन्यतस्तदनवगम इति सुतरामनुमानोदय इत्युभयतः स्वाशा

१. नवविधोपाधि, ग.

२. नै सर्वत्र. ग. क.

३. ज्ञाप्यपद. घ. ट.

४. पल्लगमानस्य. घ.

रञ्जुः स्यात् । अतश्शङ्कितोपाध्यवगमे सति यस्य येन सह यादृशः सम्बन्धो
दृष्टान्तधर्मिषु दृष्टः तस्य तेन सह तादृशं सम्बन्धं भूयोदर्शनजनित-
संस्कारसहकृतमक्षमेव निरुपाधिकत्वेन निश्चिनोतीति सिद्धा व्याप्तिः ।
एतेन सकृदर्शनगम्यत्वं व्याप्तेरपास्तम् ; प्रथमदर्शन एव शङ्कितोपाध्यव-
गमेन निरुपाधिकान्वयस्यानवगतेः, अवगतौ वा द्वितीयादिदर्शन एवानु-
मानप्रसङ्गात् । न च निरुपाधिकत्वादन्यत् स्वाभाविकत्वम्, येन
निरुपाधिकत्वस्य भूयोदर्शनावगम्यत्वेऽपि सकृदर्शनादेव स्वाभाविक-
त्वावगम इत्युच्येत । अतः प्रथमदर्शने धूमं प्रति बह्वचन्वयस्य
सोपाधिकत्वानिश्चयेऽप्यनौपाधिकत्वमप्यनिश्चितमिति भूयोदर्शनगम्यैव
व्याप्तिः ।

ये तु तादात्म्यतदुत्पत्तिभ्यां व्याप्तिमाहुः तेषां शिंशपात्मना
वृक्षेण शिंशपानुमानमपि स्यात् । तथा कार्यकारणभावस्य कार्यकारणोभय-
निष्ठत्वात् कारणात् कार्यानुमानश्च स्यात् । न च कार्यकारणभावस्यो-
भयनिष्ठत्वेऽपि कार्यमेवानुमापकमिति वाच्यम् ; चरमसामग्रीनिवेशिनः
कारणादपि कार्यानुमानस्य दृष्टत्वात् । न च तत् कार्यस्य कार्यमात्मा
वा । किञ्च लिङ्गलिङ्गिनोर्भेदोपगतौ न तादात्म्यनिबन्धना व्याप्तिः ।
अभेदोपगतौ वाऽभेदाधिष्ठाना व्याप्तिः । सिद्धसाध्यत्वं विरुद्धधर्माध्यासश्च
स्याताम् । भेदाभेदयोरन्यतरस्य कल्पनानिर्मितत्वादुभयन्निर्वह्यतीति
चेन्मैवम् ; कल्पनामात्रनिर्मितस्य प्रमाणाद्भवानुपपत्तेः, उपपत्तौ वा

१. धिकादन्यत् स्वाभाविकम्. घ. २. त्युच्यते. ग ड. ३. मन्यानिश्चित.
ग. ड. ४. तमपि. ग घ. ५. मू., परम०. क घ. ६. भेदावगतौ. ग.
७. नादनिर्मि०. ग.

प्रमाणविदाभाससङ्करप्रसङ्गात् । न च तादात्म्यतदुत्पत्तिभ्यामन्तरेण व्याप्तिरेव दुस्वगमा इति वाच्यम् ; प्रागुक्तेन न्यायेन निरुपाधिकत्वावगमादेव व्याप्तिसिद्धेः । एवञ्च व्याप्त्यसिद्धेस्तुल्यत्वान्निश्चितोपाधेरिव वृद्धितोपाधेरपि हेत्वाभासत्वमनुसन्धेयम् । उपाधिश्च सर्वत्र साधनाव्यापकत्वे सति साध्यसमव्याप्तिरेव ।

ननु न विशेषोऽनुमेयः ; तस्यानुगतत्वेनाव्याप्तत्वात् । न सामान्यम् ; तस्यान्यतः प्राप्तत्वेन सिद्धसाध्यत्वात् । तदयुक्तं ; सामान्ययोर्विशेषोपधानेनैव व्याप्तेः । अन्यथा धूमत्वस्य वह्नित्वे स्वतःसंबन्धे वृद्धित्वप्रसङ्गात् । अतो विशेषस्य द्वास्त्वात्तस्य च नियतस्य निरूपणानुपपत्तेरनियततज्जातीयविशेषोपहितयोरेव सामान्ययोर्व्याप्तिसिद्धौ पक्षधर्मतया प्राप्तं साधनसामान्यमुपहितानियतविशेषसाध्यसामान्यमनुमापयति । अत एव सकलविशेषविरोधे मुखविरोधात् सामान्यस्यापि निरोध इति विशेषविरोधोऽनुमानदूषणानामग्रणीर्गण्यते ।

स्यादेतत्—तथापि विशेषस्यानियतरूपेण व्याप्तिवैलयायामेव प्राप्तत्वात् तदन्यस्य चानुमेयस्याभावात् सिद्धसाध्यत्वं तदवस्थमिति । तत्र । देशकालविशेषस्य प्रागप्राप्तत्वात् । यत्र धूमस्तत्राग्निरिति तयोरपि सामान्यरूपेण प्राप्तिरस्तीति चेन्न ; पर्वतादिविशेषरूपस्य प्रागप्राप्तत्वान् । तस्यापि वा प्राप्तावनाकलितधूमस्यैवाग्न्यर्थिनः पर्वते प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अतः पर्वत-

१. सर्वसाधनाव्यापकत्वे. ड. २. दोषावनेनैव. ड. ३. संयते. ग. संकन्धे.
 घ. ड. ४. प्राप्तसाधन. ड. ५. पनि०. ग. ६. सानि०. ग. ड. ७. पनि०.
 ग. ड. ८. वस्थितमिति. ड.

विशेषस्य प्रागप्राप्तत्वात् तत्सम्बन्धोऽपि प्रागप्राप्त एवेति कुतस्तदनुमाने सिद्धसाध्यत्वम् ?

ये पुनरनुमानस्य गृहीतग्राहित्वमाचक्षणा धूमवतो वह्निमत्त्वस्य प्रागेव प्राप्तत्वाद्भूमत्त्वमेव प्रमाणापेक्षमित्याहुः । तेषां सकलदेशकालव्यापिनया धूमवत्त्वं प्रागप्राप्तं प्राप्तं वा ? प्राप्तञ्चेत् प्राप्तत्वादेव वह्निमत्त्ववत्तदपि न प्रमाणमपेक्षेत । अथ न प्राप्तं तर्हि धूमवत्त्वप्राप्तिनिवन्धना वह्निमत्त्वप्राप्तिरपि नासीदिति कुतो गृहीतग्राहित्वम् ? कथञ्च यत्र यत्र धूमस्तत्र तत्र वह्निरितिवत् यत्र यत्राग्नीन्धनसंयोगः तत्र तत्र धूमोऽपीति प्राप्तत्वात् धूमोऽपि वा स्वावगमाय प्रमाणान्तरमपेक्षेत ? किञ्चानुमानस्य गृहीतग्राहित्वेन स्मृतिप्रमोपादुत्तारोऽपि न सिध्यति । यथा नोत्तारस्तथान्यथाख्यातिसमर्थन एव समर्थितम् । अतः सिद्धमनुमानमगृहीतग्राहीति ।

तच्च द्विविधम् — दृष्टं सामान्यतो दृष्टञ्चेति । तत्र दृष्टैकविशेषविषयं दृष्टम् । यथा स्वरेण पुत्रानुमानम् । अनिघतविशेषत्वेन सामान्यमात्रविषयं सामान्यतो दृष्टम् । यथा धूमाद्भूमध्वजानुमानम् । स्वार्थानुमानसामर्थ्येव च परार्थानुमानस्याप्यर्थः ; तस्य परं प्रति तत्प्रतिपाद-

१. प्राप्त एवेति. ग. २. व्यापितया. घ. ड. ३. प्रमाणान्तरमपेक्षेत. घ.
 ४. विव यत्र. ड. ५. न्यनं तत्र दत्र. ग. न्यनसम्बन्धः. घ. ड. ६. मो वा. ग.
 ७. य प्रमेयप्रमाणान्तर. ड. ८. दित्वे स्मृति. घ. ९. मा न गृहीत. ग. ड.
 १०. यत्र. ग. ड. ११. ध्येव च. ग. ध्येव परा. घ.

नमात्रपरत्वात् । तत्र प्रतिज्ञाहेतुभ्यामेव निगमनोपनयनप्रयोजनसिद्धेर्न-
 पञ्चावयवम्, तयोदाहरणोपनयाभ्यामपरिपूर्णाभिधानात् न द्वयवयवमपीति
 व्यवयवमवयवविद्भिः कृतम् । अवयवाश्च प्रतिज्ञाहेतुदृष्टान्ताः । तत्र
 प्रतिपिपादायिपयापस्रवचनं प्रतिज्ञा । साधनत्वावेदकं लिङ्गवचनं हेतुः ।
 सम्यगुदाहरणाभिधानं दृष्टान्तः । तत्र जिज्ञासितधर्मविशिष्टो धर्मो पक्षः ।
 तद्रूपपरिच्छेदात् तद्विरीतपरिच्छेदाद्वादन्यत्राप्रसिद्धत्वाद्वा यो न जिज्ञासितो
 धर्मः तद्विशिष्टस्य न पक्षत्वमिति सिद्धविशेषणो वाधितविशेषणोऽप्रसिद्ध-
 विशेषणश्च पक्षाभास एवेति तदावेदकं वचनमपि प्रतिज्ञामास एव । तद्यथा-
 वह्निरुष्ण इति सिद्धविशेषणः । वह्निरनुष्ण इति वाधितविशेषणः । सर्वं
 कार्यं सर्वशक्तृकमित्यप्रसिद्धविशेषणः । वायुप्रमाणभेदेन वाधित-
 विशेषणत्वावान्तरभेदो द्रष्टव्यः । व्याप्तः साधनधर्मो हेतुः । असिद्धो वाधकः
 साधारणश्च चत्वारस्तदाभासाः । तत्रासिद्धभेदो यथा—बुद्धो रागद्वेष
 विधुरः सर्वज्ञत्वादिति स्वरूपासिद्धः । गगनकमुर्म सुरभि कसुमत्वादि-
 त्याश्रयासिद्धः । अनित्यं गगनं ज्ञानासमवायिकारणसंयोगाधारत्वात्
 इति सम्वन्धासिद्धः । गगनत्वादिति व्यतिरेकासिद्धः । वेदाः पौरुषेयाः
 उपाख्यानान्तरात्मकत्वादिति भागासिद्धः । एवमन्यतरासिद्धादयश्च तद-
 वान्तरविशेषा ऊहनीयाः । वाधको द्विविधः साध्यस्वरूपवाधकस्तद्विशेष-
 वाधकश्चेति । तत्र साध्यविरुद्धव्याप्तः साध्यस्वरूपवाधकः । यथा—शब्दो
 गुणः श्रावणत्वादिति । साध्यव्यापकविशेषस्यान्यतो वाधे सति तदितर-

१. पतयोपेक्ष. क. ख. ग. २. ससाधन. घ. ३. ज्ञानसम. क. ४. गानाधार. ग. ह.
 ५. स्वयाम. क. ६. साध्यरूपवाधस्तद्विशेषवाधयेति. ग. ह. ७. प्यरूप. क.
 ८. ति यीदत्. ग.

विशेषवाधमुखेन साध्यसामान्यस्यापि वाधकस्ताध्यविशेषवाधकः । यथा-
 सित्यादिकं सकर्तृकं कार्यत्वादिति । स चायं साध्यविशेषवाधकापरनामा
 विशेषविरोध ईश्वरवाद एव प्रस्तोष्यते इति नेह तदनुबन्धिनौ चोद्य-
 परिहाराबुध्येते । सव्यभिचारः साधारणो यथा—नित्यशब्दः प्रमेयत्वा-
 दिति । पक्षमात्रवृत्तिः असाधारणः यथा—नित्या भूर्गन्ववत्त्वादिति ।
 केचित्पुनस्ताधारणासाधारणाविप्रतिपत्तिमूलस्संशय इति साधारणधर्म
 स्यापि सन्देहहेतुत्वमाचक्षणा असाधारणमपि सव्यभिचारकोटौ निवे-
 दयन्ति । ननु कथं चत्वारो हेतुदोषाः, काळात्पयापदिष्टप्रकरण-
 समयोरपि तदोपत्वात् । मैवम्; काळात्पयापदिष्टस्य बाधितविशेषण-
 पर्यायत्वेनै पक्षदूषणत्वात् । यैः पुनर्बाधितविशेषणस्य पक्षस्वानुपपत्तेः
 पक्षधर्मतया हेतोरसिद्धभावादसिद्धावन्तर्भावमाह तस्यै हेतुदोषव्यति-
 रेकेण पक्षदोषो नाम न स्यात् । एतेन सिद्धविशेषणत्वपर्यायं सिद्ध-
 साध्यत्वं व्याख्यातम् । प्रकरणसमत्वन्तु दूषणान्तरं न सम्भवति,
 प्रबलदुर्बलयोर्विरोधे दुर्बलस्य प्रबलापहतधिपयत्वाद् बाधितविशेषणत्वस्य
 पक्षदोषस्यैव प्राप्तेः । तुल्यदलयोस्तु विरोधस्यैवानुपपत्तेः उपपत्तौ वा
 वस्तुनो द्विरूपत्वप्रसङ्गान् । व्याप्तस्य पक्षधर्मत्वेन प्रमितिसिद्धिरिति
 शङ्कितोपाधित्वेन व्याप्त्यसिद्धेरप्रयोजकोऽप्यसिद्धभेद एव ।

व्याप्त्येदेनास्थानमुदाहरणम् । तद्विविधं साधर्म्यवैधर्म्यभेदान् ।
 तत्र साधनस्य साध्येनान्वयोपदर्शनं साधर्म्यम् । यथा—यो धूमवान्

१. यथा धनित्या. घ. यथा नित्या मूल शब्दवत्त्वादिति. ग २ न सपक्ष ग
 ३. यत्पुनर्बाधित-. क ग. घ ४. पक्षधर्मत्वा घ ५. स्य हेतुधर्मव्यतिरेकेण.
 ६ स्य दोषहेतुव्यतिरेकेण. ग ६ गस्य पक्ष ग घ. ७. स्तुनो घ ८. नो
 विरूप. क ९. त्वे व्याप्यसिद्धेर. ट १०. नास्थानमुदाहरणम्. घ. नावस्थान क

सोऽग्निमान् यथा महानस इति । साध्याभावस्य साधनाभावेनान्वयोप-
दर्शनं वैधर्म्यम् । यथा-योऽग्निमान्न भवति नासौ धूमवान् यथा पाप इति ।
साध्यहीनः साधनहीन उभयहीन आश्रयहीन इति साधर्म्योदाहरणा-
भासाश्चत्वारः । तद्यथा—नित्यो ध्वनिरकारणत्वात् यदकारणं तन्नित्य-
मित्यत्र प्रागभाववदिति साध्यहीनः । प्रध्वंसवदिति साधनहीनः । घट-
वदित्युभयहीनः । नरशृङ्खवदित्याश्रयहीनः । नित्यत्वमत्राविनाशित्वमेव
विवक्षितं न कोटिद्वयराहित्यम् । वैधर्म्योदाहरणाभासा अपि साध्या-
व्यावृत्तादयश्चत्वारः । यथा यन्नित्यं न भवति न तदकारणमित्यत्र
प्रध्वंसवदिति साध्याव्यावृत्तः । प्रागभाववदिति साधनाव्यावृत्तः ।
गगनवदित्युभेयाव्यावृत्तः । नरशृङ्खवदित्याश्रयहीनः । सर्वे पुनः पक्षहेतु-
दाहरणाभासानामवान्तरभेदा विस्तरभयादेव नोदाहृता इत्यनुसन्धेयम् ।
तूष्णं व्यवयवं परार्थानुमानवाक्यमुदाहरणपर्यन्तम्, यद्वोदाहरणादिक-
मिच्छानुसारेण प्रयोक्तव्यम् । तत्रोदाहरणपर्यन्तं यथा-वह्निमान् पर्वतः
धूमवत्त्वात् यो धूमवान् स वह्निमान् यथा महानस इति । उदाहरणादिकं
यथा-यो धूमवान् स वह्निमान् यथा महानसः अयञ्च धूमवान् तस्माद्बुद्धि-
मानिति । श्लेषपनुक्तं वार्तिक एव द्रष्टव्यम् ।

इत्यनुमानपरीक्षावाचो नाम यथाधिशावाद-

समाप्त ।

—

१. यो योऽग्निमान्. ग. २. यत् कारण. क. ३. साध्यव्यावृत्तादयः. ग.
४. साध्यव्यावृत्तः. घ. साध्याव्यावृत्तः. ङ. ५. भयव्यावृत्तः. घ. ६. ननु १२. क.
७. नाभासादेकं ग. घ.

॥ अथ शाब्दम् ॥

[शाब्दपरीक्षावाद ।]

तत्र विज्ञातेभ्यः पदेभ्यः पदार्थस्मृतिमुखेनासन्निकृष्टेऽर्थे यत्
ज्ञानं तच्छाब्दम् । तत्पुनर्द्विविधं पौरुषेयमपौरुषेयञ्च । तत्रापुत्रवचः
पौरुषेयम् । वेदवचोऽपौरुषेयम् । ननु कथं पौरुषेयं शाब्दम्? पुरुष
वचसां वक्रभिप्रायानुमापकत्वात् । न हि तान्यर्थे प्रमाणं भवितुमर्हन्ति;
शङ्काकुण्ठितशक्तित्वात् । तदयुक्तम्; यत इन्द्रियादेरिव शङ्कितव्यभिचारो-
दपि वाक्याद्वाक्यार्थप्रत्ययः प्रथममुपजनित एव पश्चादन्यतः शङ्कितव्यभि-
चारोऽपि व्यभिचारनिदानभूतभ्रमादिचतुष्टयाभाधानिश्चयात् प्रमाणमिति
निर्धायते । यत्सुनर्थत् ज्ञातमर्थप्रतिपत्तिं जनयति न तस्य शङ्कितव्यभिचारस्य
तज्जनकत्वमित्युक्तम्, तदयुक्तं, तादृशव्याप्तेरव्यभिचारस्मृत्येपक्षप्रमिति
साधनलिङ्गत्वप्रयुक्तत्वात् । अन्यथा कथञ्चित् साधर्म्येण शब्देऽपि तदा-
पत्तौ यदर्थप्रतिपत्तिञ्जनयति तज्ज्ञानमशङ्कितव्यभिचारञ्च जनयति,
यथा लिङ्गमित्यतादृशस्येन्द्रियस्यार्थप्रतिपत्त्यजनकत्वप्रसङ्गात् ।

किञ्च यदि लौकिकं वाक्य अर्थस्यानाभिधायकं तर्हि कथमाप्त
वाक्यार्थावगमपूर्विका प्रवृत्तिः । वक्रभिप्रायस्यानुमेयत्वात्तद्विशेषणतया
वाक्यार्थस्यापि सिद्धिरिति चेत् कुतो वक्रभिप्रायस्यैवानुमानम्? अभि-
प्रायकार्यभूतात् वाक्यलिङ्गादिति चेत् कथमपरिचितचरत्वेनागृहीत-
सद्गतेर्वाक्यार्थविशेषगोचराभिप्रायभेदस्य सिद्धिः? तदसिद्धौ च कुतस्त-
न्निबन्धना प्रवृत्तिसिद्धिः । अथ वाक्यार्थविशेषगोचराभिप्रायभेदस्या

१. य शाब्दम् घ. २ रादिवाच्यत्वात् ग ३ त् प्रमाण्यमिति. घ
४ सुनर्जातः. ग ह ५. ज्ञातम् ह ६ चार जनयति ह ७
वाक्यार्थस्यानाभिधायक कथमाप्त इ. ८ यस्य सिद्धि. ह ९. तदसिद्धि. घ
१० दौ वा. क घ. ह ११ दस्य परि. ग.

परिचितत्वेऽपि सामान्येनाकांक्षादित्रयमुपलक्षणीकृत्यैतानि पदान्याकांक्षा-
दित्रयोपलक्षितस्मारितपदार्थसंसर्गज्ञानपूर्वकाणि अदृष्टपुरुषमणीतत्वात्
गामानयेतिवद् इत्याकांक्षादित्रयोपलक्षितपदार्थज्ञानसिद्धाचनुमेयानुपक्त-
सिद्धिपर्यायात् पक्षधर्मतावलाद्वाक्यार्थविशेषविषयज्ञानस्यापि सिद्धिः । यद्येवं
कथमाप्तत्वमवधारणीयम् ? न ह्याशयदोषराहित्यमात्रमाप्तत्वम्, अपि तु
भ्रान्तमायभावोऽपि, नचायं कश्चिन्न भ्राम्यतीति कश्चित् निरूपयितुं शक्यः,
भ्रान्तेः पुरुषधर्मत्वान् । प्रतिवाक्यन्तु भ्रान्त्यभावावगमे निर्विशेषस्य
भ्रममात्रस्य पुरुषेषु निषेधानर्हत्वादर्थविशेषविषयो भ्रमविशेषो निषेद्भव्यः ।
अत एतद्वाक्यार्थविषयो भ्रमोऽस्य नास्तीति निषेद्यभ्रमविशेषणतया
वाक्यार्थोऽपि प्रथममवगन्तव्य एव । न चासौ स्मर्तुं शक्यः; अननुभूत-
चरत्वान् । न चानुमानादिन्यतस्तदनुभव इत्यनुमानप्ररुचोः पूर्वमाप्तत्वस्यैवा-
सिद्धेर्विशेषणासिद्धो हेतुः स्यात् ।

एतेन सर्वत्र वाक्यार्थोऽनुमेय एवेति वदन्तः फाणादा निरस्ताः ;
अविशेषितानां पदानां तस्मारितानां पदार्थानां वाक्यार्थव्यभिचारित्वेन
छिद्रत्वानुपपत्तेः । निर्दोषत्वेन विशेषणे लौकिकवाक्येषु निर्दोषत्वाव-
गमस्याप्तसर्गात्तत्वावगमाधीनत्वान् तदवधारणस्य च पूर्वोक्तक्रमेण वाक्यार्-
थमन्तर्भाव्यानुपपत्तेः साध्यसिद्धौ हेतुसिद्धिः हेतुसिद्धौ च साध्य-
सिद्धिरित्यन्योन्याशयप्रसङ्गान् । अपि च यदि लौकिकं वचो यत्राभिप्राय-

१. परनाशि. ग. २. भ्रमादिपदस्य पुरुषेषु क. ३. एव तद्वाक्य. इ.
४. वाक्यविषयो. घ. ५. मत्तस्मैशान्तिदेः. ग. ६. नां वाक्यार्थ. इ.

धनुमाप्येत् तर्हि यादृशं वक्रभिषायस्यानुपापकं तादृशपर्यस्यैव
 कुनो नाभिषायकम् ? न हि निरस्तभ्रमादिचतुष्टयस्यापि वाक्यस्य
 व्यभिचाराशङ्कास्ति, येन तद्रूपावगतावपि वाक्यं वाक्यार्थान्नाभि-
 दधीत ।

यत् पुनर्वाक्यं मानाद्बहुद्वार्यविषयं न वेति शङ्कायां विद्यमानाया-
 मभिधानानुपपत्तेरवश्यं मूलमानानुमानेन भवितव्यमित्यभिहितं, तदप्युक्तम्;
 मूलमानसद्भावावगमस्यानभिधानं मत्पनुपयोगात् । यदि हि मूलमानस्य
 निश्चये सत्येव वाच्यमभिषायकं नानिश्चय इति स्यात् ततः स्यादपि
 तत्सन्देहे वाक्यस्याभिधाननिरोधः । न चैतदङ्गीकर्तुं शक्यम्; वेदवाक्य-
 स्थानभिषायकत्वप्रसङ्गान् । वेदवाक्यं मूलनिश्चयाभावेऽपि निर्दोषवाक्य-
 त्वादभिषयकमिति चेत् तर्हि वाक्याभिधाने निर्दोषत्वमेव प्रयोजकं, न
 मूलसद्भाव इति तदनवगमेऽपि निर्दोषत्वावगमादेव वाक्यमभिदधीत ।
 तस्मादनाप्तवाक्येषु व्यभिचारदर्शनेऽप्यनाप्तमणीतत्त्वादेव निरस्तव्यभि-
 चाराशङ्कामूलमाननिश्चयानपेक्षं यथा वैदिकं वचः स्वार्थस्याभिषायकं तथा-
 म्नावाक्यमपि अनाप्तमणीतत्त्वादेव निरस्तव्यभिचारशङ्कामूलमानानपेक्षमेव
 स्वार्थपदिदध्यात् । न चाप्तवाक्येषु मूलमाननिश्चयात् पूर्वं व्यभिचारा-
 शङ्कैव न निवर्तते इति वाच्यम्; तदनिवृत्तौ मूलमानानुमानस्याप्यनुप-
 पत्तेः । लिङ्गमपि शङ्कितव्यभिचारमगमकमेव । कथञ्च विशेषदर्शने सत्यपि
 तददर्शनयोनिः सन्देहोऽवश्यते, न हि चलनदर्शनेऽप्यूर्ध्वतादर्शनमात्रात्
 स्थाणुर्वा पुष्पो वेति सन्देहो जायते; सन्देहसामर्थ्यकदेशस्य विशेषा-

१. वरी वाक्यार्थं नाभिदर्शयत्. ड. २. मरि नानासप्तमणीतरादेव. ग. मपि
 माप्ताऽपनीतत्त्वादेव. क.

दर्शनस्य विशेषदर्शने सत्यभावात् । अतो वाच्यं साधारणमुपलभ्य तत्र
 मूलमानसदसद्भावसन्देहोऽप्याश्रयादिचतुष्टयराहित्यस्य विशेषस्य दर्शनात्
 तददर्शनयोनिर्मूलमानसदसद्भावसन्देहोऽपि निवर्तत इत्यननुमितवक्त-
 मिप्रायमपि वाक्यं निश्चिन्नुत्वाभिधायकमेव स्यात् ।

किञ्च—

वाक्यार्थोऽनुमेया लोके यदा वेदे तदा न किम् ।
 वेदेऽभिधानश्चेत्सिद्ध्येन् सिद्ध्येल्लोके तदस्तराम् ॥

यदि हि लौकिकवाक्येष्वनुमीयमानवाच्यार्थज्ञानविशेषणतया
 वाक्यार्थोऽप्यनुमेयः तर्हि वैदिकेष्वपि वाक्यार्थोऽनुमेय एवास्तु किमभि-
 धानव्यसनेन । नहि ज्ञानोपसर्जनत्वस्यातन्व्ये परिहाप्य वाच्यार्थानुमानं
 प्रति लोकोवेदयोः कश्चिद्विशेषमुपलभामहे । अतो वाच्यार्थस्य लोकेऽनुमेय-
 त्वाद्दीकारे वेदेऽपि तथैव प्रामेः शाब्दं प्रमाणमेवोत्सीदेत् । अतः कथि-
 मुप्य चोद्यस्य दुष्परिहरत्वमनवगम्य परिहारक्यापमन्धीत् । तद्यथा
 वाधितेऽपि नदीतीरसंसर्गे समयिव्याहारमहिम्नास्ति तावत् संसर्गग्रहः । न
 च वाधितनिषये लैङ्गिकभ्रमोऽयकल्पते । न हि पाषासि बहुयभावप्रवगच्छतो
 बाष्पात् तदनुमानभ्रमो भवत्येव । अतोऽस्य लैङ्गिकभ्रमत्वानुपपत्तेः
 प्रमाणान्तराभासत्वं वाच्यम् । तथा च प्रमाणान्तरं शब्दमपि कश्चिन्

१. व्याख्ययोपादिचतुष्टय. ४. २. परहितस्य. ३. सनुभिनं. ४
 ५. र्वविज्ञान. ६. ७. दि तन्मनोप. ८. ९. योः क्विचिद्विशेष. १०. ४.
 ११. अत्र कथि. १२. अत्र क्विचिदनुप. १३. ५.
 १४. मप्रयीत्. १५. मप्रयत्. १६. ६.
 १७. वा वापि. १८. १९. तात्त्वं न संसर्ग. २०. २१. प्रमाण. २२.

सिध्यतीति । तद्विदमसारं ; लिङ्गभ्रमनिदानत्वाद्धैद्विकभ्रमस्य सत्यपि बाधे
 यावद्विङ्गभ्रमं लैङ्गिकभ्रमस्यानुवृत्तेः । न हि सामग्री विद्यते
 कार्यन्नोत्पद्यत इति सम्भवति । न च बाधाभावोऽपि तद्वेतुः ; तस्य लैङ्गिक-
 प्रमितिमात्रहेतुत्वेन तदाभासं प्रत्यहेतुत्वात् । अन्यथा शब्देऽपि प्रमिति-
 हेतौ बाधाभावस्य तदामासं प्रत्यापि हेतुत्वप्रसङ्गात् । अतो लिङ्गभ्रमानु-
 वृत्त्यननुवृत्तिनिबन्धने एव लैङ्गिकभ्रमानुवृत्त्यननुवृत्तौ इति । तथा पायसि
 वह्निभ्रमस्य बाधे धूमभ्रमः कारणमिति तत्र लिङ्गभूतधूमभ्रमनिवृत्तौ
 लैङ्गिकभ्रमनिवृत्तिः । नदीतीरफलयसंसर्गे तु बाधितेऽपि नद्यास्तीरे
 फलानि सन्तीति समभिव्याहारदोषेण वाक्यार्थपूर्वकवाक्यविशेषत्व-
 रूपलिङ्गभ्रमोऽनुवर्तत इति लैङ्गिकवाक्यार्थभ्रमानुवृत्तेरप्युपपत्तिः । अतो
 वाक्यार्थस्य कचिल्लिङ्गाधीनसिद्धित्वमभ्युपगच्छतः सर्वत्र तथैव प्राप्तेश्चाब्द-
 भङ्गप्रसङ्गो दुष्परिहर एव । शक्यते हि प्रयोक्तुं वेदेषु एतानि पदान्याकां-
 क्षादित्रयोपेतस्मारितपदार्थसंसर्गवन्ति दुष्टपुरुषाप्राणीतपदत्वात् आत्त-
 प्रणीतपदवत् । यद्वा पदार्थान्येव पक्षीकृत्यैते पदार्थाः परस्परसंसर्गशुभः
 दुष्टपुरुषाप्राणीतपदस्मारितपदार्थत्वादात्तप्राणीतपदस्मारितपदार्थवदित्यादि ।
 अतोऽस्मदुक्तयुक्तिभिरेव शब्दस्य प्रामाण्यसिद्धिर्नापरयेति लौकिकवचनस्य
 वाक्यार्थानुमापकत्वे वैदिकस्यापि तथैवानुमापकत्वमेव भवेत् । अथ
 वैदिकवचनेषु वृद्धव्यवहारसिद्धाभिधानशक्तीनां पदानामपौरुषेयत्वेन
 निश्शङ्कतयाभिधाननिरोधाभावादाभिधानमेव सिध्येत् तर्हि लौकिकेष्व-
 नात्ताप्रणीतत्वादेव पूर्वोक्तनयेन निश्शङ्कत्वात् सुतरामभिधानं सिध्येत् ।

१. न अतदभासं. घ.
 देऽप्यतानि. ङ.

२. शाब्देऽपि. ङ.

३. तो न लैङ्गिक. ग. घ.

अतो लौकिकवचसामभिधायकत्वानुमापकत्वयोर्येव विधा सैव वैदिक-
वचसामपीति स्थितम् ।

योऽपि शब्दधीहेतोः शब्दस्य दोषाभावाच्च तस्य क्वचित्प्रामाण्य-
अपि तु लिङ्गस्येति विभागो दर्शितः, सोऽपि न चतुश्चः । यद्यपि
वक्तृगोचराशयदोषादयो न शब्दनिष्ठाः तथापि दुष्टवक्तृभिव्यङ्ग्यत्वस्य
शब्दनिष्ठत्वात् तस्यैव च शब्दज्ञानहेतुदोषत्वाङ्गीकरणम् । तस्मात्
सुव्यवस्थितामिदं पुरुषेणमपौरुषेयं च शब्दमिति । तदवान्तरविशेषास्तु
विस्तरमयान्नाभिधीयन्ते इति सर्वमनवद्यम् ॥

इति शब्दपरीक्षाशब्दः चतुर्दशशब्दः

समाप्तः ।

अथोपमानम् ॥

[उपमानपरीक्षावादः]

तत्रानुभूतवस्त्वन्तरस्य वस्त्वन्तरेऽनुभूयमाने तत्प्रतियोगिकपूर्वानु-
भूतवस्तुविषयासान्निक्छसादृश्यज्ञानमुपमानम् । अत्र केचिद्रव्यादिवैध-
र्म्यात् सादृश्यं तत्त्वान्तरमाहुः । तदयुक्तं ; गुणावयवसामान्यानामेवैकत्र
प्रतीतानामन्यत्र सादृश्यबुद्धिविषयत्वात् । यथा देवदत्तो यज्ञदत्तजन्यत्वेनो-
पलक्ष्यमाणो यज्ञदत्तपुत्रबुद्धिविषयो भवति, स्वरूपेण तु निरूप्यमाणो
देवदत्तबुद्धेरेव । न च स्वरूपवैलक्षण्यमपि ; तस्यैव देवदत्तस्योपलक्षणभेदेन
विलक्षणबुद्धिविषयत्वात् । तथा गुणावयवसामान्यान्यपि गवयाश्रिता-
कारेणोपलक्ष्यमाणानि गवि गवयवद्वयवसादृश्यबुद्ध्योर्विषयः । स्वरू-
पेणैव निरूप्यमाणानि तदित्यनुवृत्तबुद्धेरेव विषयः न तद्वत्सादृश्यबुद्ध्यो-
रिति ।

एतेनैतन्निरस्तं यदाहुः—न सामान्यमनुवृत्तत्वात्, न योगः
सम्बन्धत्वात् । तद्वदिति हि तद्धीः न तदिति न संबन्ध इति चेति ।

यत्पुनर्गुणादिसामान्यानि गुणादिवर्तीनि बहूनि च । सादृश्यन्तु
गुणादिमद्वर्त्यवद् चेति भेद इति । तदसत् ; गुणादिवर्तिनामपि गुणादि-
सामान्यानां समवेतसमवायात् गुणादिमदवर्तित्वाद्बहुत्वेऽप्येकप्रतियोग्या-
श्रिताकारेण निरूप्यमाणानामेकत्वाच्चेति ।

१. अत्रानुभूत०. ग. २. तत्र. ग. ड. ३. न निरूप्य०. ग. ड. न च
निरूप्य०. घ. ४. व न तद्वत्सादृश०. घ. ५. ज्योरपीति. ग. ६. पादि-
वर्तित्वात्. ग.

यच्च गुणादिसामान्यानि सपवेतसमवायाद् गुणादिषद्वर्तीनि सादृश्यन्तु तद्गतमिति भेद इति । तदतिस्थवीयः ; उपपत्त्रापि तद्गतत्व-
बुद्धेः अविशेषान् । न हि सामान्यं सपवेतसमवायान् तद्गतं, सादृश्यन्तु
समवायादेव तद्गतमिति विशेषमुपपन्नभाषहे । इयांस्तु भेदः गुणादिसामा-
न्यानि गुणादिवर्तित्वात्तेषाञ्च काचित्कत्वात् पिण्डैकदेशे तद्गतत्वेन भान्ति ।
सादृश्यन्तु गुणादिसामान्यसमाहाररूपत्वात् तस्य च सरुक्कपिण्डगत-
त्वात् तद्गतत्वेनैव भातीति ।

यच्च सामान्यान्याश्रयभेदेऽपि तान्येव । सादृश्यन्तु प्रत्याश्रयं
भिन्नमिति भेद इति । तदतिभन्दः ; सामान्यानामेव तच्चदाश्रिताकारेण
निरूप्यमाणानां प्रत्याश्रयं भेदात् । किञ्च सादृश्यस्य तच्चान्तरत्वे
देवदत्तो यद्गदत्तेनाल्पसदृशः विष्णुमित्रो बहुसदृश इति प्रत्ययो विरुद्ध्यते ।
न हि त्वन्मते सादृश्यस्याऽल्पत्वमदृशत्वे नाम सम्भवतः ; न तावत्परिमाण-
भेदात्, अद्रव्यत्वेनापरिमाणत्वात् । नाप्याश्रयपरिमाणभेदान्, एकरूपस्य
देवदत्तस्याश्रयत्वात् । अस्मन्मते गुणादिसामान्यानामल्पसङ्ख्यामाना-
मल्पत्वं बहुसङ्ख्याभाजां बहुत्वमिति नाल्पत्ववदृश्ययोरनुपपत्तिः ।

यत्त्रभिष्यञ्जकगुणादिसामान्यादल्पत्वबहुत्वाभ्यामभिव्यक्तिबहुत्वा-
ल्पत्वे स्यातां, तच्चारामिव्यक्तमल्पं, बहुभिष्यक्तं बह्विति । तत्र ;
सादृश्यस्थानवयवत्वात् । यदादी हि सावयवे कतिपयावयवानभिव्यक्ते-

१ स्वर्गविरुद्धेन च २. हि त-मते ग द ३ रिणाम०, ग. क,
४. रिणाम० ग. ५. बहुत्वमिभ्यक्त क.

रल्पाभिव्यक्तत्वम्, इह त्वनभिव्यक्तांशाभावात्त्राल्यत्वम्।' न चेमौ प्रत्ययौ भ्रान्तौ; वाचकामावात् । इत्यलपनेन ।

नन्वेवं प्रत्यक्षगवयसादृश्यात् परोक्षगोसादृश्यमनुमेयमस्तु, नोप-
मेयम् । तन्न; व्याप्त्यसिद्धेः । प्रथमत एव हि गामनुभूय गवयं
पश्यन्नूपमिनोति ।

स्यादेतन्—यो यत्सादृश्यप्रतियोगी स तेनापि सदृशः यथा यमा-
विति सामान्येन व्याप्तिलाभ इति । तदयुक्तम्—

सादृश्यमात्रे^३ गोरसाध्ये यतो नेष्टं प्रसिद्ध्यति ।
साध्ये गवयसादृश्ये दृष्टान्तः साध्यवर्जितः ॥

यदि गवयसादृश्येन व्याप्तिमगृह्णतोऽपि यो यत्सादृश्यप्रतियोगी स
तेनापि सदृशः यथा यमौ इति सामान्यव्याप्तेरेव गवयसादृश्यमनुमातुं
शक्येत ततः स्यादप्युपमानस्यानुमानेऽन्तर्भावः । न च तन् शक्यम् ।
न हि सामान्यव्याप्तिमूला साध्यसिद्धिः स्वसिद्धिपर्यवसानायानियतरूप-
विशेषमालिङ्गन्ती नियतरूपं गवयसादृश्यविशेषमाच्छिदितुमर्हति; तथा
सति कल्पवीजेनाङ्कुरविशेषस्य व्याप्तिमगृह्णतोऽपि योऽङ्कुरस्त वीजव्याप्त
इति सामान्यव्याप्तिग्रहादेव कल्पवीजानुमानोदयमसङ्गात् । अतस्तामान्य-
व्याप्त्या सादृश्यमात्रे साध्ये न गवयसादृश्यस्येष्टस्य सिद्धिः । गवयसादृश्ये
तु साध्ये दृष्टान्तः साध्यविकल इति वथमनुमानान्तर्भावः ?

१. एव गामनुभूय. ग. २. इत्यनुमिनोति क ग. ड. ३. गोरसाध्ये. घ.
४. श इति सामान्यव्याप्तेरेव. ग. ड. ५. शक्यते. क. ६. इती. ड.

यत्तु यदि प्रत्यक्षसाधर्म्यात् परोक्षविषयगोसाधर्म्यज्ञानाय प्रमाणान्तरं कल्प्यं तर्हि प्रत्यक्षपुरुषवैधर्म्यात् परोक्षमहिषवैधर्म्यज्ञानायापि प्रमाणान्तरं कल्प्यं स्यादिति । अत्र वदामः—यस्य तावत् प्रमाणस्य न कथञ्चिदपि क्लृप्तप्रमाणसामग्रीतो निर्वाहः तस्यैव तदतिरेकेण सामर्थ्यन्तरकल्पना । यस्य तु निर्वाहस्तस्य तदतिरेकेण सामर्थ्यन्तरकल्पनमन्यायमित्यविवादम् । तत्र च वैधर्म्यं द्विविधम्—पुरुषगोचरधर्मायोगित्वं पुरुषगोचरधर्मयोगित्वञ्चेति । तत्र च प्रमाणसामग्रीत्वेन क्लृप्तयोग्यस्मृत्यनुदपादेव पुरुषगोचरधर्मायोगित्वच्छणवैधर्म्यविशिष्टत्वेनापि पुरुषविधर्मा महिष इति विशिष्टप्रत्ययोपपत्तौ नामानाधिकपुरुषगोचरधर्मयोगित्वच्छणवैधर्म्यन्तरपूर्वकविशिष्टप्रत्ययाय सामर्थ्यन्तरं कल्प्यम् । साधर्म्यस्य तु न कथञ्चिदपि क्लृप्तसामर्थ्यन्तर्भाव इति सिद्धमुपमानं प्रमाणान्तरमिति ।

यत्तु नैयायिकोक्तमुपमानं गवयशब्दवाच्यः क इति पृथ्वतो गोसदृशो गवयशब्दवाच्य इति श्रुतातिदेशवाक्यस्य गोसदृशपिण्डमनुभवतः स्मरतश्च वाच्यार्थं अयमसौ गवयशब्दवाच्य इति भवति मतिः सोपमानफलमिति । तदयुक्तम् ; तस्यै वाच्यप्रत्यक्षसमाहारकल्पनात् । ननु गोसदृशो गवयशब्दवाच्य इत्यत्र गोसादृश्यं निमित्तस्वरूपानुपदेशि निमित्तोपलक्षणं वेति नन्देहान् पूर्वं निमित्ततास्तीर्णैर्न समयपरिच्छेदसिद्धिः । अनुभूयमाने तु गवये वाच्यमसन्निहितमेव । न च यो यत्रासति

१- क्षगवयसाधर्म्यज्ञानाय. १. ड. २. दिति । तत्र पदम. ३. इ. ३. तात् यस्य तु. ४. ४. नुभूतवतः. ६. ५. स्य वाच्यस्य प्रलक्ष. क.

वृत्त्यन्तरे प्रयुज्यते स तस्य वाचकः यथा गोगोशब्द इत्यनुमानात् समयपरिच्छेद इति वाच्यम् ; असति वृत्त्यन्तर इति हेतुविशेषणस्य सन्दिग्धासिद्धत्वात् । न च वाच्यं वाक्यगतस्य गोसदृशपदस्य गोसादृश्य-विशिष्टनिमित्तपरत्वं गोसादृश्योपलक्षितनिमित्तपरत्वं वेति सन्देहाद्वाक्यं समयानिश्चयकृत्त्वादपर्यवसितमिदानीं स्मृतिममारूढं समयपरिच्छेदाया-लमिति ; वाक्यस्य प्रागपर्यवसितत्वात्सिद्धेः । वाक्यगतस्य हि गोसदृश-पदस्य यद्यपि विशेषणोपलक्षणयोः सन्देहः तथाप्युभयसाधारणसामा-नाधिकरण्यमात्रेणापि वाक्यस्य पर्यवसितत्वात्मानन्वयः । यत्र तु पदार्थ एवान्वयायोग्यः तत्र मानान्तरोपनीतेनान्वयः यथा गङ्गायां घोष इत्यत्र । न च प्रकृते तथा सामानाधिकरण्येनाप्यन्वयोपपत्तिरिति । तदाहुः—

श्रुतान्वयादनाकांक्षं न वाक्यं ह्यन्यभिच्छति ।

पदार्थान्वयवैयर्थ्यात्तदाक्षिप्ते हि सद्गतिः ॥

इति । अत्र ब्रूमः—गवयशब्दवाच्यः क इति प्रश्ने गोसदृशो गवयशब्दवाच्य इत्युत्तरं तावद्दृश्यं निमित्तकयनपरमित्यविधादम् । अन्यथा प्रश्नोत्तरयोरसद्गतिः स्यादिति । अत्र च प्रष्टव्यो नैयायिकः किं गोसदृशपदेन निमित्तमुपदर्शितं न वेति । तत्र यद्युपदर्शितं तर्हि तदैव गवयशब्दवाच्यत्वमपि परिच्छिन्नमित्युत्तरत्रापि अयमसौ गवयशब्दार्थ इति सप्रत्यभिज्ञं प्रत्यक्षमेव ।

१. ययोः सन्देह क. घ ड. २. शान्वयः. ग. ड. ३. तत्र घ. ग.
४. तदेव. ड. ५. त्वमिति किमपि परिच्छिन्न ड. ६. प्राग्वहो गवय. क.
७. शब्दवाच्यार्थं इति ग. ड.

अथ गोसाहस्यपदस्य निमित्तपरत्वेऽनगतेऽपि गोसाहस्यविशिष्ट-
परत्वं गोसाहस्योपलक्षितपरत्वं वेति सन्देहान् निमित्तमनुपदर्शितं तर्हि
वाक्यमपर्यवसितमेव ; तात्पर्यसन्देहे वाक्यस्यापर्यवसानात् नवकंवल्लो
वणिगितिक्त् । न हि तत्र प्रथमं विपर्शारूढान्वयादृते वाक्यार्थनिश्चयः,
पश्चात् तात्पर्यावगतौ स्मृतिस्थं तदेव वाक्यं वाक्यार्थनिश्चायकमिति
तद्वदिहापि । यदि न पूर्वं निमित्तावगमः तर्हि गवये प्रत्यक्षे तदेव वाक्यं
स्मृतिस्थं तत्सहायं समयपरिच्छेदाय स्यात् । पटो भवतीति वाक्ये
तु पटस्य रक्तनादिसन्देहेऽपि पटपदस्य पट एव तात्पर्यात् तस्य चासन्देहा-
दन्वयप्रतिपत्तिरेव । न चेहापि सामानाधिकरण्यमात्रे तात्पर्यम् ; उक्तेन
न्यायेन निमित्तपरत्वात्, सामानाधिकरण्यमात्रस्य चानिमित्तत्वादिति ।
तस्मादस्मदुक्तमेवोपमानमिति सर्वं निर्मलम् ।

इति उपमानपरीक्षानामः पञ्चमः

समाप्त ।

१. अनुपदर्शितं. ८. न. २. दि पूर्व. ग. ३. रणे तात्पर्यम्. क. ४.
 ५. चानिमित्तत्वादिति. ग. स्य निमित्तत्वादिति. घ. ५. नं नियोजनीति सर्वं. ग.

॥ अथार्थापत्तिः ॥



[अर्थापत्तिपरीक्षावादः ।]

अर्थापत्तिस्तु, तत्रैकदेशिप्रणीतमर्थापत्तिलक्षणम् — उपलब्धोऽर्थः कल्पनां विनार्थान्तरं सन्देहवन्नर्थं कल्पयति सन्दिग्ध एव वा कल्पयति । विवृतञ्च यः सदा गृह एव दृष्टः कश्चित्कालं जीवनञ्च निश्चितं गणितागमेन तस्य गृहेऽदर्शान् पूर्वनिरूपितगृहदेशत्ववर्महानाजीवनं सन्देहं नीतं बहिर्भावकल्पनया पुनर्निश्चितमिति गृहाभावो जीवने सन्देहमापादयन् गमयति जीवनं वा तदापादितसन्देहं गमयति । उभयथापि हेतुस्वरूपानुप्रविष्टस्य जीवनस्य सन्दिग्धत्वाद् सत्यामपि व्याप्तौ नानुमानत्वमतः प्रमाणान्तरमिति ।

तदिदमसारम् । तथा हि—सन्दिग्धे जीवने तस्य बहिर्दृष्टित्वेन पुनर्निश्चय एव तावदशक्यः । सर्वत्र सन्दिग्धे वस्तुन्यन्यतरपक्षावधारणं तदसाधारणवर्माणलम्भादेव । ययोर्ध्वत्वदर्शानात् स्याणुर्वा पुरुषो वेति मन्त्रेहे पुरुषासाधारणवेद्यादिधर्मदर्शनादेव पुरुषत्वनिर्णयः तथेहापि यदि गृहाभावदर्शनेन जीवनं सन्दिग्धं तर्हि जीवनासाधारणधर्मान्तरदर्शनादेव बहिर्दृष्टित्वया जीवनं निश्चय्यं, न च नदस्ति अतः कथं सन्दिग्धाजीवनात् बहिर्दृष्टित्वेन जीवननिश्चयः कथञ्च यस्मादेवदत्तो जीवति

१. दृः कश्चित्कालं. ग. ४. कश्चित्काल. घ. २. वंनिरूपित. ग. ३. या हेतु. घ. ४. रूपसाधारण. घ. ५. पि गृहाभाव. घ. ६. वनसाधारण. ग. ७. ति न वा. घ.

वा न वा तस्माद् वहिरस्तीति कल्पनीयम्? न हि कोटिद्वयसाधारणं वहिरस्तित्वम्; अजीवनपक्षे प्रमाणविरुद्धत्वात् । अतः कथं तस्मिन्नपि शङ्क्यमाने तद्विरुद्धं वहिरस्तित्वं निश्चीयते । सन्देहस्तु कारणानुगुणो वहिर्भावेऽपि भवेदिति । नैवमनुमानार्थापत्त्योर्भेदः, न चैतल्लक्षणमपि । ननु जीवतो गृहाभावाद्दहिर्भावव्याप्तादनुमानयेत् नार्थापत्तिः । तदयुक्तम्; यतः ।

हेतू भवेतां प्रत्येकं न गृहाभावजीवने ।

वहिस्सत्त्वमविज्ञाय न च सिद्ध्येत् समुच्चयः ॥

गृहाभावजीवनयोर्हि प्रत्येकमलिङ्गत्वान् संसृष्टयोरेव लिङ्गत्वं वाच्यम् । जीवता गृहे वहिर्वा स्थातव्यमिति नियमाज्जीवने प्रतिपन्ने गृहे वहिर्वा स्थितिरपि प्रतिपन्नैव । ततश्च देवदत्तो गृहे वहिर्वा स्थितो गृहे नावस्थित इत्युभय परस्परविरुद्धं नदीतीरफलसदसद्भाव-विषयवाक्यद्वयप्रतिपन्नार्थद्वयवन्न समुचित्य प्रतिपत्तुं क्षमम् । वहिर्भावरूपनो-त्तरकालन्तु जीवनगृहाभावयोस्तसमृत्तित्य प्रत्ययो भवन्नपि प्रमेयाभावा-द्यानुमानाद्भवति । नन्वेवं यदि जीवतो गृहाभावात् न वहिर्भावावधारणं कृतस्तर्हि तदवगमः? प्रमाणयोर्विरोधादिति श्रमः । ननु प्रमाणश्लेष-विरोधः विरोधयेत् न प्रमाणम् । तत्र; असाधारणविषयस्यासाधारण-विषयेण विरोधात्प्रामाण्यं इदं रजतं नेदं रजतमिति वत् । साधारण-

१. भवेदं नार्थापत्तिः. २. च्यम् । तत्र जीवता. ३. व । अतश्च. ४.

५. स्य साधारण. ६. ६.

विषयस्य तु प्रामाण्यं विरोधेऽपि विषयान्तरे व्यवस्थितत्वात् । यथात्रैवोदाहरणे देवदत्तो गृहे वा वहिर्वा संस्थितो गृहे नावस्थित इति प्रमाणद्वयम् । न च नानयोर्विरोधाः; गृहे नावस्थितो गृहे वहिर्वावस्थित इति विरुद्धविषयत्वात् । न चाप्रामाण्यम्; इदं रजतं नेदं रजतमितिवत् सर्वथा विषयापहारभावात् । सर्वत्र चार्थापत्तौ साधारणासाधारणप्रमाणाविरोध एव सामग्री । स एव च भाष्येऽनुपपत्तिरित्युच्यते । तदविरोधोपपादनाय च विषयान्तर एवैकस्य स्थापनं सार्थापत्तिरिति यद्युच्येत भवतु साधारणासाधारणप्रमाणाविरोधस्तामग्री तथाप्यनुमानादनतिरेक एव । सर्वतः साधारणप्रमाणस्य स्वविरुद्धासाधारणप्रमाणगृहीतेतरविषयत्वव्याप्तिरिति । तन्न; तादृशव्याप्तेरर्थापत्तिं विना दुर्ग्रहत्वात् ।

अथैकं देशं स्वसम्बन्धितया प्रत्यक्षयन् देशान्तराणि योग्यानुपलब्ध्या निषेधेन जीवता स्वेन तत्र वान्यत्र वा स्थातव्यमिति साधारणप्रमाणस्यान्यत्र स्वाभावग्राहिणानुपलम्भेन सह विरोधे साधारणप्रमाणं तत्रैव स्वसत्त्वविषयं पश्यन् व्याप्तिं निश्चिनोति । तन्न; साधारणप्रमाणं हि तत्र वान्यत्र वेत्यनियतैकविशेषविषयपरिग्रहेणेतरविशेषनिषेधात्मकं नतु युगपदुभयालम्बनम् । तथा च तद्देशावस्थानलक्षणविशेषलाभेन कृतार्थं सत् पश्चात्तदितरदेशावस्थानलक्षणविशेषान्तरनिरपेक्षं तद्वाधेऽपि न बाध्यत इति कथं तत्र प्रमाणविरोधं पश्यति कथन्तरां च व्याप्तिं

१. त् । यत्रैवोदाहरणे ग. ड. २. तदा विरोधोप. ड. ३. कस्यावस्थापनं. प. ४. वैर्ष. ड. ५. स्य साविद्व. घ. ६. धैवदेशं. ग. ड. ७. स्वदेशान्तराणि. ड. ८. णि तु. क. ९. धयन्. ग. ड. १०. प्र स्वभाव. ग. ड. ११. नं तत्र. ड. १२. वेति नियतैक. घ. १३. कदेशविषय. ड. १४. उपरिग्रहेणेतर. ग. १५. माणं विरोध. ड.

गृह्णातीति । प्रकृते पुनरर्थापत्त्युदाहरणे तु बहिर्भावकल्पनायाः पूर्वकृत्वैक-
विशेषं साधारणं विशेषमात्रापेक्षमेकविशेषावाधेऽपि बाध्यत एवेति भेदः ।

नन्वेवं यो धूमवान् सोऽग्निमानिति व्याप्तिग्राहकप्रमाणस्य पर्वत-
धूमवत्त्वप्रत्यक्षस्य च पर्वते बहिमत्तां विना परस्परानुपपत्तिलक्षणाविरोधा-
द्बहिमत्तापि कल्प्यतां किमनुपानेन ? स्यादेवं यद्यनयोर्विरोधो भवति ।
न त्वसावस्ति । न द्वेकगृहीतं विषयमितरदंशेनापि निषेधति । न च
लेशतोऽप्यनपहतविषयस्य विरोधः सम्भवति ; अतिप्रसङ्गात् ।

यत् पुनरनुपपत्तिमात्रं व्याप्तिवलायत्तं तन्नार्यापत्तेः कारणम् ।
ननु यो धूमवान् सोऽग्निमानिति व्याप्तिग्राहकप्रमाणेन पर्वते बहिमत्त्वं
प्राप्तं बहिमत्तानुपलब्ध्या विरुद्धमिति तदपि तत्र कल्पमेव । तत्र ;
सत्यापि तादृशव्याप्तावविशेषेण पर्वते बहिमत्त्वानुमानात् पूर्वं तदनुपलम्भेन
विरोधाभावात् । न ह्यप्राप्तस्य निषेधो विरोधमोपादयति । यथा च पर्वते
बहिमत्त्वमनुमानमन्तरेण व्याप्तिमात्रात् न सिद्ध्येत् तथानुमानपरीक्षायामेव
समर्थितम् ।

एतेन धूमवतः पूर्वभागे परभागे वा बहिरिति व्याप्तेः पूर्वभागे
योग्यानुपलब्धिनिरोधात् परभागे बहिरपि कल्प्यः स्यादिति निरस्तम् ;
उक्तेन क्रमेण पर्वते बहिमत्त्वानुमानात् पूर्वं पूर्वभागे बहिमत्त्वप्रतिषेधेन

१. एवदि. ग. ङ. २. एकाधोऽपि. फ. घ. पत्रोधोऽपि. ङ. ३. एव
पर्वतबहिमत्तां विना न परस्परानु. ङ. ४. एवं बहिमत्तानुपलब्ध्या विरुद्धमिति. ङ.
५. सावादायति. ङ. ६. या पर्वते. ग. घ. ७. त तत्रानुमान. ङ.
८. पवनपूर्वभागे. ङ. ९. ते बहिरिति. घ. १०. सम्भविरोधात्. ङ.

विरोधस्यैवानुपपत्तेः । उत्तरकालन्तु पूर्वभागे योग्यानुपलम्भनिरोधात्^३
परभागे बहिमच्चज्ञानस्यार्थापत्तित्वेनाभ्युपगमात् ।

एतेन यदौहुः—

अनिपम्यस्य नायुक्तिर्नानियन्तोपपादकः ।

न मानयोर्विरोधोऽस्ति प्रसिद्धे चाप्यसौ समैः ॥

इति । तदपि पराकृतं वेदितव्यम् ।

ननु यदि सर्वार्थापत्तौ साधारणासाधारणप्रमाणविरोधः सामग्री
कथं तर्हि शक्तिकल्पनम् ? उच्यते—यादृशात् करतलानलसंयोगाद्वाहो^५
दृष्टः तादृशादेव मन्त्रादिप्रयोगे सति कदाचित्तददर्शनात् करतलदहन-
संयोगातिरिक्तं दृश्यमदृश्यं वा यत्किञ्चित् कारणमस्तीति साधारणप्रमाणं^६
गमयद्दृश्यकारणाभावग्राहिणा योग्यानुपलम्भेन प्रतिहन्यते । तदनयोर्विरो-
धाद्विरोधायादृश्यमपि कारणं कल्प्यं, तच्छक्तिरित्युच्यते । न चा-
दृष्टसाकल्यवैकल्याभ्यामेव तदुपपत्तेरविरोधः ; तस्य दृष्टकारणसाकल्य-
मात्रहेतुत्वात् । अन्यथा दृष्टकारणसाद्रुण्येऽप्यदृष्टवैगुण्यमाशङ्कमानानां कचि-
दपि कार्यानिश्चयेन प्रवृत्त्यनुपपत्तेः कर्मानन्तरभाविविभागोत्पत्तिनियम-
भङ्गप्रसङ्गाच्च । तथा मन्त्रप्रतिबन्धेन च पावकेनां दृश्यमानस्य तदितर-
पावकेनापि तत्र एवादृश्यमानत्वप्रसङ्गाच्च । स्यादेतत्—प्रतिबन्धकाभावः

१. म्भविरोधात्. ६. २. दाहुरिति—अनियम्यस्य. घ. ३. मः ॥ तदपि. घ.
४. रोधसामग्री. ग. ५. नसंयोगस्यातिरिक्तं. क. नस्य संयोगस्यातीतीरक्तं ग
६. रोधायादृश्यमपि कारण. ग. ७. दुत्पत्तेः विरोध ग. ८. तत्र
दृष्टकारणं साकल्य. क. ९. रणात् साद्रुण्येऽपि. क. १०. नादाश्रयमानस्य. क.

कारणम् । तस्य च प्रतिबन्धकसन्निर्वा निवृत्तेः कार्यानुत्पत्तिरिति । तन्न;
अभावस्थाकारकत्वान् । न च घृन्तनयोगाभावसदृशत्वं फलगुरुत्वं पतन-
हेतुरिति वाच्यम्; तत्रापि पतनप्रतिबन्धिद्रव्यापेक्षया बलवतो गुरुत्वस्यैव
पतनहेतुत्वस्वीकारात् ।

यत्तु विहिताकरणात् प्रत्यवाय इति । तत्रापि यद्दृश्यरूपानीय-
मानमवर्जनीयमेतः तस्यैव नित्यधर्मभिरक्षयिनस्य प्रत्यवायहेतुत्वं न तु
विहिताकरणस्य । यथोक्तं--

सकाले यदकुर्वस्तु करोत्यन्यदचेननः ।

प्रत्यवायो हि तेनैव नाभागेन स जन्यते ॥

इति ।

ननु विशेषादर्शनस्य संशयहेतुत्वं योग्यानुपलम्भस्य चाभावज्ञानहेतुत्वं
भवद्विरेव स्वीकृतम् । सत्यम् । अत्र एवाकारकत्वादित्युक्तम् । द्वयी खलु
वस्तुनः सिद्धिः, ज्ञानतः स्वरूपतश्च । तत्र ज्ञानस्वरूपसिद्धौ व्याप्तिय-
माणानि ज्ञापकान्युच्यन्ते । स्वरूपसिद्धौ व्याप्तानि तु कारकाणि ।
तदेवं योग्यानुपलम्भविशेषादर्शनयोर्ज्ञानस्वरूपे कारकत्वेऽपि तदितरत्र
कारकत्वाभावात् ज्ञापकत्वमेव न कारकत्वम् । एष एव हि ज्ञापक-
कारकयोर्भेदः—यत् ज्ञाने कारकत्वं तदितरत्र कारकत्वञ्चेति । तस्माद्-
भावस्य ज्ञापकत्वमेव न कारकत्वम् ।

१. तस्याएव च. ८. २. गुणपत्तिरिति. ८. ३. पतनवददहेतुमिति. क. ४.
मेव न तस्यैव. ८. ५. तस्य नित्य. ग. ६. योऽपि. क. योऽस्य. घ. ८.
७. ते ॥ अनु. प.

यत्त्वभावस्याकाररुत्वे भावस्यापि अकारकत्वप्रसङ्ग इति, तद-
युक्तम्; भावकाररुत्वस्थावस्थाश्रयणीयत्वात्। अन्यथा भावसामग्र्या-
मसत्यामपि प्रतिबन्धकाभावमात्रेण कार्योत्पत्तिप्रसङ्गात्।

अथ भावसामग्र्यां सत्यामपि प्रतिबन्धके सति कार्यानुत्पत्तेः
प्रतिबन्धकाभावोऽपि कारणमुच्यते। तन्न; भावसामग्र्यां सत्यां कार्या-
नुत्पत्तेरसम्भवात्। यदि हि भावसामग्री परिपूर्णत भवत्येव कार्यमिति।
तदेवं भावसामग्रीसम्भवे प्रतिबन्धकाभावापेक्षया कार्यविलम्बादर्शनात्
प्रतिबन्धकाभावे सत्यपि भावसामग्र्यपेक्षया कार्यविलम्बादर्शनाच्चावस्थाङ्गी-
करणीया भावसामग्र्येव कार्यहेतुः न प्रतिबन्धकाभाव इति।

यत् पुनरभावस्य कारकत्वनिवृत्तौ कार्यत्वमपि निवर्तत इति,
तदयुक्तम्; अनन्यथासिद्धमुद्हरपाताञ्चन्यव्यतिरेकानुविधायिनो घटादि-
प्रध्वंसस्य कार्यत्वावश्यंभावात्।

एतेनैतन्निरस्तम्। यदाहुः—

‘भावो यथा तथाभावः कारणं कार्यवन्मतम्।’

इति।

अतो यत् कारकं तद्भावरूपमेवेति भावत्वनिवृत्तौ कारकत्वमपि
निवर्तत इति न प्रतिबन्धकाभावस्य कारकत्वम्। अपि च प्रतिबन्धका-
भावस्य कारकत्वे प्रतिबन्धकेतरेतराभावस्य प्रतिबन्धकसन्निधावपि
सद्भावान् कार्योदयप्रसङ्गः। न च प्रतिबन्धकप्रागभावमन्वंसौ कारणम्;
देशान्तरस्थेऽपि प्रतिबन्धके तयोरभावेन कार्यानुदयप्रसङ्गात्।

स्यादेतत्—प्रतिबन्धकसंसर्गाभावः कारणम् । न च प्रतिबन्धक-
संसर्गे सत्यप्युत्तम्भकसन्निधौ कार्यदर्शनात् तस्याकारणत्वमिति वाच्यम्,
असत्प्रतिपक्षस्य गण्यादिस्वरूपस्य प्रतिबन्धकत्वात्, उत्तम्भकसन्निधौ च
सत्प्रतिपक्षकत्वात् गण्यादिस्वरूपस्य प्रतिबन्धकत्वमेव नास्तीति । तद-
प्युक्तम्; गण्यादौ प्रतिबन्धके संसृज्य विपुज्य पुनस्तस्यैव कार्योद्द-
यप्रसङ्गात् । अस्ति हि तदापि प्रथमसंसर्गप्रध्वंसः; तस्याविनाश्यत्वात् ।
न च सर्वेषामेव संसर्गाभावानां सम्भूय हेतुत्वम्; तथा सति संसर्गप्रध्वंसे
विद्यमानेऽपि भाविसंसर्गान्तरप्रध्वंसाना भूतसंसर्गप्रागभावानाञ्च सम्भवा-
भावेन कार्यानुदयप्रसङ्गात् । एतेनेतरेतराभावान्यत्वमयोऽज्जकाभावोऽपि
प्रत्युक्तो वेदितव्यः ।

यत्पुनरुच्यते सर्वत्र प्रतिबन्धकसंसर्गप्रागभाव एव हेतुः । न
चाग्न्युदाहरणे प्रतिबन्धकगण्यादौ संसृज्य विपुक्ते संसर्गप्रागभावाभावात्
कार्यानुदयप्रसङ्गः; तत्र तेजोवयवानां विशराहत्वेन प्रतिबन्धक-
संसृष्टानामजनकत्वादन्येषाञ्च तत्कालोत्पन्नानां संसर्गप्रागभावसहकृताना-
मेव जनकत्वादिति । तदप्युक्तम्, स्थिरावयवानामेव तुलादीनां प्रति-
बन्धकसन्निधौ कार्यमनुत्पादयतां पुनस्तदपगमे कार्योत्पत्तिदर्शनात् ।
तथा चोपदिशन्ति—

कुलिशेन्द्रगतन्नाम बहिर्मासाष्टकाट्टनम् ।
शुद्धस्यापि तुलास्यस्य गुरुत्वं जनयेदुपम् ॥

वापुःशमनि वापुस्थं बहिरष्टानिलाट्टनम् ।
नाम कुर्यात्तुलास्यस्य ब्रह्महन्तुथ लायवम् ॥

वह्यात्मावदने न्यस्तो नाकारो रसनां ददन् ।
मन्त्रसिद्धिं हरेत् पुंसो वादे च प्रतिभां तथा ॥

कुर्पाद्द्विद्विशिखास्यस्था प्रतिवादिनि मूर्कताम् ।

इत्यादि ।

किञ्च प्रतिबन्धकसंसर्गाभावात् हेतुत्वे संसृज्यमानेऽपि प्रतिबन्धके प्रतिबन्धकान्तरसंसर्गाभावात् कार्योदयप्रसङ्गः ।

यत्पुनरत्रोच्यते—यथा यज्जातीये सति कार्यं जायत इत्यवधृते-
ऽर्थादसति न जायत इति स्थिते तज्जातीयस्य कस्याचित् सम्भवेऽपि
तज्जातीयान्तरासम्भवान्न कार्यानुदयः, तथा यज्जातीये सति प्रतिबन्धो
जायत इत्यवधृते अर्थादसति न जायत इति स्थिते तज्जातीयस्य कस्य-
चित् सम्भवेऽपि तज्जातीयान्तरासम्भवान्न प्रतिबन्धानुदयः स्यात्,
अनुकूलप्रतिकूलयोरविशेषादिति । तदयुक्तम् । नहि सहकारिणु सत्सु
बीजजातीये कस्मिंश्चिदपि सति कार्यं जायत इत्यवधृते बीजजातीयस्य
कस्यचिदसम्भवमात्रेणाङ्कुरस्यासम्भवोऽप्यवधृतो भवति, तथा सति पूर्वा-
वगतस्यैव विरोधात् । किन्तु बीजजातीये सर्वास्मिन्नेवासम्भवत्पङ्कुरस्या-
सम्भव इति । तस्मात् सहकारिणु सत्सु तज्जातीयकारणमात्रादेव कार्यो-
त्पत्तिः । कार्यनिवृत्तिस्तु तज्जातीयसमस्तकारणनिवृत्तरेव ।

१. बन्ध्यात्मा वदने न्यस्तो कुमरा रसनाग्दधिन् . ग. वह्यात्मावदने. इ.
२. द्विद्विशिखोऽस्यस्था प्रतिवादिनि. ग. द्विद्विशिखास्यस्था प्रतिवादिनि. घ. द्वि-
दिशोऽस्यस्था प्रतिवादिनि. इ. ३. ते यज्जातीय. ग. इ. ४. पूतोऽर्थादसति. घ.
५. सिम्भेवाद्यन्मव इत्यङ्कुर. क. इ.

यत्पुनरेकप्रतिबन्धकसन्निधानादेव प्रतिबन्धसिद्धेः कार्यानुत्पत्तिरिति, तदप्युक्तम्; एकप्रतिबन्धकसन्निधौ तदभावमात्रस्यैव प्रतिबन्धात् । सर्वो हि स्याभावमेव प्रतिबन्नाति नाभावान्तरम् । अत एकधीजप्रतिबन्धेऽप्यप्रतिबद्धधीजान्तरसहितैः सितिपवनपाथोभिरिवैकप्रतिबन्धकाभावप्रतिबन्धेऽप्यप्रतिबद्धप्रतिबन्धकाभावान्तरसहस्रतैः कार्योत्पत्तिर्दुरपह्ववैव, ननु सिद्धापि शक्तिः किं प्रतिबन्धकेन नश्यति, अभिभूयते वा? न नश्यति; प्रतिबन्धकापगमे कार्यानुदयप्रसङ्गात् । नाभिभूयते; मूर्तिरहितायाः तदयोगादिति । तदप्युक्तम् । द्वे किल भावानां शक्ती एका भावकारणजन्या इतरा तज्जन्येति । तत्र भावकारणजन्या सहजेत्युच्यते । सा च सहकारिणु सत्सु कार्योत्पत्तिविनाश्यां कार्यजननशक्तिमुत्पादयति । सा च कार्यमेव । एवञ्च यत्र कार्यजननशक्तिरप्यत्रापि प्रतिबन्धकसन्निधेर्नश्यति तत्र कार्यानुदयेऽपि प्रतिबन्धकापगमे पुनरुत्पन्नाया कार्यजननशक्त्यैवाविनाश्या कार्योत्पत्तिः । यत्र पुनरप्रतिबद्धवलेन प्रतिबन्धकेन सहजशक्तेरपि विनाशः तत्र कार्योदय एव पुनर्नास्तीति । एवमप्यत्राप्युदाहरणेषु साधारणासाधारणप्रमाणविरोधस्यार्थापत्तिसामग्रीत्वं श्रुष्यम् । अतोऽस्त्येवानुमानादर्थापत्तेर्भेदः ॥

सा पुनर्द्वयी दृष्टार्थापत्तिः श्रुतार्थापत्तियेति । ननु केयं श्रुतार्थापत्तिः? द्वारं द्वारमित्येकवाक्यार्थप्रतिपत्त्यर्थमुचरितेन द्वारपदेन प्रतिपन्नस्य द्वारपदार्थस्य सान्धव्यप्रतिपादनाय योग्येनाकाङ्क्षितेनावरणाद्यर्थान्तरेण

१. एतन्नेक. ८ २. बन्ध. य. प. ८. ३. एवप्रतिबन्धकामावांतर. ग.
 एवप्रतिबन्धप्रतिबन्धकामावांतर. य. ४. न्या । अत्रा तज्जन्येति. ग. ५.
 ५. प्रियौ. ग. ६. बन्धकतेन. ग. ८. ७. नष्टे. क. ८. एवमप्युत्पत्तेन, ७.

श्रुतशब्दविषयेणाश्रुतशब्दविषयेण वा भवितव्यमिति साधारणप्रमाणस्य
 श्रुतशब्दविषयत्वेन तादृशार्थान्तराभावग्राहिणानुपलम्भेन सह विरोधा-
 दाकाङ्क्षितस्य योग्यस्यावरणाद्यर्थान्तरस्याश्रुतशब्दविषयत्वेन कल्पनं
 श्रुतार्थापत्तिरिति । नन्वेवं श्रुतार्थापत्तेर्दृष्टार्थापत्तेश्च को भेदः ? श्रूयताम् —
 श्रुतार्थापत्तिः शब्दमेव कल्पयति नार्थमिति । ननु द्वारशब्दार्थस्याव-
 रणाद्यर्थान्तरमन्तरेणानुपपत्तेः तत् कल्प्यं न तच्छब्दः । मैवम् ; आव-
 रणादिशब्दगम्येनैवावरणाद्यर्थेन विनानुपपत्तेः, शब्दस्य शब्देनैवान्वयात् ।
 तथा च शब्दगम्यार्थे कल्प्ये लाघवाच्छब्द एव क्लृप्ते तद्गम्यस्यार्थस्य तत्
 एव सिद्धेरर्थापत्तिपरिसयाच्छब्द एव कल्प्य इति ।

तदाह—

‘प्रमाणग्राहिणीत्वेन यस्मान् पूर्वविलक्षणा ।’^२

इति । शब्दस्य शब्देनैवान्वय इति नियम एव कुत इति चेत्
 व्युत्पत्तिवलादिति ब्रूमः । तथा हि—व्युत्पत्तिस्तुर्गामानय गां वधानेति
 प्रयोजकवृद्धवाक्यध्वजात् प्रयोज्यवृद्धगतां गगानयनविषयां गोबन्धन-
 विषयाञ्च शब्दकारणिकानां धियमनुमाय तत्र तत्रावापोद्वापाभ्यां गोमात्रे
 गोशब्दं, बन्धनमात्रे च बन्धनशब्दं, आनयनमात्रे चानेयनशब्दं व्युत्पद्य-
 मानस्तत्संसर्गात्मकवाक्यार्थप्रतिपत्ताद्युपायं चिन्तयन्नन्तरद्वत्वादन्यत्रानुप-
 क्षीणत्वाद्य पदार्थानामेव तदुपायत्वं बुज्यमानः प्रमाणान्तरमतिपत्ता-
 नामाकाङ्क्षादिमनाप्यश्वपट्टिपादिपदार्थानां बन्धनाश्रन्वयलक्षणवारया-

१. स्थान इति. प.

२. क्षणा. प

३. क्वाक्यध्वजात्. प. ४.

षोडशान्या. ग.

५. नयनिव्युत्पद्यमान. ग. २.

र्यानुमवेशाभावाच्छब्दस्य शाब्देनैवान्वय इति निश्चिनोति । ततश्च यत्र कचिद्व्याहारादिष्वपरिपूर्णत्वाद्वाक्यार्थप्रतिपत्तेस्साकाङ्क्षत्वं तत्रापि शब्दमेव कल्पयति नार्थमात्रम्; क्लृप्तरूपापरित्यागात् । न चाद्यव्युत्पत्तावेवाध्याहृतेन पदार्थमात्रेणाप्यन्वितो वाक्यार्थः प्रतीयत इति शक्यं, वक्तुं, येनायं नियमो भज्येत । यथा हि त्वन्मते तावदाद्यव्युत्पत्तावेव निश्चिमानेष भूभाग इत्यादिषु कार्यपदाभावेऽपि प्रवृत्तिहेतुत्वेन कार्यबोधमनुमाय तदुपायं चिन्तयन् सान्निहितैत्वविशेषमात्रेण शब्दस्यैव तदुपायत्वमवधारयति, ततश्च द्वितीयादिषु व्युत्पत्तिषु क्रमेण कार्यपदाभावं जानानोऽपि न पूर्वावगतं कार्यपरत्वं परित्यजति किन्त्वध्याहारादिभिरपि तदेव निर्वहति, तथैव प्रथमं परिपूर्णपदवाक्यश्रवणोऽपि व्युत्पत्सुः प्रवृत्त्यादिभिर्वाक्यार्थधियमनुमाय प्रमाणान्तरप्रतिपत्तयेषु बहुष्वप्यन्तेषु पदार्थेषु कथं द्वित्रा एवैते पदार्थाः परस्परसंसर्गात्मकवाक्यार्थभावमनुभवन्तीति चिन्तयन् दृष्ट्वाच्छब्दप्रतिपन्नत्वमेव विशेष इत्यवदधाति, ततश्च द्वितीयादिषु व्युत्पत्तिषु वाक्यार्थमपरिपूर्णं जानानोऽपि न पूर्वावगतं शब्दप्रतिपन्नस्यैव पदार्थस्य वाक्यार्थत्वमवजानीते, किन्तु शब्दं कल्पयित्वापि तन्निर्वहत्येव । यदि चैवमुत्तराध्याहारादिषु कचिदर्शनमात्रेणैव शब्दप्रतिपन्नत्वं विहायार्थमात्रस्यैव वाक्यार्थानुप्रवेशित्वं क्रियते तर्हि प्रथमं कार्यान्विते शक्तिग्रहणेऽपि

१. दिषु परि. ग. २. स्थापेक्षत्वं. ग. ड. ३. तथा हि. घ. ङ

४. प मात. ङ. ५. तविशेष. ल. ग. ङ. ६. तमेव. ग. ७. वगेऽपि. क. ग. घ.

८. येविषयमनुमाय. ग. ९. तत्रापि कथ्या ग.

१
काष्ठैः स्यात्पामोदनमित्यादिषु कार्यादर्शनात् कार्यान्वितत्वं विहास्युत्सा-
न्वितमाने शक्तिः कल्पनीया स्यात् ।

यद्युच्येत यथा शास्त्रिवीजे सत्येव शास्त्रयङ्करदर्शनात् वीजमात्रे
शक्तिः किं तु शास्त्रिवीजे । तथा कार्यान्वित एव शब्दधीदर्शनात् कार्या-
न्वित एव शब्दस्य शक्तिर्नेतरान्वित इति, तर्हि शब्दप्रतिपन्नस्यैव वाक्या-
र्यानुप्रवेशदर्शनाच्छब्दप्रतिपन्न एव वाक्यार्थानुप्रवेशीति सर्वं समानम् ।
करिष्यते चायनिर्वन्धो वाक्यार्थविचारावसरे सम्यगिति नेह प्रपञ्च्यते ।
अतः शब्दस्य शाब्देनैवान्वय इति सिद्धम् । अत एव विकृतिषु सौर्या-
दिषु कर्मस्यसन्निहिताग्न्यादित्वात् तत्पदनिवृत्तेर्न्यूनताकाङ्क्षमन्त्रपूरणाय
पदस्यैवोहः क्रियते नार्थमात्रस्य । तथाध्याहारेऽपि 'इपेत्वे'त्यत्र 'छिनद्मी'ति
पदमध्याह्रियते नार्थमात्रम् ।

यत्पुनः कैश्चिदुक्तं मन्त्रस्याभिधानिकं प्रकाशनं कार्यं प्रकृतावचगर्तं
तस्य शब्दकल्पनयैवोपपत्तेस्तत्कल्पनमिति । तन्न; 'निर्वपामि'पदने 'पेत्वे'ति
पदाभ्याञ्च मूर्धार्येन छिनत्त्वर्थेन च विशिष्टस्य स्वार्थस्य पृथगुभय-
त्राभिधानादाभिधानिकप्रकाशनस्यापि सिद्धेः । न च मन्त्रस्य स्वपद-
प्रकाशिनार्थाभिधानं कार्यमिति तदर्थं पदस्योह इति वाच्यम्; ऊहप्रवरना-
मवेयानाममन्त्रत्वं इत्युहापदस्यामन्त्रत्वस्थितेः । आः शब्दस्य शाब्दे-
नैवान्वय इति नियममन्तरेण पदोहस्यैवानुपपत्तेस्स एव तत्र प्रमाणम् ।
तेषाञ्च प्रमाणप्राहिणीत्वेन सिद्धः श्रुतार्थापत्तेर्भेद इति सर्वमनारिणम् ॥

इत्यर्थापत्तिपरिशुद्धाद् समाप्त ।

१. कार्येषु स्यात्पामोदन. ६. २. न पचनीलादिषु कार्यदर्शनात्. ७.
३. तत्त्वमात्रे. ग. ४. वेतिनि छ. क ग. वेतिनी छ. ६. ५. योवसरे. ग. ६. ७. ८. ९. १०. तथा च. क. ग. ४

॥ अथाभावः ॥

[अभावपरीक्षावादः]

अभावस्तु, दृश्यानुपलम्भजं सन्निकृष्टाभावज्ञानमभावो नाम। नन्व-
भावो नाम तत्त्वान्तरं नास्ति यदवगमाय पैशुप्रमाणमाद्रियते। तन्न। इह
भूतले घटो नास्ति अघटं भूतलमित्यादिविशिष्टभूतलव्यवहारस्य विशिष्ट-
भूतलवेदनमूलत्वात् तद्विशेषणत्वेन तत्त्वान्तरमास्थेयमिति। न च वाच्यं
भूतलवेदनादेव व्यवहार इति ; घटवत्यपि प्रसङ्गात्।

यत्तु तन्मात्रवेदनमभावव्यवहारसाधनमिति, तन्मन्दम्; मात्र-
शब्दार्थस्य भूतलातिरेके तत्त्वान्तरत्वापत्तेः। अनतिरेके च घटसंसृष्टेऽपि
प्रसङ्गात्। एतेन केवलशब्दार्थोऽप्यपास्तः। नन्वेकाकिभूतलज्ञानं नास्तीति
व्यवहारसाधनम्। तन्न। किमिदमेकाकित्यं किमेकसंख्यायोगित्वं इत
“एकादाकिनिचासहाय” इति द्वितीयासहायत्वम्? पूर्वेन घटवत्यपि प्रसङ्गः।
उत्तरत्र द्वितीयासहायत्वम् इति तत्त्वान्तरत्वापत्तिः। न च वाच्यं घट-
विशिष्टाद्विधेयभूतलबुद्धिः कारणमिति। विवेको हि भेदः। सर्वं स्वरूप-
मितरेतराभावो वा धर्मान्तरं वा? स्वरूपश्चेत्तस्य भूतलमात्रव्यवहारहेतुत्वेन
नाभावविशिष्टभूतलव्यवहारहेतुत्वम्। न हि विशिष्टो व्यवहारस्तद्विषयश्चा-
विशिष्ट इति न्याय्यम्; विषयवैशिष्ट्यहेतुत्वात् व्यवहारवैशिष्ट्यस्य। किञ्च
स्वरूपभेदपक्षे तरलालोत्पन्नप्रसंसृष्टे कस्मिंश्चित्भूतले तदितरभूतलस्य
स्वरूपमेव ततो भेद इति स्वरूपस्य च यावद्भूतलविनाशमवस्थानात् कदा

१. अ असन्निकृष्ट. क. जन्वासभि. घ. २. घटं प्रमाणं. क. घ. ३. मासं
आधीयते. घ. ४. त्वमिति तत्त्वान्तरत्वापत्तिः। न च घ. ५. न्तरापत्तिः.
क. ६. च रूप. इ. ७. यविशिष्ट इति न्याय्यम्, इ.

तत्र । सर्वस्य हि ज्ञानस्य स्वविषयव्यवहारशक्तिरेका । सा यदि भूतल-
ज्ञानस्य घटसंसृष्टे घटेन प्रतिबद्धा तर्हि भूतलव्यवहारमपि तत्र न प्रसुवीत;
स्वविषयव्यवहारशक्तेरेकत्वात् तस्याश्च प्रतिबद्धत्वात् । न च वाच्यं
सर्वमेव ज्ञानं स्वविषयव्यवहारे प्रतियोग्यभावन्यवहारे च शक्तं, तत्र
प्रतियोगिसंसृष्टे प्रतियोग्यभावन्यव्यवहारशक्तिर्नश्यति, इतरां तु स्वकार्यं
करोतीति; सर्वज्ञानस्यं विशिष्टविषयत्वेन विशिष्टव्यवहारकत्वनियमात् ।
भूतलज्ञानस्य चाविशिष्टभूतलविषयत्वादभावाविशिष्टभूतलव्यवहारशक्तिः
प्रमाणवाधितेति ।

किञ्चायं प्रतिबन्धः शक्तेः कार्योन्मुख्यविधातः स्वरूपध्वंसो वा ।

सर्वथा नाभावादन्वस्तुनिरूप इति प्राप्तं तत्वान्तरम् ।

यत्तु यत्राभावधीस्तत्र संसृष्टधीस्वरूपधीर्नास्ति स्वरूपधीस्तदस्तीति
द्वयी स्वरूपधीरास्येया । तत्र संसृष्टस्वरूपधीतोऽप्या स्वरूपधीस्तन्मात्रधीः
तद्धीवेद्यं च तन्मात्रमिति न मेयान्तरमिति । तदयुक्तम् ; यतः--

उपलक्षणभावे धीं प्रसङ्गो घटवत्यपि ।

मृतसञ्जीवनी वा स्याद् धीविशेषे विशेषणे ॥

अत्रेदं पैरः प्रष्टव्यः—किमभावन्यव्यवहारविषयस्य भूतलस्य संसृष्टधी-

१३

स्वरूपधीतो विलक्षणस्वरूपधीवेद्यत्वमुपलक्षणं विशेषणं वा ? उपलक्षणत्वे
स्वरूपधीवेद्यस्य पुनः प्रतियोगिसंसर्गोऽप्यभावन्यव्यवहारहेतुत्वं भवेत् । विशेषे-

१. तले ज्ञानस्य. ग. घ. २. वन्धत्वाद्. ग. घ. ३. तरया तु. ग.
४. स्य चाविशिष्ट. घ. ५. तले शक्तिः. ग. ६. पप्रध्वंसो वा. ग. ७. एत्वस्व-
धीर्नास्ति. ग. घ. ८. धीः स्वरूपाधीः नास्ति. घ. ९. त्र स्वरूपधीतीऽप्या. घ. १०.
वेद्यत्वतन्मात्रमिति. ग. घ. ११. वे चाप्रसङ्गो. घ. १२. ए प्रष्टव्यम्. घ.
१३. एत्वस्वरूपधीतो. ग. घ. १४. धीत्वमुपलक्षणं. ग.

पणत्वे तु भूतलस्य विलक्षणधीवेद्यत्वं तद्विनाशे नश्यतीति भावाभावयो-
रेकनिषेधस्येतरविधिरूपत्वादनन्तरक्षणे प्रतियोगिसद्भावप्रसङ्ग इति मृत-
सञ्जीवनीचोद्यं दुर्वारम् । किञ्च विलक्षणधीवेद्यत्वस्य भूतलविशेषणत्वे
तदप्यवगन्तव्यं विशिष्टव्यवहाराय, न च तद्वगमोपायं पश्यामः ।

यत्तु विलक्षणस्वरूपधीः स्वप्रकाशा, अतस्सा भूतलस्वरूपञ्च
वेद्यं, स्वप्रकाशत्वाच्च न मानान्तरापेक्षेति विषयवैशिष्ट्यात् विशिष्टविषय-
व्यवहारसिद्धिरिति । तन्न । सर्वं हि वेदनं वेदनतयैव स्वप्रकाशं न वेद्यतया ।
अतः कथं वेद्यकोटिनिविष्टभूतलस्वरूपविशेषणीभूतनव्यर्थत्वं तस्य ? किञ्च
संसृष्टस्वरूपबुद्धावपि स्वरूपबुद्धित्वमस्त्येव, विशेषणेन स्वरूपस्यातिरस्का-
रान् । इति विशिष्टस्वरूपसिद्धावपि स्वरूपबुद्धित्वं स्वप्रकाशत्वञ्चास्तीनि
घटवैत्यपि प्रसङ्गः ।

यत्पुनर्जिज्ञासापेक्षं भावस्वरूपवेदनं नास्तीनि व्यवहारहेतुरिति ।
तन्न; तादृशस्वरूपवेदनस्यैव मूढमकण्ठकाद्यभावव्यवहारहेतुन्वव्यभिचारान्
स्वरूपवेदनस्य विषयातिरेके तच्चान्तैरस्थापत्तेः । अनतिरेके विशिष्ट-
व्यवहारं प्रत्यकारणत्वाच्च निराकर्तव्यम् ।

नन्वभावज्ञानसाधनं यादृशभूतलज्ञानं तदेवाभावव्यवहारसाधन-
मस्तु, किमभावज्ञानेन । तन्न, अस्मन्मते तु भूतलज्ञानस्यैवाभावज्ञानकारण-
त्वात् । न च घटवति प्रसङ्गः; तन्महकारिणो योग्यानुपलम्भस्या-
भावात् ।

१. दृश्यव्यवहारवेदिरिति. क. घ. ङ. २. न न वेद्यतया. क. ३. दिवि-
शिष्टभूतल. ङ. ४. ति धारात्. ग. ५. वति प्रसङ्गः. घ. ६. न्तरापत्तेः. क.
७. वद्वापनज्ञानं. घ. ८. हाने कारणत्वात्. ग.

यत्पुनरनुपलम्भस्य ज्ञाततया हेतुत्वैऽनवस्थानात् सत्तया हेतुत्वं वाच्यम् । तथा च प्रातश्चत्वरै मैत्रमतुपलम्भ्य मध्याह्ने चोपलम्भ्य सायंसपथे प्रातरिह मैत्रो नास्तीदिति ज्ञानमुदेति तदा प्रातःकालीनोपलम्भावस्य मध्याह्नोपलम्भेन नाशित्वाद्योग्यस्मृत्यनुदयस्य मध्याह्नानुभवजनितसंस्कारजसायं कालीनस्मृतिविनष्टत्वादनूपलम्भो न सत्तयापि कारणमिति, तत्र; मैत्रमात्रस्मृत्युदयेऽपि प्रातःकालविशिष्टमैत्रविषयस्मृत्यनुदयस्य तदानीमपि यावात् तज्जन्तत्वाच्च प्रातरिह मैत्रो नामीदिति ज्ञानस्य । किञ्च तन्मात्रभावादिनोऽप्येवंविधे स्थले तन्मात्रावगमाय योग्यस्मृत्यनुदयस्यैव हेतुत्वं वाच्यम् । न च तस्य छिद्गत्वेन हेतुत्वम्; अज्ञातस्य तस्मानुपपत्तेः । न च तस्य मानसत्वम्; स्मरणस्यैवामानसत्वात् । न ह्यमानसाभावो मानसो भवति । अतो वलात् सत्तयैव योग्यस्मृत्यनुदयस्य कारणत्वं वाच्यम् । अथ तु वैय्यत्यात्तन्मात्रं प्रातरेवावगतं सायं स्मर्यत इति पक्षः, तर्ह्यभावोऽपि प्रातरवगतस्सायं स्मर्यत इत्यस्तु । अथ प्रातः प्रतियोगिस्मृत्यभावात् कथं प्रतियोगिनिरूपणानिरूप्यस्याभावस्यावगमः ? तर्हि तन्मात्रस्यापि तत्त्वभावत्वात् प्रातरनवगम एव । अथ न तन्मात्रस्यायं स्वभावः किन्तु तद्व्यवहारस्येति, तर्ह्यभावस्यापि नायं स्वभावः किन्तु तद्व्यवहारस्येति सर्वमनभिनिविष्टनेतसां समानमेव ।

यत्तु प्रातःकालविशिष्टमैत्रानुभवाभावे संस्काराभावान् स्मृतियोग्यत्वं नास्तीति । तत्र; तुल्योपलम्भयोग्यवस्तुवन्तरेषु स्मर्यमाणेषु संस्कारातिरिक्तसुस्मृर्पादिकारणान्तरसाकल्यलक्षणत्वात् स्मृतियोग्यत्वस्य ।

१. ततः प्रातःकालीन. घ. २. भावाद् वादिनोऽपि. घ. ३. यतः. घ.
४. रसगम. घ. ५. रस्यापि. घ. ६. येन. घ. ङ.

यत्तु स्मृत्यनुर्दयेन प्रमाणोदय इति, तत्र प्रमाणशब्दस्यै यथार्थ-
ज्ञानोपलक्षणत्वान्न विरोध इति सिद्धं तत्त्वान्तरमभाव इति ।

न चास्य प्रत्यक्षत्वम् ; प्रमाणाभावात् । नन्वनन्ययासिद्धेन्द्रिया-
न्वयव्यतिरेकानुविधानादैन्द्रियकत्वमस्तु । तन्न ; विषयतदधीनेतरकारण-
साकल्यलक्षणयोग्यत्वायेन्द्रियस्यान्ययासिद्धत्वात् । ननु तर्हि रूपादि-
ज्ञानेऽपि तादृशयोग्यत्वाय चक्षुरूपक्षीणमिति न कचिच्चक्षुः कारणं स्यात् ।
तन्न ; तत्र हि रूपाद्युपलब्धिकारणत्वेनैव चक्षुः कल्पमिति यदन्तरा
कारणानां मिथः प्रत्यासत्तिरयोग्यत्वापादनं तत्तस्यावान्तरव्यापार इति
शक्यावगमम् । इह तु चक्षुरवान्तरैव्यापात्वावगमस्य चक्षुःकारणत्वावगम-
पूर्वकत्वात् अभावज्ञाने च चक्षुःकारणत्वमेवाकल्पमिति तत्र योग्य-
त्वापादनस्य चक्षुरवान्तरव्यापारत्वायोगाच्चत्रैवोपक्षीणं चक्षुरित्यव-
गमात् ।

एतेन निर्विकल्पकज्ञानोपक्षीणत्वादिन्द्रियस्य न सविकल्पकाना-
मैन्द्रियैकत्वमित्येताद्विरस्तम् ; सविकल्पकानामप्यपरोक्षत्वेन कारणानन्त-
रानुपलम्भे चेन्द्रियकारणत्वे कल्पे तदुपयोगित्वेन निर्विकल्पकस्येन्द्रिय-
व्यापारत्वावगमात् न निर्विकल्पक एवोपक्षीणमिति । तस्मादत्रेन्द्रिय-
कारणत्वावगमपूर्वकं विषयतदधीनेतरकारणं मिथः प्रत्यासत्तिरूपयोग्य-

१. द्यो प्रमाणोदय. क. २. स्य याथार्थ्यज्ञानोप. ग. ३. रत्वाव-
गमस्य. क ४. लक्षणोप. ग. उपक्षोपक्षीण घ. ५. एकमैन्द्रियक-
मित्यपास्तम्. घ. ६. यत्त्वमित्येताद्विरस्तम्. क. ७. नामित्यपरोक्षत्वेन. क.
८. म्मेन च. घ. ९. कस्यैन्द्रियस्य व्यापारत्वावगमाभिर्विकल्पकमेवोपक्षीणमिति. ग.

त्वस्येन्द्रियावान्तरव्यापारत्वज्ञानं, ततश्च तज्ज्ञानुपसृग्त्वादनन्ययासिद्धे-
न्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधानादैन्द्रियकत्वमिति चक्रकं दुर्वारम् ।

नन्वन्यत एवाभावज्ञानस्येन्द्रियकत्वमवगम्यते— यदज्ञायमानकारणं
तदैन्द्रियकं यथा रूपज्ञानं तथा चाभावज्ञानमिति । तन्न ; स्मृतावनैकान्ति-
कत्वात् ।

यद्युं स्मृतिरपि मानसी संस्कारस्तु तत्प्रत्यासत्तावुपपुष्यत इति,
तत् किञ्चादेरपि मनःप्रत्यासत्त्युपयोगित्वेन सर्वज्ञानस्य मानसत्वमसद्भावं
निराकरणीयम् । न च स्मृतिव्यतिरिक्तत्वे सतीति विशेषणीयम् ; सकल-
सपज्ञानुगतस्य भावविषयत्वे सतीति विशेषणस्यापि दुर्वारत्वात् ।

यत्त्वपरोक्षप्रतीतित्वाच्चैन्द्रियकत्वम् । आपरोक्ष्यञ्च कार्यैकजात्ये
कारणवैजात्यानुपपत्तेः ज्ञातानुपलम्भजस्य छैद्विकाभावज्ञानस्य परोक्षत्वा-
दज्ञातानुपलम्भजस्यापरोक्ष्येण भवितव्यमिति, तन्न ; अपरोक्षत्वेऽप्यवान्तर-
येदेन कारणवेदोपपत्तेः । अन्यथा चाक्षुषस्यापरोक्षत्वात् तदितरकारणस्य
स्पर्शनस्य परोक्षत्वमसद्भावं । अज्ञातकरणत्वाच्चापरोक्ष्यमैन्द्रियकत्ववन्निष्प-
करणीयम् ।

यत्तु भावरूपकारणसद्वृत्तस्यैव मनसः प्रवृत्तिरिति नियमादभाव-
सद्वृत्तस्य न प्रवृत्तिरिति, तदयुक्तम् ; एवं सत्यनुमेयाभावेष्वभाव-
ज्ञानस्येन्द्रियेतरकारणत्वव्याप्तेरिह भूतच्छे घटो नास्तीत्यनाकारणत्वमस-

१. ऐन्द्रियान्तरव्यापारत्वं इति उक्तम्. ग. ऐन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधानात्. घ.

१. आस्यक्षीण. ग. २. कं दुर्वारम्. ग. ४. न्यत एव. ग. ५. द
६. घ. ग. ६. रोक्ष्यत्वात्तदितर. घ. ७. स्य स्पर्शनस्य. घ. ग. घ. ८. पदरत्न.
घ. ग. घ

द्वेनार्यापत्तिविरुद्धत्वात् । ननु व्याप्तेर्विशेषाभावाद् इन्द्रियकारणत्वमर्था-
पत्तिविरुद्धमनुपलम्भकारणत्वञ्च विरुद्धमस्तु । तन्न; लाघवतो विशेषस्य
वक्ष्यमाणत्वात् ।

यानि चक्षुरभावग्राहकं इन्द्रियत्वात् मनोवत्, अभावः स्वप्रतियोगि-
सर्वप्रमाणात्यन्तसजातीयग्राह्यः अभावत्वादानुमेयाभाववत्, सत्ता सामान्य-
समवायातिरिक्ता, अस्तप्रत्यक्षात् परावृत्ता, जातित्वाद् गोत्वादि-
वदिति साधनानि, तानि बाह्येन्द्रियस्य संयोगादिविधिसन्निकर्षवत् एव
तज्ज्ञानहेतुत्वव्याप्तेरभावे च तदभावाद्द्विशेषविरुद्धानि । अन्यथा चक्षुर्धर्मा-
धर्मग्राहकम् इन्द्रियत्वाद् मनोवदित्यपि स्यात् ।

किञ्च अभावः प्रत्यक्षो न भवति अभावत्वादानुमेयाभाववत् । सत्ता
अस्मदप्रत्यक्षात् परावृत्ता जातित्वाद् गोत्ववदित्यादिना प्रथमस्य हेतोस्त
प्रतिसाधनत्वं द्वितीयतृतीययोर्विरुद्धाव्यभिचारित्वैश्च द्रष्टव्यम् ।

यत् पुनर्यद्भ्रमो यदोपमनुविधत्ते तत्तज्ज्ञानकारणं, अभावभ्रम-
योन्द्रियदोषमनुविधत्ते तत्तस्यैन्द्रियकत्वमिति, तन्न; अभावज्ञानं प्रति
योग्यत्वस्य ज्ञाततया हेतुत्वात् योग्यत्वभ्रमादेवाभावभ्रमा, नेन्द्रियदोषात्
लिङ्गभ्रमादिव लैङ्गिकभ्रम इतीन्द्रियदोषानुविधायित्वस्यासिद्धत्वात् ।

नन्वघटं भूतलमित्यत्रानुपलम्भस्य विशेषणीभूताभारमात्रावगम
एव व्यापारावगमाद्विशिष्टावगमाय सप्तप्रमाणानभ्युपगमात् सुरभिचन्दना-
दिष्विव विशेषणावर्गमसहायं चक्षुरेव विशिष्टावगमशक्तमित्याश्रयणीयम् ।

१. तज्ज्ञानव्याप्तेरभावे. ग. २. क्षुरभावग्राहकमिन्द्रियत्वात्. क. ३.
अस्तप्रत्यक्षापरावृत्ता. घ. ४. इत्याद् परावृत्ता ग. ५. एव द्रष्टव्यम्. ग.
६. गमाव सहाय ग.

ततश्च तदेवाभावविशिष्टेऽपि शक्तमस्तु किमन्तरा पट्टप्रमाणेन ?
 न च विशिष्टावगमस्य विशेषणावगमहेतुत्वात् तदर्थं प्रमाणान्तरं, यस्य विशेष-
 णस्य प्रतियोगिव्यङ्ग्यस्वभावत्वं नास्ति तस्यैव दण्डादेर्विशिष्टज्ञाना-
 लम्बनत्वाय पृथक् ज्ञानापेक्षा । अभावस्य तु प्रतियोगिव्यङ्ग्यस्वभावस्या-
 ज्ञातस्यैव विशिष्टज्ञानालम्बनत्वमिति भेदात् । तस्मादिह भूतले घटो
 नास्तीत्यत्राभावज्ञानं केवलेन्द्रियाधीनं सप्तमप्रमाणाधीनं चेति विकल्पा
 प्राप्त इति । तदिदमनुपपन्नम् ; एवं सति विशेष्यमात्रोपक्षीणस्य चक्षुरादे-
 र्विशिष्टेऽपि शक्तिरूपनामपादभावस्य स्वप्रतियोगि व्यङ्ग्यत्वभावस्य विशि-
 ष्टज्ञानालम्बनत्वं विनैव विशिष्टव्यवहारहेतुत्वमिति विशिष्टज्ञानस्याप्यपला-
 पप्रसङ्गात् । अथ विशिष्टव्यवहारस्य विशिष्टज्ञानहेतुत्वात् तस्मिन्नसति स
 न भवति तर्हि विशिष्टज्ञानस्य विशेषगज्ञानहेतुत्वात् तस्मिन्नसति तदपि
 न भवत्येवेति । तदेवमुक्तेन क्रमेण संग्रहश्लोकद्वयं निरस्तं वेदितव्यम् ।

यदुक्तमुदयनेन—

मतिपत्तेरपारोक्ष्यादिन्द्रियस्योऽनुपपत्त्यात् ।

अज्ञातैकरणत्वाच्च भावावेशाच्च चेतसः ॥

प्रतियोगिनि सामर्थ्याद्यापराव्यवधानतः ।

अज्ञातयत्वाद्दोषाणामिन्द्रियादिविरूपणार्त्त ॥

इति ।

यत्पुनर्गोचानुपलम्भस्याभावोपलम्भहेतुत्वे अभावानुपलम्भस्यापि
 भावोपलम्भहेतुत्वमिन्द्रियादेरहेतुत्वमिति, तत्र ; अनुपलम्भमात्रादन्वादे-

१. त्वाय. घ. २. हे शक्ति०. घ. ३. नमुःत्वात्. क. घ. ह. ४.
 सापरिहृयात्. घ. ५. तकारण. घ. घ. ह. ६. त्. ॥ यत्पुन०. घ.
 ७. तदेवाभावानुपलम्भस्या०. क. घ.

रुमयत्रापि ज्ञानाभावात् । भावाभावयोरेकस्योपलम्भहेतुत्वेनेन्द्रियादिकं परि-
 कल्प्य तस्मिन् सत्यनुपलम्भादितरस्योपलम्भ इत्येकत्रेन्द्रियकारणत्वस्या-
 वश्यकत्वे भावस्य रूपाद्यात्मना स्वतो भिन्नस्य भावरूपाच्चक्षुराद्यात्मना
 स्वतो भिन्नादवगम इत्यौचित्यात् कल्प्यम् । अभावस्य तु प्रतियोगिभेदाद-
 भावरूपादनुपलम्भादवगम इति ।

यत्तु चक्षुरादेरभावोपलम्भेऽपि कारणत्वं नाद्वीकृतं, तद् प्रमाण-
 निरूपेणम् । तथाहि—इन्द्रियाणां प्राप्यकारित्वात् प्राप्तेश्च भावरूपत्वात्
 भावस्य चाभावे समवायानभ्युपगमात् विशेषणविशेष्यभावस्य च सम्ब-
 न्दान्तरपूर्वकत्वनियमादेन्द्रियत्वत्वं प्रमाणविरुद्धमेव ।

न च वाच्यं भवत्पक्षे संयुक्तनदात्मकत्वेनाभावस्य सन्निकर्षोपपत्ते-
 रैन्द्रियकत्वमस्तीति ; अनुपलम्भस्येन्द्रियव्यापाराभावेऽप्यभावज्ञानं प्रति
 स्वरूपेण कारणत्वस्यावश्याश्रयणीयत्वान् । यथोक्तम्—

स्वरूपमात्रं दृष्ट्वा च पश्चात् किञ्चित् स्मरन्नपि ।

तत्रान्यनास्तितां पृष्टस्तदैव प्रतिपद्यते ॥

इति ।

न चैनदनुपलम्भलिङ्गकमनुमानम् ; अनुपलम्भस्यानुपलम्भा-
 न्तरलिङ्गत्वेनानवस्थापातान्, अज्ञातस्य चालिङ्गत्वात् । न च मान-
 सत्वम् ; उपलम्भस्यैवाभानसत्त्वात् । न हि तस्मिन्नमानसे तदभावस्य

१. त्वे इन्द्रियादेरु. ग. घ २. मस्तिवति. घ. छ. ३. यस्य व्या०. घ.
 ४. यत्नम्. घ. ५. न्यत्रास्तितां पृष्ट. ग. ६. ते ॥ नवैत०. घ.
 ७. हेऽनवस्थानत्. ग. छ ८. तस्यालिङ्गत्वात्. ग. ९. मस्या-
 म नय शा. य.

मानसत्वं युक्तम् । उपलम्भस्यामानसत्वञ्च प्रत्यक्षपरीक्षायामेव समर्थितम् ।
अतोऽत्रावश्याश्रयणीयत्वादनुपलम्भहेतुत्वस्यान्यत्रापि तस्यैव हेतुत्वं
कल्प्यम् ।

किञ्च—

अनिर्विकल्पपूर्वत्वात् संयोगादेरसम्भवात् ।

इन्द्रियस्यान्ययासिद्धेस्संबन्धान्तरकल्पनात् ॥

प्रत्यक्षत्वमभावस्य विरुद्धं गौरवाय च ।

इत्यनेवविधस्यैव तत्र प्रामाण्यकल्पनम् ॥

अभावस्य हि प्रतियोगिव्यङ्ग्यत्वेन निर्विकल्पकानर्हत्वात् संयोगा-
दिसन्निकर्षानाधारत्वादिन्द्रियस्य च योग्यत्वापादन एवोपक्षीणत्वादिशेषण-
विशेष्यभावलक्षणसम्बन्धान्तरस्य च कल्प्यत्वादिन्द्रियस्याभावज्ञानहेतुत्वं
प्रमाणविरुद्धमिति गौरवाय चेत्यनुपलम्भस्यैवान्यत्रानुपक्षीणस्य प्रमाण-
विरुद्धकल्पनान्तरविधुरस्याभावज्ञानहेतुत्वं कल्प्यम् । नन्वनुपलम्भस्य
लिङ्गत्वेनैव गमकत्वात् मानान्तरत्वम् । तन्न ; अनुपलम्भस्य लिङ्गत्वेनैव
गमकत्वेऽज्ञातस्य लिङ्गत्वानुपपत्तेरनुपलम्भस्य चाभावरूपत्वेनानुपलम्भा-
न्तरवेद्यत्वेनानवस्थानसङ्घाते । तस्मिद्धमनुपलम्भमप्यष्टं प्रमाणान्तरमिति ॥

अकृतेदश्चिदानन्दः प्रमाणानां परीक्षणैः ।

खण्डनं परतर्कानामाचार्यमतमण्डनम् ॥

इत्यभावपरीक्षायाः सप्तविधायाः

समाप्तः ।

१. संयोगान्तर. घ. २. माणान्तरविदकल्पनान्तर. घ. ३. द्रव्यं
कल्पनान्तर. घ. ४. त् विदमनुपलम्भमप्यष्ट. ५. णम् । बन्धनं परतर्काना-
माचार्यमतबन्धनम् . ग. णम् । खण्डनं परतर्कानामाचार्यमतखण्डनम् . घ. णम् । बन्धनं
पर. द.

[स्फोटवादः ॥]

अथ युक्त्या निराकर्तुं विमतानारभामहे ।

पदस्वरूपसम्बन्धतन्नित्यत्वे च वादिनः ॥

तत्र प्रथमं पदस्वरूपं निरूपयामः । केचिदाहुः—उत्तीर्णवर्णमन्यदेव^३
किञ्चिदेकं तस्यं पदमिति । तदयुक्तम् । तथाहि—तत् खल्वेकं पदतत्त्वं^४
अनवयवं सावयवं वा स्यात् । न तावत् सावयवम्^५; तदावेदकप्रमाणा-
भावात् । न च वर्णा एवावयवाः, तेषां विभ्रुत्वेनावयविन्यूनपरिमाणत्व-
लक्षणावयवत्वविरोधात् । न चानवयवम्; वर्णव्यतिरिक्तस्य कस्यचिदेतु-
पलम्भात् । नन्वनेकेषु वर्णेष्वेकं पदमिति एकस्य वस्तुनोऽनुभवादर्णा-
नाञ्च नानात्वेन तत्त्वानुपपत्तेस्तदतिरिक्तेन पदेन भवितव्यम् । मैवम्;
अनेकेषामपि वर्णानामेकार्थप्रतिपत्तिहेतुत्वेनैकबुद्धिविषयत्वोपपत्तेः । नन्वे-
वमिदं पदमस्यार्थस्य वाचकमिति पदत्वज्ञानाधीनमेकार्थप्रतिपत्तिहेतुत्वज्ञानं
तदधीने च पदज्ञाने परस्पराश्रयत्वमापद्येतैव । मैवम्; अनवगतपद-
भावानामपि वर्णानामन्वयव्यतिरेकाभ्यामेकार्थप्रतिपत्तिहेतुभावस्य स्वध्य
वसानत्वात् ।

स्यादेतत्—वर्णेष्वर्थप्रतीतिरेव न सम्भवति; तेषां प्रत्येकमहेतु-
त्वान् सहभावस्य चाभावात् । न हि ऋषवदुच्चारणाधीनज्ञानानां ज्ञाय-

१. हे । वेदस्वरूप. ग. २. वित्तव. ग. ३. स्व निरवयव. ग. ४. म्,
वेदकप्रमाणाभावात्. क. ५. न्वेकमिदं. ग. ६. पतीति. ग. क.

मानत्वेन सहभावंसम्भवी । न च पूर्वपूर्ववर्णानुभवननितसंस्कारसचिबो-
 ऽन्त्यो वर्णानुभवोऽर्थधीहेतुः ; अन्यविषयेभ्यस्संस्कारेभ्योऽन्यत्र प्रत्ययो-
 त्यचेरनुपपत्तेः । नचैकस्मृतिसमारूढा वर्णा एवाभिधेयधीहेतव इति
 साम्प्रतम् ; अक्रमव्युत्क्रमभिन्नवृत्तृभ्योऽप्येकस्मृतिममारोहिभ्यस्तोभ्योऽभि-
 धेयधीमसद्भात् । तद्व्युक्तम् ; अन्यूनाधिकक्रमवदेकवक्राभिव्यक्तवर्णानुभव-
 संस्कारजनितस्पर्णविपरिवर्तिभ्यो वर्णेभ्य एवाभिधेयप्रत्ययस्योत्पत्तेः ।
 न च वर्णानामभिधेयप्रत्ययाथैवंविधत्वकल्पनं गौरवायेति साम्प्रतम् ; एवं-
 विधत्वस्य स्फोटाभिव्यक्तिपक्षेऽप्यवश्यैकीकरणीयत्वात् । न हि स्फोटा-
 भिव्यक्तिरप्यनेवंविधेभ्यो वर्णेभ्यस्सम्भवतीति प्रागुक्तदोषस्य स्फोटा-
 भिव्यक्तिपक्षेऽपि प्रसद्भात् । अतो चैदम्भ्यो यावद्भवः स्फोटाभि-
 व्यक्तिर्स्तादम्भ्यस्तावद्भवोऽभिधेयप्रत्ययो नानुपपन्नः ।

यत् पुनः स्फोटस्य प्रत्ययत्वात् तस्य प्रत्येकवर्णावभासत्वेऽपि स्फुट-
 स्फुटतमाद्यवर्भासितया न द्वितीयादीनामानर्थवयम् । अविधेयावभासस्यत्व-
 प्रत्ययत्वात् तत्र च स्फुटादिविभागाभावाद्द्वितीयादीनापानर्थक्यमिति, तद-
 व्युक्तम् ; स्फोटस्य प्रत्ययत्वेऽपि तस्याविभागत्वेन किञ्चित् स्फुटं किञ्चिद्
 अस्फुटमिति विभागाभावेन द्वितीयादिवैयर्थ्यस्य तादवस्थ्यात् । भवतु वा
 स्फोटस्य सभागत्वं तथापि यथैकस्या एव प्रत्ययत्वात्तस्या भूयोभूयोऽभ्या-
 सादवभासवैयर्थ्यम्, एवमेकस्यैव वर्णस्य भूयोभूयोऽभ्यासादवभास-

१. वसन्तः ग. २. बोऽरत्वेन वर्णानुभवोऽर्थधीहेतुः. ग. ३. द्वाभयणीय-
 त्वात्. घ. ४. वति, प्रागुक्तदोषस्य ग. ५. यावद्भवो. ग. ६. स्ताव-
 जस्तावयो. ग. ७. तु न तस्य. ग. ८. भासिन द्वितीयादीनामानर्थवयम्. ग. ९.
 १. दिगानासाधात्. ग. १०. वयमेवेति. क. ११. भासित्वेन. ग. १२. इ,
 एकस्यैव. घ.

वैशद्यं न वर्णान्तरेभ्य इति स्यात् । एतेनाभिधेयप्रत्ययोत्पत्त्यनुपपत्तिरेव वर्णोत्तीर्णपदत्वत्वे प्रमाणमित्यपास्तम् ; वर्णेभ्य एव तदुपपत्तेः प्रदर्शितत्वात् । किञ्च पदस्फोटस्याभिधेयप्रत्ययगम्पत्वे स्फोटज्ञानाधीनोऽभिधेयप्रत्ययः तदधीनं च स्फोटज्ञानमिति अन्योन्याश्रयत्वं स्यात् । अतस्तिद्धमेकाभिधेयधीहेतुभूता वर्णा एव पदमिति ॥

इति स्फोटवादोऽष्टप्रिंश

समाप्तः ।

[ईश्वरवादः ॥]

कः पुनरत्र पदार्थेन सम्बन्धः ? प्रत्याय्यप्रत्यायरूपाव इति ब्रूमः । न च वचनीयम् अगृहीतसङ्गतेरपि प्रत्यायकत्वप्रसङ्ग इति, यदालोरु इव चक्षुषस्सङ्गतिग्रहोऽपि पदस्य ज्ञानजनने सहकारी । न च सङ्केतयितृ सव्यपेक्षमेव सम्बन्धज्ञानम्, येन सम्बन्धस्यानित्येता भवेत् । किन्तु वृद्धव्यवहारादेव । न च वृद्धव्यवहारस्यापि मूलभूतसङ्केताभावेन प्रवृत्तिरिति वाच्यम् ; पूर्वस्य पूर्वस्योत्तरमुत्तरं प्रति हेतुत्वेन वृद्धव्यवहारमवाहानादितयैव तदुपपत्तेः । न च देवदत्तादिशब्दाः सङ्केताधीनाभिधानाधीना इति गवादिशब्दैरपि तथा भवितव्यम्, तेषु सङ्केतयितुरनुपलम्भात् । न चेश्वर एव सङ्केतयिता ; तत्सद्भावे प्रमाणाभावात् ।

१ पदत्वे क स्या द

२ सेर्दशितत्वाद् . प

३ यद्य स्यात् . घ,

४. नस्तत्र ग

५. ल्यतोदयेत् ग

६. ताभिधानाधाना घ. द

नन्वस्त्येव तत्र प्रमाणम् । तथाहि—ज्ञित्यादिकं सकर्तृकं कार्य-
त्वात्, यदुक्तसाधनं तदुक्तसाध्यं यथा घटः तथाचेदं तस्मात्तथेति । यद्वा
सर्वं कार्यं सर्ववित्कर्तृकं कार्यत्वात् यदुक्तसाध्यं न भवति तदुक्तसाधन-
मपि न भवति यथाम्बरम्, न चेदं नोक्तसाधनं अतो नोक्तसाध्यमपीति ।
न चासिद्धं कार्यत्वम्; अपरमाणुत्वे सति मूर्तत्वान्मध्यमपरिमाणशक्ति-
त्वाद्वा यद्वदिति तत्सिद्धेः । न च कर्मद्वारा चेतनानामेव कर्तृत्वात् सिद्ध-
साध्यत्वम्, उपादानादीनां साक्षात्कारचिकीर्षाप्रयत्नाधाररूपत्वात्
कर्तृत्वस्य, तस्य च पृथिव्यादिगोचरतया चेतनानामसम्भवात् । न चानु-
सन्नन्मसु दूर्वाङ्कुरादिषु व्यभिचारः; तेषां पक्षीकरणात् । न च योग्या-
नुपलम्भविरोधः; परकर्तुः परं प्रति प्रत्यक्षानर्हत्वेन सत्यप्यनुपलम्भ-
मात्रे योग्यानुपलम्भस्यासिद्धेरिति ।

तदिदमनुपपन्नम् । तथा हि—

सोपाधिकत्वाद्ब्याप्तेर्विशेषणविरोधतः ।

प्रतिहेतुविरुद्धत्वात् कार्यत्वं नेष्टसाधनम् ॥

यद्वावाभावौ हि शरीरकर्तृत्वं तदभावश्चानुमापयतः तत् किमपि
विप्रतिपन्नकर्तृकेभ्यो^१ भूधरादिभ्यो व्यावृत्तं प्रसिद्धकर्तृकेषु प्रासादाटा-
लादिभ्वनुस्यूतं सन्निवेशविशेषादियोगित्वं भवद्भिरप्यङ्गीकरणीयम्;
अन्यथा चिरोत्पन्नेषु प्रयोजनाभावाद्स्मृतशरीरकर्तृकेषु चैत्यादिषु शरीर-
कर्तृरहितेषु पर्वतादिषु च विशेषामावाचैत्यादेशशरीरकर्तृत्वानुमानं पर्वता-

१. संकर्तृकं. क. संवित्कर्तृपूर्वकं. घ. २. कर्तृत्वं. ङ. ३. भ्योऽग्रा-
रादिभ्यो. घ. भ्यो धारादिभ्यो. ङ.

- देसदमावानुमानं च निर्वाजं प्रसजेत् । अतो येन पर्वतादिभ्यां व्यावृत्तेन विशिष्टव्यवहारहेतुविशिष्टानुमानलिङ्गहेतुत्वेन वादिप्रतिवादिभ्यां मवश्यमिष्टेन सन्निवेशविशेषादियोगित्वलक्षणेन विशेषेण चैत्यादेशरीरिर्कर्तृकत्वानुमानं तद्विशेषप्रयुक्तव्याप्युपजीवि कार्यत्वं न संकर्तृकत्वे प्रयोजकमिति ।

१ यत्तु यथा कलमाङ्कुरस्य कलमाङ्गं प्रत्येव प्रयोजकत्वं न बीजमात्रं प्रति तथा सन्निवेशविशेषादियोगित्वस्यापि शरीरिरूपकर्तृ- विशेषं प्रत्येव प्रयोजकत्वं न कर्तृमात्रं प्रैतीति, तदयुक्तम्; सन्निवेशविशेषादौ सपक्षव्यापकत्वेन सम्भवति कार्यत्वस्य तत्प्रयुक्तव्याप्युपजीवित्वं प्रति निश्चयमावेऽपि सन्देहस्य दुर्बलत्वान् । न हि साध्यव्यापकविशेषान्तरदर्शनेऽपि नेदमस्य प्रयोजकं किन्त्वन्यदेवेति निर्णयस्य । शपयाहते शरणमस्ति । न हि प्रयोजकत्वसन्देहेऽपि गमकत्वम् । न हि घूमस्य वान्यस्य वार्धिं प्रति प्रयोजकत्वमिति सन्दिहानो घूमेन वह्निमनुपातुमलम् । अता सन्दिग्धप्रयोजकत्वादप्रयोजकत्वाद्वा न कार्यत्वं संकर्तृकत्वसाधनाय प्रभवति ।

यत्तु कलमाङ्कुरस्येत्यादि, तत्र कलमाङ्कुर विहायाङ्कुरान्तरमपि जनपट्टीजान्तरं दृष्टमिति बीजमात्रस्य कलमाङ्कुरव्यभिचारात् न कलमाङ्कुरं बीजमात्रप्रयोजकम् अपि त्वङ्कुरमात्रेपवेति निश्चीयते । प्रकृते तु न तथा व्यभिचार इति यत्किञ्चिदेतत् ।

१ स्वरूपकर्तृत्वे ह

२ जनमिति ह

३ प्रति, तदयुक्तम् ह

४ दुराव बीज ग ह

५ प्रप्रयाजकमेति निश्चायने ह

अपि च विशेषविषयं कार्यत्वम् । तथा हि— ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्न-
समवायित्वं कर्तृत्वमभिमतम् । तच्च शरीरसम्बन्धात् प्रागूर्ध्वं वा शरीर-
सम्बन्धेतरदेशे वा न दृष्टमिति शरीरहेतुरुभेदः ; तद्भावाभावेनिबन्धनत्वात्
कार्यकारणभावस्य, अन्यथा बीजादेरव्यङ्ग्यादिकं प्रत्यकारणत्वप्रसङ्गात् ।
अतस्सर्वत्र शरीरसम्बन्धस्यैव ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नसमवायित्वलक्षणकर्तृत्व-
दर्शनात् कर्तृत्वं शरीरिण एव नाशरीरिण इति स्थितम् । एतेन शरीर-
व्यापारे व्यापार्यशरीरस्य करणत्वाभावात् कर्तृशरीरमव्यापकमित्यपा-
स्तम् ; करणत्वाभावेऽपि कारणत्वस्य दूर्वारत्वात् । न हि शरीरसमवेतो
व्यापारः स्वसमवायिकारणं शरीरमतिप्रत्य भवतीति सम्भवति । अतो
यत्र यस्य कर्तृत्वं तत्र तच्छरीरस्य कारणत्वमवश्यंङ्गीकरणीयम् । न च
कर्तृशरीरसम्बन्धे जन्यज्ञानैमुपाधिरिति वाच्यम् ; तस्य साधनव्यापक-
त्वेनोपाधित्वानुपपत्तेः । एतेन धर्माधर्माश्रत्वादीनामधुपाधिभावो
निरस्तः । तथा च कर्तृत्वस्य शरीरित्वं व्यापकमिति कार्यत्वं सित्पादौ
सकर्तृत्वं साधयत् स्वसाध्यविषयमकर्तृत्वमिव स्वसाध्यव्यापक-
शरीरित्वविषयमशरीरित्वमपि कर्तुः प्रतिक्षिपति । न च स्वसाध्यविषय-
मेव प्रतिक्षिपति न स्वसाध्यव्यापकविषयमिति वाच्यम् ; स्वसाध्य-
विषयस्यैव स्वसाध्यव्यापकविषयस्यापि स्वरिपोधित्वात् तत्रपुक्तवाच्य
प्रतिक्षेपस्य । अन्यथा कार्यत्वं स्वविषयकार्यत्वमेव प्रतिक्षिपति न साध्य-
विषयमकर्तृत्वमिति सित्पादेरकर्तृत्वमवनिमित्तं प्रसजेत् । अतः

१. वनियमनिबन्धनत्वात्. ग. २. स्वसम्बन्धे. घ. द. ३.

इत्याशयणीयम् । ए. ४. सम्बन्धान्दशान्त्वमुपाधिरिति. ग. ५. सम्बन्धेन जन्य. घ.

५. नत्वमुपाधिरिति. छ. घ. ६. पई शरीरित. घ. द.

कार्यत्वं सकर्तृकत्वेन व्याप्तं सित्यादौ तत्साधनाय प्रवृत्तं तद्यापकशरीरि-
कर्तृकत्वविरोध्यशरीरिकर्तृकत्वमप्यप्रतिसिध्य तन् साधयितुमशक्तं योग्या-
नुपलम्भविरोधाच्छरीरिकर्तृकत्वमादायापि साधयितुमसमर्थं निरुद्धा-
शेषविशेषत्वेन सामान्यस्यापि निरोधात् सकर्तृकत्वमसाध्यदात्मै-
स्तकर्तृकत्वस्य प्राचीनसम्बन्धाध्यवसानमेव विप्रटयति— नाहं स-
कर्तृकत्वेन व्याप्तमिति । न च वाच्यं कथं कर्तृविशेषनिरोधे कर्तृ-
सामान्यस्यापि निरोध इति ; कर्तृसामान्यस्य कर्तृविशेषमनन्तर्भाव्य-
सित्यादिविशेषणत्वानुपपत्तेः । न हि कर्तृविशेषमनुपनाय कर्तृसामान्येन
सित्यादिकं सम्बद्धं प्रत्येतुं शक्यम् ; तथा सति कर्तृसामान्येन स्वत-
स्तम्बन्धनः सित्यादेरपि कर्तृत्वमसङ्गात् । अतस्तकलविशेषनिरोधे
सामान्यस्यापि निरोध एवेति ।

स्यादेतत्— एरुव्याप्तिविघटनेन तदितरव्याप्तिसिद्धौ नोभय-
विघटनमुचितम् । तथा च सकर्तृकत्वशरीरिकर्तृकत्वयोरेव व्याप्ति-
विप्रटनान् कार्यत्वसकर्तृकत्वयोर्व्याप्तिः सिध्यतीति । तदयुक्तम् ; विशेषा-
मात्रात् । न हि कार्यत्वमकर्तृकत्वयोर्व्याप्तेः सकर्तृकत्वशरीरिकर्तृकत्वयो-
र्व्याप्तिश्च विशेषप्रपलभाभहे, येनेयमेव वाच्या नेयमित्युच्यते ।

यत्तु कार्यस्य कर्तृशून्यस्याऽस्मिन्कत्वमसङ्ग इत्यादि निषेधे वाचक-
मेव विशेष इति, तदिदानीमेव निराकरिष्यामः । एतेन यदभिदर्शयति—

१. त्व साधयदात्मन . ग. इ

२. त्मना सकर्तृकत्वस्य इ ३.

४. पविशेष. ग. इ. ५. धेन कर्तृ. इ.

६. पि विरोध. ग. ७. पविरोधे. ग.

८. पि विरोध एवेति. ग.

कार्यत्वेन पृथिव्यादौ शरीरिक्तृकत्वं प्राप्तप्रमाप्तं वा ? यदि प्राप्तं सिद्धं
 तर्हि सक्तृकत्वम् ; विशेषविधौ सामान्यस्यावश्यकत्वात् । अथाप्राप्तं कथं
 तर्हि स्वविरुद्धमशरीरिक्तृकत्वं प्रतिक्षेपेदिति, तन्निरस्तम् ; उक्तेन
 क्रमेण पृथिव्यादिगतकार्यत्वप्रामिनेरेव स्वपरिपन्थित्वेन प्राचीनव्याप्ति-
 विघटनहेतुत्वान् । अतो विशेषविरुद्धं कार्यत्वम् । न च असिद्धवाद्यनन्त-
 र्गतत्वेन विशेषविरोधो न दूषणम् ; असिद्धवादिपक्षकस्यानुमानोत्पत्ति-
 प्रतिबन्धेनैव दूषणत्वात्, तस्य च प्रकृतेऽपि व्याप्तिविघटनद्वारेण प्राप्तत्वा-
 दसिद्धवादिदूषणान्तर्भावेऽनन्तर्भावे वा दूषणत्वानपायात् । अन्यथा भव-
 तामपि पृथिव्यादिकं धर्माधर्मरागद्वेषाश्रयकिञ्चिज्ज्ञानचेतनकर्तृकं कार्य-
 त्वाद् घटवदिति पार्श्वस्यप्रणीतैः कः परिहारः ? न हि ईश्वरानुमानादमृष्य
 मनामपि विशेषमुपलभामहे । तत्सिद्धं विशेषविरोधो न दूषणमिति ।
 नन्वेवं सामान्यतो दृष्टानुमानाय दत्तो जलाञ्जलिः । दीयतां कामम् । न
 हि सद्गतिग्रहणमापेक्षं लिङ्गदृष्टचरतया दृष्टचरपरिपन्थित्वेन च मद्गति-
 शून्यमनुमापयितुमलम् । अग्न्यनुमानेऽपि पूर्वदृष्टद्वेषाश्रयत्वादिरूपा-
 लिङ्गित्वेन तद्विरुद्धानुष्णाभास्यत्वादिरूपानिरस्कारेणैव वद्विस्तथ्यति ।
 देशकालौ तु^१ न माध्यमूतबहिस्वरूपासुप्रविष्टाविधि तद्भेदेऽपि न साध्यभूत-
 बहिर्भेदः । तस्मात् सर्वत्र पूर्वपरिचितरूपेणैव साध्यमिद्विः नांपरिचित-
 रूपेण परिचितपरिपन्थिना वा रूपेणेति ।

कथं तर्हि मद्गतिग्रहणशून्यस्यातोन्द्रियत्वेन चक्षुषसिद्धिः ?

१. प्रतीनेरेत. ग. २. धो दूषणमिति. द. ह. ३. नि साध्यभूत. व. प.

४. संव परिचित, ह. ५

उच्यते—रूपमतिपत्तिच्छरणं कार्यं कारणव्याप्तं कारणं गमयति । तदैन्द्रियकारणाव्यभिचारित्वेनाकारणत्वग्राहिणा प्रमाणेन मतिहन्यते । तदनयोर्विरोधादविरोधायातीन्द्रियमपि कारणं कल्प्यम् । तच्च दर्पणादौ प्रतिहतस्य परावृत्त्यग्रहणं मूलदेशविनाशैर्द्विनश्वरत्वं रूपमतिपत्तिहेतुत्वमित्यादितेजोन्तरसाधारणवहुदृष्टोपपत्त्यर्थं बहुधा सादेकवाच्यं एव ज्यापानिति छाद्यवपक्षपातिन्यार्थापत्त्या तेजोन्तरमाशरणप्रत्यक्षत्वरूपव्यापककविशेषविरोधेनौप्यप्रत्यक्षत्वं परिकल्प्य वैजयमिति निधीयते । सर्वत्र चैवंजातीयकेष्वर्थापत्तिरेव शरणमिति द्रष्टव्यम् । नन्वेवं कार्यस्य कारणमात्रेणापि कार्यं व्याप्तिः ? यन् कारणं तद् दृश्यमेवेति कारणत्वव्यापकदृश्यत्वविरोधे कारणत्वमेव प्रतिसिध्यति इति, तदप्युक्तम् । एवं हि यन् कार्यं तन् कारणवत्, यच्च कारणं तद् दृश्यमेवेति व्याप्तिद्वयम् । तदनयोरदृश्यकारणेषु कार्येषु परस्परविरोधात् किं कार्यं कारणवदिति व्याप्तिर्भज्यताम्, उत कारणं दृश्यमेवेति व्याप्तिः उतस्विद्रुभयमपि परस्परविप्रतिष्ठतयेति विमर्शं कार्यस्य कारणशून्यस्याकस्मिन्त्वेन नित्यं सर्वमसत्त्वं वा भवेदिति कारणाभावप्रतिक्षेपिप्रमाणान्तरानुरोधेन कार्यं कारणवदिति व्याप्तिर्दृश्यत्वे तदितरा भज्यते । तत्रैवं साध्यव्यापकनया संपक्षे दृष्टोऽपि विशेषो यत्र प्रमाणान्तरं नोपलब्धद्वि तत्र संविरुद्धां व्याप्तिं विचर्यति । यत्र तुपलब्धद्वि तत्र संवयमेवं लीयत इति विशेषः । न च दृश्यत्वस्य कारणव्यापकत्व इव शरीरित्वभ्यापि कर्तृव्यापकत्वे विशिद्धाप्रकान्तरमस्ति;

१. कार्यकारण. ग. ह. २. न विहन्यते. घ. नाप्रतिहन्यते. क. ३.

शानशरत्वं. घ. ४. लक्ष्योपपत्त्यर्थं. घ. ५. नाप्रत्यक्षत्वं ग. ६. त्रैवं घ.
७. वैकारणशून्य. ह. ८. न्तरविरोधेन. घ. ९. पक्षदृष्टो विशेषो ग. पक्षदृष्टोऽपि
विशेषो. क. १०. स्वविषया. घ. ११. व हीयत इति. क. घ.

येन व्यापकतयावधृतमपि शरीरित्वंविशेषमव्यापकीकृत्य कर्तृमात्रानुमान-
मुदीयात् । नन्वस्मिन् वाचकं कार्यस्य कर्तृशून्यस्याकस्मिन्कृतत्वप्रसङ्ग इति ।
तत्र; कार्यस्य कारणमात्रादेवोपपत्तेः । न च कार्यमात्रं प्रति कर्तुरपि
कारणत्वात् समवाय्यसमवायिनिमित्तानामन्यत(रा?मा)प्राय इव कर्मभावे-
ऽपि कार्यत्वालुपपत्तिरिति वाच्यम्; कार्यमात्रं प्रति कर्तुः कारणत्वासिद्धेः ।
न च पूर्वोक्तमन्त्रिवेशविशेषयोगिनि पटादौ कर्तुः कारणत्वदर्शनात् कार्यमात्रं
प्रत्यपि तस्य कारणत्वम्; तथा सति कार्यविशेषमधुक्तानामपि कारण-
विशेषाणां कार्यमात्रं प्रति हेतुत्वे पटादिषु तत्तत्कार्यहेतुभूतपरस्परविच्छन्न-
क्षणिकतत्तज्ज्ञानचिकीर्षाप्रयत्नस्यैव कर्तुः कारणत्वं दृष्टमिति क्षित्यादावपि
तादृश एव कर्तुः कारणत्वं प्रसज्येत् । अथ दृष्टान्ते तादृशकर्तृत्वेव कारणत्व-
दृष्टावपि कार्यमात्रस्य कारणमात्रेणाप्युपपत्तेर्न तद्विशेषादरः कार्यः, तर्हि
दृष्टान्ते कर्त्रविधित्तानामेव कारणत्वदृष्टावपि कार्यमात्रस्य कारणमात्रेणा-
प्युपपत्तेः न कर्त्रविधित्वविशेषादरोऽपि कार्यः । कथं तर्हि समवाय्य-
समवायिनिमित्तनियम उति चेत्, न कथञ्चित् । न हि भूतभविष्यतोः
समवाय्यसमवायिशून्यनिमित्तमात्रहेतुक प्राकश्यमभ्युपगन्तव्यं तादृशो
नियमो नियमो नाम । तस्मात् कार्यमात्रस्य कारणमात्रमेवाङ्गीकरणीयम् ।
कारणविशेषास्तु कर्त्रादयस्तत्र तत्र यथादर्शनमेवाङ्गीकरणीयाः ।

यत्पुनर्भिन्नदेशकालानां कारणानां चेतनानधिष्ठितत्वे कथं कार्यानु-
गुणतया परस्परोपसर्पणम् ? न हि कुम्भकारमन्तरेण कुम्भहेतवः परस्पर-
मुपसर्पन्तीति । तत्र किमिदं कुम्भादौ तथा दृष्टमिति व्याप्तिमात्रं उता-

१ त्वमव्यापकीकृत्य. २ कार्यकारणमात्रादेवोपपत्तेः. ३. मात्रे
वाचकतयावधृतमपि. ४. मात्रेनैवोपपत्तीङ्गीकरणीयम्. ५. ५. दौ न दृष्टमिति. ६.

नुपपत्तिरेव? पूर्वस्मिन् पूर्वोक्त एवातिप्रसङ्गो दूषणम् । उत्तरस्मिन्स्तु तत्रतकालविशेषसमासादितपरिपाकतत्तददृष्टवच्चेननसम्बद्धानि कानिचित् कारणानि भिद्यः सन्निदधति कार्यं चोत्पादयन्तीति न कानिदनुपपत्तिः । अपि च सिद्धेऽपि ईश्वरकर्त्तरि कथं भिन्नदेशकालानां कार्यानुगुणतया परस्परोपसर्पणम्? ईश्वरेच्छाप्रयत्नाभ्यामिति चेत्, कथं तान्यामपि सकलदेशकालप्रवृत्ताभ्यां कदाचिदेव कचिदेवोपसर्पणनियमः? कादाचित्कचेतनादृष्टपरिपाकादिति चेत् तर्हि तत एवाङ्गीकरणीयात् कारणानां परस्परसन्निधानं सन्निहितेभ्यश्च कार्यमिति कृतमीश्वरपरिकल्पनेन । अत उक्तेन क्रमेण बाधकान्तराभावाद् दृष्टान्तदृष्टं शरीरित्वं सकर्तृकत्वस्य व्यापकमेवेति तद्बाधे कार्यत्वसकर्तृकत्वयोर्व्याप्तिरेव विधीयत इति सिद्धम् । एतेनार्थापचिगम्यत्वमपि क्षित्यादिकर्तुरपास्तम्; उक्तेन क्रमेण कार्यमात्रस्य कर्त्तारं विना कारणमात्रेणाप्युपपत्तेः ।

एवं दूषिते परोक्तानुमाने स्वपक्षसिद्ध्यर्थमनुमानमुच्यते— क्षित्यादिकमकर्तृकं शरीर्यजन्यत्वात् गगनवदिति । ये पुनरिदमेवानुमानं क्षित्यादौ सकर्तृकत्वानुमानपरिपन्थित्वेन विशेषानुमानतया प्रमाणयन्ति तेषां गगनादावजन्यत्वप्रयुक्तमकर्तृकत्वमिति शरीर्यजन्यत्वमसमर्थविशेषणत्वाद्गमकमेव । अस्माकं तु पूर्वोक्तदूषणेनैव जन्यत्वसकर्तृकत्वयोर्व्याप्तिविघटनाच्छरीरित्वं कर्तृव्यापकमिति स्थितौ व्यापकभूतशरीरिजन्यत्वनिवृत्तेरेव गगनादावपि सकर्तृकत्वनिवृत्तिरिति निश्चयान्नाजन्यत्वप्रयुक्तव्याप्युपपत्तिवित्त्वेनासमर्थविशेषणत्वं शरीर्यजन्यत्वस्य ।

१. न कदाचिदनुपपत्तिः. ड. २. त्वत्वे चेतनादृष्ट. ग. ३. बाधान्तराभावात्. ड. ४. कर्त्तुरपास्तम्. घ. ५. शिरकर्तृक. ग. ड.

किञ्च प्रतिहेतुविरुद्धञ्च कार्यत्वम् । तथा हि— आत्मत्वं सित्यादि-
कर्तृव्यक्तिसमवेतं न भवति जातित्वाद् गोत्ववत् । एवं द्रव्यत्वसत्त्वे
अपि पक्षीकृत्य वक्तव्यम् । तानेव च पक्षहेतुदृष्टान्तानाश्रित्य सर्वज्ञ
कर्तृकत्वाभावोऽपि समर्थनीयः । ननु कथं सित्यादिकं सर्वज्ञकर्तृकं न
भवतीति पक्षीरूपणोपम् ? साध्यविशेषणस्य सर्वज्ञत्वस्य प्रमाणान्तरेण
प्रमितौ तद्वाघादप्रमितावप्रसिद्धविशेषणत्वापत्तेः । अन्यथा शशविषाणस्या-
प्रमितेः शशविषाणं नास्तीति बुद्धरवाविताया निवृत्तिप्रसङ्गात् । न च
शशे विषाणाभाव एवावगम्यते न तु शशविषाणस्य क्वचिदप्यभाव इति
वाच्यम्, शशे विषाणस्यैव जगति शशविषाणस्यापि लौकिकानामवाधित-
निषेधप्रवृत्तेः । शशस्य निषेधाधिकरणत्वे निषेध्यविषाणोपसर्जनत्वानुप-
पत्तेश्च ।

यत्पुनश्शशशृङ्गोपलम्भसामर्थ्या आभासरूपत्वाच्चरुपां सत्यामनुप-
लम्भाग्रावादसत्याश्चोपलम्भसामग्रीरूपयोग्यत्वस्यैवाभावात् कथं योग्या-
नुपलब्धिश्शशशृङ्गं निषेधतीति । यद्युक्तम्—

दुष्टोपलम्भसामग्री शशशृङ्गादियोग्यता ।

तस्यान्नानुपलम्भोऽस्ति नास्ति सानुपलम्भने ॥

इति । तदुक्तम्— शशशृङ्गस्यापि पशुशृङ्गत्वेन पशुशृङ्गोपलम्भ-
सामर्थ्या एव तदुपलम्भसामग्रीत्वान् । कथं पशुशृङ्गोपलम्भसामग्री तदु-
पलम्भसामग्री ? तस्यां सत्यामपि तदनुपलम्भेरिति चेत् । कथं पशुशृङ्ग-

१. सो तद्व्याप्रततो क म व २. दभाव क
३. म्या अभावस्त्वान् क ग थ ४. द्वापलम्भः ग ५. तदुप. म.

स्यापि सामग्री? तस्यां सत्या पशुशुद्धस्यापि कदाचिदनुपलब्धेः । अथ
 यंत्रस्यां सत्यां यत्र यदि भवेत् तर्हि तत्रोपलभ्यत एवेति नियमः । सैव
 तदुपलम्भसामग्री, तर्हि पशुशुद्धोपलम्भसामग्र्यां सत्यां कदाचिदपि यदि
 शुशुद्धमपि भवेदुपलभ्यत एवेति सैव तस्याप्युपलम्भसामग्री । तथा-
 प्युपलम्भसामग्र्या सत्या कदाचिदपि शुशुद्धं नोपलब्धचरमिति चेत्,
 सत्यम् । अत एव तस्यात्यन्ताभावः । यथाप्युपलम्भसामग्र्यां सत्यां
 प्रागनुपलम्भात् प्रागभावोऽनुमीयते यथा च पश्चादनुपलम्भात् प्रध्वंसः^१
 तथा क्वचित् कदाचिदप्यनुपलम्भादत्यन्ताभावोऽपीति न काचिदनुपपत्तिः ।
 अतः प्रकृतेऽपि सर्वज्ञस्यात्यन्तनिषेध्यत्वात् अन्यत्रापिमितिर्गुणायैवेति
 नास्माकमप्रसिद्धविशेषणत्वम् । भवतामेव तु क्षित्यादिकं सर्वज्ञकर्तृकमिति
 साधयतां तदपवादः ।

किञ्च क्षित्यादिकं सर्वज्ञकर्तृकमिति सायद्विद्विः यत् सर्वज्ञकर्तृकं^२
 न भवति न तत् कार्यं यथा व्योमेति वैधर्म्येण व्याप्तिः प्रदर्शनीया ।
 तथा च तत्रोपादानात्रभावप्रयुक्तकार्यं न सर्वज्ञकर्तृकत्वाभावप्रयुक्तमित्य-
 प्रयोजकत्वमेव । ततस्सिद्धं साधर्म्येण वैधर्म्येण वा क्षित्यादिगोचरत्वेन^३
 सकर्तृकत्वं सर्वज्ञकर्तृकत्वं वा कार्यत्वहेतु^४ न साधयतीति । एतेनाचेतनो-
 पादानत्वं व्याख्यातम् ।

यत्पुनरचेतनं चेतनाधिष्ठितं सत् कार्यररम् अचेतनत्वाद्वास्थादिवत्,
 क्षित्यादिकं चेतनप्रयत्नकार्यं गुरुत्वे सत्यपतमानत्वाद्विहङ्गशरीरत्वादित्यादि ।^५

१ य यस्या ग ड २ ययप्र ग ड ३ त्या शशशुद्धमपि ग.
 ४ बोऽवसीयते तथा च घ बोऽवसीयत ड ५ त्यन्त निषेध्यत्वात् घ
 ६ ति तत् घ.

तदापि योऽधितिष्ठति प्रयतते वा स शरीर्येव, रागद्वेषाश्रय एव, धर्माधर्म-
वानेव, चक्षुरादिजन्यकतिपयविषयक्षणिकबुद्धिरेवेत्यादिव्यापकभूतानेक-
विशेषविरोधादाभासीकरणीयम् । अतस्सिद्धं न प्रमाणान्तरमीश्वरसाधन-
मिति । आगमोऽपि पौरुषेयः साक्षात्त्वेनाप्रमाणमेव । अपौरुषेयस्त्वना-
शाङ्कितपुरुषदोषत्वेन स्वयं परमेश्वरं साधयन्नपि नास्मत्संज्ञं क्षिणोतीति
सर्वमनवद्यम् ।

इति युक्तिभिरेताभिः केवलं विश्वकर्तारि ।

चिदानन्दे चिदानन्दस्तर्कगम्यत्वमस्यति ॥

इति ईश्वरवादो नामैकोनचत्वारिंशो वादः

समाप्तः ।

—••(०)••—

[शब्दनित्यत्ववादः ।]

ननु माभूत् सङ्केतयिता तथापि शब्दानामनित्यत्वात्तत्राक्षरस्य
सम्बन्धस्यानित्यत्वं तदवस्थमेव । मैत्रम् ; सदकारणत्वेन वर्णनित्यत्व-
स्यैव प्राप्तेः । असिद्धम् अकारणत्वमिति चेत् न ; दृश्यमानस्य कारणस्या-
नुपलब्धौ गगनादिबदकारणत्वसिद्धेः । उपलभ्यत एव तात्त्यादिव्यापारो

वर्णकारणमिति चेत् न ; तस्मिन्ने य एव गकारो देवदत्तेनोच्चरितः स एव यद्देवदत्तेनाद्योच्चरित इति वक्तृभेदे ताल्वादिभेदे चैकस्यैव गकारस्य प्रत्यभिज्ञानेन तस्य तदहेतुत्वनिश्चयात् । ननु ज्वालाप्रत्यभिज्ञावद् गकारप्रत्यभिज्ञापि सामान्यमन्यद्वा किञ्चिदवलम्ब्योदीयमाना न व्यक्त्यैक्यव्यवस्थापनायालम् । तदयुक्तम् ;

जात्यैक्यं प्रत्यभिज्ञेयं व्यक्त्यैक्यासम्भवे यतः ।

अभ्रान्तत्वोपपत्तौ वा न च भ्रान्तत्वकल्पनम् ॥

यस्य हि प्रत्यभिज्ञानस्य प्रबलप्रमाणसिद्धभेदतया व्यक्तिगतमेतत्त्वं गोचरीकर्तृमयुक्तं तस्यैव सामान्यादितद्धर्मगतैकत्वगोचरतोपवर्णनं न्याय्यम् ; गुणानामगुणपरतन्त्रत्वस्वभावेन गुणिवारतन्त्र्यस्यैवौत्सर्गिकत्वात् । अन्यथा जातिगोचरतयैव सर्वत्र प्रत्यभिज्ञोपपत्तेः क्वचिदपि न सा व्यक्त्यैक्यं गोचरयेत् । न च सम्भवत्प्रभ्रान्तत्वे भ्रान्तत्वमपि न्याय्यम् । अतोऽवयविनाशेन निरुपाधिकनया सम्बद्धमवयवविशरणमध्यक्षयताकस्यामेव वर्तिकायां ज्वलदीपनिर्वापणेन दीपान्तरादीपने दृश्यमानेऽप्यपरस्य पार्श्वस्थस्य स एवायं दीप इति प्रत्यभिज्ञानञ्च पश्यन्नवयवविशरणलिङ्गावयवविचिनोऽज्ञानुमानोपगृहीतादीपभेदप्रत्यक्षादेव दीपप्रत्यभित्थिः सादृश्यदोषनिदानत्वं निश्चिनोति ततश्च कारणदोषज्ञानाद् बुद्ध्येकज्ञानाद्भिन्न

१. ना व्यक्त्यैक्यं. ग. न व्यक्त्यैक्यं. ड. २. भिज्ञानोपपत्तेः घ.
३. विचिनोतेन. ड. ४. धितया सम्बन्धिनाद्यमवयवविशरणं. ग. ५. नाद्योप.
गृहीतादीप. ग. ६. यास्वीसादृश्यं. क. घ. ड. ७. नादिव प्रलुभिज्ञानस्या-
समीर्त्वात्तत्त्वं. ग. ड.

प्रत्यभिज्ञानस्यासमीचीनत्वं^१ निर्णीयत इति युक्तम् । इह तु गकारमत्यभिज्ञाने^२
न तथा कारणदोषज्ञानं नापि निरुपाधिकतयाविनाशेन प्रतिवेद्यस्य साध-
नस्य दर्शनमिति न तस्य सामान्यादिगतकत्वगोचरत्वं भ्रान्तत्वं वा शक्यो-
पपादंम् ।

ननु नष्टशब्दः निवृत्तशब्द इति शब्दध्वंसस्यापि प्रत्यक्षत्वात्
कारणदोषार्थीनत्वेन भ्रान्तत्वं गत्वादिसामान्यालम्बनत्वञ्च सुज्ञानम् ।
मैवम् ; अभावमात्रस्यैव प्रत्यक्षायोग्यत्वस्थितेः । न च योग्यानुपलम्भो
बाधकः ; तस्यापि योग्यत्वज्ञानसहितस्यैवामावज्ञानहेतुत्वात् , शब्दे च
तदसम्भवात् । न हि तात्त्वादिब्यापारस्य शब्दोपलम्भहेतुत्वनिरासेन
शब्दोत्पत्तिहेतुत्वसाधनमन्तरेण तात्त्वादिब्यापाराभावे शब्दोपलम्भयोग्य-
त्वमवगन्तुं शक्यम् ; विषयतदधीनेतरकारणसाकल्यलक्षणत्वात्तस्य । तस्मा-
च्चानुपलम्भोऽपि बाधकः । न चैवं कुलालादिकारणकलापस्थापि घटोप-
लम्भहेतुत्वप्रसङ्गः ; घटोपलम्भस्य तमन्तरेणापि दृष्टत्वात् । न हि तदति-
पत्यापि भ्रतस्तत्त्वान्यन्वं सम्भवति । न चैवं तात्त्वादिब्यापाराभावे वर्णो-
पलम्भो दृष्ट इति न वर्णानां घटतुल्यवर्चत्वम् । कथं तर्हि नष्टः शब्दो
निवृत्तशब्द इति चेन्नित्यस्यैव कालस्य तत्तदवच्छेदकनाशात्नष्टः कालो
निवृत्तः काल इति यथा तथा तत्तदवच्छेदकद्रुतत्वतीव्रत्वादिधर्मविनाशान्
नष्टशब्दो निवृत्तशब्द इति व्यवहार इति किमनुपपन्नम् ? ननु शब्दोप-
लम्भस्य ध्वन्यन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वात् ध्वनीनाम्नाभिव्यञ्जकवैधर्म्या-

१. निर्णीयत इति. क.

२. भिज्ञानं नं. द.

३. बन्ध. ग.

४. ये शब्दोपलम्भो. घ.

५. न दृष्ट शब्दो. ग. द.

६. स्व तदवच्छेदक. घ.

७. न दृष्ट. ग.

दुत्पादकत्प्रमशय्यते । तन्न ; अभिव्यञ्जकवैधर्म्यासिद्धेः । नन्वभिव्यञ्जक-
पक्षे ध्वनयश्शब्दं श्रोत्रं वा संस्वर्युः । तत्र शब्दसंस्कारपक्षे संस्कृतस्य सर्व-
गतत्वेन सर्वश्रोत्रध्वरणं समानदेशानां समानेन्द्रियग्राह्याणां व्यञ्जकनियमा-
भावेन युगपदखिलवर्णग्रहणञ्च प्राप्नोति । अथ श्रोत्रसंस्कारः, तथापि
समानदेशसमानेन्द्रियग्राह्यग्रहणाय व्यञ्जकनियमाभावेन तदवस्थमेव निखि-
लवर्णग्रहणमिति । तदयुक्तम् ; श्रोत्रध्वनिसंयोगस्यैव तदुपलम्भहेतुत्वात्
शब्दोपलम्भहेतुत्वमेव च तदभिव्यञ्जरूत्वमपीति । तस्मात्तत्प्रयंत्रभेदभिन्नाः
ध्वनयः श्रोत्रसंयुक्तासहकारिण इति तत्तत्सहकारिभेदेन श्रोत्रमपि तं तमेव
वर्णं गृह्णाति न वर्णान्तरमिति नातिप्रसङ्गः ; न च समानदेशसमानेन्द्रिय-
ग्राह्यप्रतीतौ सहकारिभेदोऽपि न दृष्टः ; त्वन्भेदे एव नैल्यस्य शौक्या-
भावस्य च समानदेशत्वे समानेन्द्रियग्राह्यत्वे च सति शौक्याभावावग-
मस्य प्रतियोगिज्ञानापेक्षत्वादितरस्य च तदभावात् सौरस्य च तेजसो
गगनगतपतद्भावगमहेतुत्वेऽपि नक्षत्रावगमपरिपन्थित्वात् । समानदेशत्वमेक-
समवायित्वमभिप्रेतम् अतो नोक्तव्यभिचार इति चेत् न ; वर्णानामप्येक-
समवायित्वस्यासिद्धेः ।

एतेन समानेन्द्रियग्राह्यत्वे सति युगपदिन्द्रियसम्बद्धत्वात् प्रति-
नियतव्यञ्जकव्यङ्ग्यत्वाभावोऽपि पराकरणीय एव ; शौत्वमहिपत्वयोस्समा-
नेन्द्रियग्राह्ययोर्धुगपदिन्द्रियसम्बन्धेऽपि प्रतिनियताभ्यामेव व्यक्तिभ्यां
व्यङ्ग्यत्वदर्शनात् ।

१. समवायस्यैव क ग. घ २. नाप्रवह. ह. ३. भेदेनापि. घ.

४. पि दृष्टं ग. ५. न्भते नैल्यस्य. घ. ६. यत्प्रमा घ.

७. म्बन्धत्वात्. ग. ह ८. इयामावोऽपि ह

यत्तु शब्दस्य नित्यत्वे षष्ठ्यदेशस्यतया दिग्विशिष्टतया च श्रवणं कथमिति चोद्यं, तद् उत्पत्तिपक्षेऽपि तुल्यत्वात् प्रमाणान्तरप्रमितामिव्यञ्जकध्वनिदेशत्वसमारोपनिमित्तं भ्रान्तमेवेति कथञ्चित् परिहर्तव्यम् । तस्माद्विरुद्धमेव शब्दाभिव्यञ्जकत्वं ध्वनीनाम् ।

यत्पुनरेकस्यैव गकारस्य तीव्रतीव्रतरमन्दमन्दतरत्वादिविरुद्ध-धर्माध्यासाद्भेद इति, तदयुक्तम्; मुख इव मणिकृपाणदर्पणादिधर्म-समारोपस्य तत्तदभिव्यञ्जकध्वनिधर्मसमारोपस्य शब्देऽप्युपपत्तेः । न वारोप्यस्य ध्वनिधर्मत्वे वायुधर्मत्वेनाश्रावणत्वादन्येन च ग्रहणाभावाद्-दृशीतस्य च स्मृत्यभावाद्ग्रहणेन स्मरणेन वानुपनीतस्य समारोपानुप-पत्तेर्न तीव्रत्वादिसमारोप इति वाच्यम्; श्रोत्रप्रदेशैवर्तित्वगिन्द्रियेणैव ध्वनीनां तद्वर्माणञ्च निर्विकल्पकेनैव युगपद्वगतैः । न च निर्विकल्पकेन तयावगतौ सविकल्पकेनापि ध्वनीनामेव तारतैरत्वादिधर्मविशिष्टत्वेना-वगमप्रसङ्गः; शब्दस्य ध्वनिधर्मयोश्च श्रोत्रेण त्वचा च निरन्तरावगम-दोषेण शब्दगततथैवारोपात् । अत एवात्रारोप्यारोपाधिष्ठानयोः सवि-कल्पकेन न कदाचिदपि पृथग्रहणम्; आभिव्यञ्जकध्वनिसन्निधेरवश्य-म्भावात् । अत आरोपसम्भवादितिदं विरुद्धधर्माध्यासितत्वम् । एतेन प्ररूपनिकर्षवत्त्वादयो व्याख्याताः ।

नचैवं अभिव्यञ्जकत्वे कल्प्यवाहल्यादुत्पाद्यत्वमेव वर्णानां न्याय्यम्; सत्पाद्यत्वेऽपि संयोगविभागशब्दानां शब्दकारणत्वम्, आद्यस्य कार्यविनाशयत्वम्, अन्त्यस्य कारणविनाशयत्वम्, इन्द्रिय-

१. सप्तमारोप. घ. २. रोपस्य. घ. ३. सप्तगिन्द्रियेणैव. घ.

४. दनवगतेः. घ. ५. तनुत्वादि. घ. ६. न कदाचिदपि. घ. ७.

द्विधाया. घ. ८. पेशनिकर्षवत्त्वादयो. घ. ९. र्तिव्यर्थवत्त्वादयो. घ.

समवेतस्य ग्राह्यत्वं, वीचीतरङ्गक्रमेणारभ्यत्वमित्यादिकल्प्यवाङ्मूल्यस्य ततस्तरां विद्यमानत्वात् । किञ्च—

अकारणत्वे ताल्वादिव्यापारस्य व्यवस्थिते ।
तद्वद्गद्योऽनन्तरं दृष्टशब्दो मूलोदकादिवत् ॥

यस्य हि यद्वापारानन्तरमुपलब्धस्य तदुत्पाद्यत्वं न सम्भवति तस्य तदभिव्यङ्ग्यत्वमेव यथा खननानन्तरोपलब्धस्य मूलोदकस्य, तथा च ताल्वादिव्यापारानन्तरमुपलब्धस्य शब्दस्यापि तदभिव्यङ्ग्यत्वमेव ; तदुत्पाद्यत्वासम्भवात् । न च तदुत्पाद्यत्वमपि सम्भवति । कथम् ? ताल्वादिव्यापारः शब्दकारणं न भवति व्यापारत्वात् उभयसिद्धवादि-
त्यादेर्वाचकस्य विद्यमानत्वात् । नचैवं घटादेरपि कुलाळादिव्या-
पारानुत्पाद्यत्वप्रसङ्गः ; तस्य तदन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वस्यानन्यथा-
सिद्धानुत्पाद्यत्वानुमानस्य बाधितत्वात् । प्रकृते च तदभावस्य प्रागेव-
दर्शितत्वात् ।

यत्तु सामान्यविशेषवत्त्वे सत्यस्मद्गहिरिन्द्रियग्राह्यतया शब्देना-
नित्येन भवितव्यमिति ; तन्न एव रूपत्वादिवन्नित्येन भवितव्यम् ;
तथा अनारब्धेन्द्रियतया श्रोत्रेण मनोवन्नित्यग्राहकेण भवितव्यम्, तथा
ध्वनिधर्मान्यत्वे सति श्रावणतया शब्देन शब्दत्ववन्नित्येन भवितव्य-
मित्यादिविरुद्धव्योप्तिप्रदर्शनेन पराकरणीयम् ।

किञ्च गगनादिवदनवयवद्रव्यतयापि शब्दस्य नित्यत्वं सुज्ञानम् ।
न च द्रव्यत्वं दुरधिगमम् ; साक्षादक्षसम्बन्धेन प्रतीयमानस्य घटस्येव

शब्दस्यापि द्रव्यत्वसिद्धेः । ननु शब्दे साक्षादक्षसम्बन्धित्वं द्रव्यकर्मादि-
व्यतिरेकेण गुणत्वसिद्धिर्वावगन्तव्यमिति स्वोपजीव्यप्रमाणवाधः । तन्न,
यावद्भ्रूयो विरोधिभ्यः परिशेषं विना हेत्ववगम एव न भवेत् तावत्परि-
शेषमात्रस्यैव हेतुनोपजीव्यत्वात् । साक्षादक्षसम्बन्धित्वस्य च द्रव्यत्व-
मनुगुणमेवेति विरोधिकर्मादिचतुष्टयव्यावृत्तिमात्रादेव हेतुत्वसिद्धेर्नोप-
जीव्यप्रमाणवाधे इति ।

किञ्च शब्दसाक्षात्कारहेतुत्वेन शब्दश्रोत्रसम्बन्धे कल्प्यमाने
साक्षात् सम्बन्धे सति सम्बन्ध्यन्तरपूर्वकसम्बन्धकल्पनं गौरवायेत्य-
र्थापत्त्या साक्षादक्षसम्बन्धित्वस्य सिद्धिः स्यात् । अन्यथा परिशेषाधीनत्वे
द्रव्यकर्मादित्व इव गुणत्वेऽपि पापादिन्द्रियसम्बन्धित्वमेव शब्दस्य
भज्येत । न च कर्मादिचतुष्टयान्तर्गतस्यास्य न प्रत्यक्षत्वम् ; तस्यै स्वाश्रय-
स्यैव प्रत्यक्षत्वमिति नियमात् । अतः तन्निवृत्तिरेव शब्दस्य कर्मादित्व-
वाधिका । बहिरिन्द्रियव्यवस्थाहेतुत्वञ्च रूपादेरिव द्रव्यत्वबाधकम् ।
गुणत्वे तु न किञ्चिद्वाधकमिति वाच्यम् ; यत् ज्ञानाजन्यधावणं तत् न
गुणः यथा शब्दत्वम् ; तथा यस्य गुणत्वं न तस्य ज्ञानाजन्यधावणत्वं यथा
रूपस्येति व्यापकभूतज्ञानाजन्यधावणत्ववैधुर्यं निवर्तमानं गुणत्वस्यापि
निवर्तकमित्यादेर्गुणत्वेऽपि बाधरूढस्य विद्यमानत्वात् । अतो द्रव्यत्वगुण-
त्वयोरधिशेषात् पूर्वोक्तम्यायिन परिशेषादर्थ्यापत्तेर्वा साक्षादक्षसम्बन्धित्वं
शब्दस्य सिद्धमिति सिद्धं ततो द्रव्यत्वम् ।

१. ज्ञेय, क. २. त. न तावत्प. द. ३. भः । छिद्य. घ. ४. सात्करण. घ.

५. म्यन्तान्तर. ग. द. ६. सिद्धत्वात्. ग. ७. स्य संशय. द.

किञ्च शब्दो द्रव्यम् अनाश्रितत्वात् गगनवत् । न चानाश्रितत्वमसिद्धम् ; विप्रतिपन्नं व्योम शब्दाश्रयो न भवति वस्तुत्वाद् घटवदिति तत्सिद्धेः ।

यत्तु शब्दस्य द्रव्यत्वे द्रव्यस्य प्रत्यक्षत्वं विशेषगुणपुरस्कारेणेति तन्निवृत्तौ द्रव्यत्वनिवृत्तिरित्युक्तम् ; तन् गुणस्य नित्येन्द्रियग्राह्यत्वं नीरसेन्द्रियग्राह्यत्वञ्च द्रव्यपुरस्कारेणैवेति तन्निवृत्तौ गुणत्वमपि निवर्तत इति परिहरणीयम् । किञ्च यानि शब्दस्य गुणत्वमद्रव्यत्वं वा साधयन्ति साधनानि तानि सर्वाण्यपि गुणत्वाद्द्रव्यत्वयोस्तादात्म्यसम्बन्धित्वेनाप्रमीयमाणत्वव्याप्तेः शब्दे च तदभावादिशेषविरुद्धान्येव । द्रव्यत्वे तु सादात्म्यसम्बन्धित्वं प्रयोजकान्तराणामपि व्याप्यमेवेति सिद्धं ततो द्रव्यत्वम् । तद्यत्नारम्भकत्वे सत्यनवयवद्रव्यत्वाद्भिन्नत्वयुक्तमपि प्राप्तम् । एवञ्च व्यक्तिभेदाभावात् तन्निर्वन्धनं गत्वादिसामान्यमपि दूरापास्तमिति सर्वं निर्मलम् ॥

इति शब्दविलयत्वादो नाम चत्वारिंशत्वाद् :

यमास. ।

१. नि सर्वोपनि. ग. क
मात्रभासो. क.

२. ग'इत्येतयोः क. घ.

३. मानस. ग.

[क्षणिकवादः ।]



ननु शब्दो विनाशी न वेति कोऽस्य विचारस्यावसरः ? सर्वस्य सणिकत्वात् । तथा हि—प्रत्यक्षमेव तावद्यथा घटं परिच्छिन्दद् घटाभावं व्यवच्छिनत्ति तथा घटस्य वर्तमानक्षणसम्बन्धं परिच्छिन्दत् पूर्वोत्तरक्षणसम्बन्धित्वं व्यवच्छिनत्ति । तन्न; अतुल्यत्वात् । न हि यथा घटः स्वाभावार्थात्मकः तथा वर्तमानक्षणसम्बन्धः पूर्वोत्तरक्षणसम्बन्धाभावात्मकः, येन वर्तमानक्षणसम्बन्धे परिच्छिद्यमाने पूर्वोत्तरक्षणसम्बन्धो व्यवच्छिद्येत । यस्तु वर्तमानक्षणसम्बन्धाभावः स स्वाभावात्मके वर्तमानक्षणसम्बन्धे परिच्छिद्यमाने व्यवच्छिद्येत न च भावान्तरेभ्यो घटस्य प्रत्यक्षेण व्यवच्छेदाभावाद् घटार्थिप्रवृत्त्यसम्भवः; भावान्तरेभ्यो व्यवच्छेदस्य दृश्यानुपलम्भसिद्धत्वात् । न च पूर्वोत्तरक्षणसम्बन्धव्यवच्छेदस्यापि दृश्यानुपलम्भसम्भवेऽन्यत्वम्; पूर्वोत्तरक्षणसम्बन्धस्य पूर्वोत्तरयोः क्षणयोरुपलम्प्यमानत्वाच्च व्याप्तिमिद्वरिति । त्वस्य च क्षणिकत्वे प्रत्यक्षानुपलम्भो प्रमाणम् ।

नन्वनुमानं प्रमाणम् — यत् न तत् क्षणिकम्, न च तत् शब्द इति । न च वाच्यम्—बुद्ध्यादेरपि द्विविधतावस्थाभित्त्वान् क्षणमात्रत्वमपि-

१. इदं पटाभावं. ग. २. ति यथा घटस्य. ड. ३. इदं पटाभावं
व्यवच्छिनत्ति. घ. ४. पटस्वभावाभावत्विक्तः. ग. ड. ५. वाद् घटार्थि. ग.
६. सम्भवात्. ड. ७. व्याप्तिमिद्वरिति. ग. ड.

सदन्तरानुपलम्भेन व्याप्तिसिद्धिरिति; क्षणिकान्तराभावेऽपि विपक्षादक्ष-
णिकात् वाघवप्रमाणेन सत्त्वनिवृत्तावर्थात् क्षणिकत्वसत्त्वयोः प्रति-
बन्धसिद्धेः । अत एव न दृष्टान्तापेक्षापि । सत्यपि दृष्टान्ते विपक्षव्यावृत्त्य-
सिद्धौ प्रतिबन्धासिद्धेः । न च वाच्यम्—विपक्षे वाघात् पक्षे चावाघात् यत्
सत् तत् क्षणिकमिति क्षणिकत्वसिद्धौ सत्त्वहेतुरुच्यनमनङ्गमिति, सामान्यतो
व्याप्तिसिद्धावपि धूमादेरिव सत्त्वस्यापि साध्यसिद्धयर्थं पक्षधर्मप्रदर्शकस्या-
वश्यकत्वात् । अत एवोक्तम्—सन्तथ सर्वे भावा इति । न गगन-
ज्जुमसमा इत्यर्थः । ननु किमैक्षणिकत्वे सत्त्वस्य वाघकम् ?

उच्यते—सत्त्वं स्वार्थक्रियाकारित्वम् अन्यस्यानिरूपणात् । अर्थक्रिया
कार्योत्पत्तिः । न च निध्यादेरर्थक्रियाभावादसत्त्वम् ; तस्यापि
सर्वज्ञानालम्बनत्वेनार्थक्रियाकारित्वात् । अतोऽर्थक्रियाकारित्वमेव
सत्त्वम् । तच्च यत् फरोति तद् न्याभावे यौगपद्येन यौगपद्याभावे क्रमेणेति
वृत्तीपप्रकाराभावात् क्रम्यौगपद्याभ्यां व्याप्तम् । तत्रैक्षणिकस्य न तावत्
क्रमेणार्थक्रियाकारित्वं तस्य तदेव द्वितीयक्षणजन्यार्थक्रियां प्रति
शक्तत्वे यद्यदा यज्जननसमर्थं तत्तदैव तज्जनयति यथान्त्यावस्यो बीजक्षण
इति समर्थस्य क्षेपाभारात् प्रथमक्षण एव द्वितीयादिक्षणजन्यसर्वार्थक्रि-
याकरणात् वृत्तस्य च पुनःकरणाभावे द्वितीयक्षणे सर्वार्थक्रियाविरह-
लक्षणमसत्त्वमेव । अथाशक्तत्वं तर्हि यद्यदा यज्जननसमर्थं न भवति न
तत्तस्य जनकं यथा शिलाशकलमङ्कुरस्य इति द्वितीयक्षणजन्यार्थक्रियां
प्रत्यजनकत्वान् द्वितीयक्षणे तदवस्थमेवासत्त्वम् ।

१ पि पक्षारख ४ २. लोऽन्तराभात् ४. ३ मर्षं क्षणिकत्वे
सत्त्वस्य. ५ ४. ब्रह्मानालम्ब. ग. ६. ५ स्वम् । यच्च यत् ग ६. प्रापि
क्षणिकस्य. क. ग नास्य क्षणिकस्य घ. ७. यापरस्यो बीजक्षण इति. ग. भावस्यो बीजक्षण
इति ६

अथ प्रथमहेतोस्सन्दिग्धविषयव्यतिरेकित्वात् शक्तस्यापि सह-
कार्यपक्षस्य तत्क्रमेण क्रमादर्थक्रियाकारित्वम् । तत्र, अनुपकारिणां
सहकारिणामनुपकारकतद्वितरविश्ववदनपेक्षणीयत्वात् । उपकारकमे
तूपकार्यादिभावाद्भिन्नोपकाराधाने भावस्यैवोपकारभेदाज्जन्योपकारस्य
भावभेदादजन्मेति सर्वोपकार्योभावोत्पत्तिरुपकारानुत्पत्तिर्वा भवेत् ।
भिन्नोपकाराधाने तु तस्याप्यनुपकारिणोऽनपेक्षणीयत्वादुपकारान्तरकल्पने
चानवस्थाप्रसङ्गाद् उपकाररूपेण च भावस्यैव कर्तृत्वे स्वरूपेणाकृतः
पररूपेण कर्तृत्वान् सर्वस्य सर्वकर्तृत्वप्रसङ्गः ।

किञ्च उपकार्यान्नावाहुपकारस्य भिन्नत्वान् तत एवागन्तोः
कार्यसिद्धेरकारणं भावः प्रसज्येत् । न च भावः स्वकारणदेव विलम्बकारि-
त्वभाव एवोत्पन्न इति स्वभावादेव विलम्बकारित्वम्, सहकारिसमवधानेऽपि
विलम्बकारिस्वभावत्वेन कार्याजनकत्वप्रसङ्गात् । अथ सहकारिलभे
विलम्बकारिस्वभावो निवर्तते तर्हि स्वभावादनन्यो भाव इति स्वभावनिवृत्तौ
माघोऽपि निवर्तते ।

एतेन कारणमात्रस्याजनकत्वात् समग्रभाससम्पत्त्यर्थं सहकार्यपक्षेति
निरस्तम् ; समग्रत्वस्याप्यनुपकारकत्वेऽपेक्षाभावाद् उपकारत्वे मागिव
भेदाभेदविकल्पेन दूषणप्राप्तेः । अतः सहकारिरूपेणापि स्थिरस्पर्ध-
क्रियाकारित्वमनुपपन्नमेव । न च युगपत्त्रयक्रियाकारित्वम्, प्रथमपक्षेण

१ स्वाग्रहकार्यपेक्षणा. ग. ड. २ यामनुपकारित्वादितर. व ३. राभिपाने. घ
४ मन्योपकारस्य. ग. ड. ५. कार्यभावोत्पत्ति. क. कार्यो पत्ति. व. ६. स्वानुपकारि.
७ ७. ने वानवरथा ४ ८ ग कुर्वत. ग ९ दांष्ट्रेदादुपकारस्य ग.
१० को निवर्तते ग. ११ प्रत्य जनकत्वात्. ग १२ स्वतन्त्रत्वात्प्राप्ते. ग
१३ दादुपकारप्राप्ते. क. घ

एव सर्वार्थक्रियानिष्पत्तेर्निष्पन्नस्य च निष्पत्त्यभावाद्धितीयक्षणे सर्वार्थ-
क्रियाविरहात्सङ्गक्षणात्वापत्तेः । तस्मादर्थक्रियाव्यापकौ क्रमाक्रमावुक्तेन
न्यायेनाक्षणिकस्यासम्भवन्तौ ततो निवर्तमानौ स्वव्याप्यार्थक्रियामपि
निवर्तयते इत्यर्थक्रियाकारित्वलक्षणं सत्त्वमक्षणिकान्निवृत्तं क्षणिकपक्षे
व्यवतिष्ठमानं क्षणिकत्वं गमयति । न च कार्यकारणभावस्य
बहुन्वयव्यतिरेकमूलत्वात् क्षणिकत्वे च तदमम्भवादन्यव्यतिरेकमात्रस्य
बीजक्षण इव रसक्षणेऽपि भावादशक्यावगमं बीजकारणत्वमङ्कुरस्येति
वाच्यं, बहुनुस्यूततया प्रत्यबमृश्यमानस्यासतोऽप्येकाकारस्याङ्गी-
करणात् । तादृशावमर्शहेतुत्वेन व्यक्तीनामप्यभेदात् । यथाहुः—

एकप्रत्यवमर्शस्य हेतुत्वाद्दीरभेदिनी ।

एकधीहेतुभावेन व्यक्तीनामप्यभिन्नता ॥

इति ।

एतेनानुसन्नातुरभावात् साव्यासिद्धिरित्यपास्तं वेदितव्यम् ।
तस्मात् सिद्धं सत्त्वात् क्षणिकत्वम् ।

किञ्च कृतका भावाः स्वहेतुभ्यो नश्वरस्वभावा वा जायन्ते
अनश्वरस्वभावा वा ? यदि नश्वरस्वभावाः जन्मानन्तरमेव नश्येयुः,
अयानश्वरस्वभावाः न कदाचन नश्येयुः; स्वभावस्थानपायात् । न च
कारणान्तरजन्मा विनाशः; तस्य भावकारणव्यतिरिक्तकारणत्वेन
भावतादात्म्यायोगात् । अतदात्मनि चाभावे जातेऽपि भावस्य
तादवस्थ्यभेवेति पूर्ववदुपलम्भादिप्रसङ्गात् । तदुक्तम्—यद्यभावो नाम
तत्त्वान्तरं किं जातं भावस्य तादवस्थ्यादिति । तस्मात् स्वहेतोरर्थं

विनाशरत्नभाव एवोत्पन्नः उत्पन्नः, नाशकानपेक्षत्वाद्दुत्पत्त्यनन्तरं
नाश एवेति ।

किञ्च यद्यस्य ध्रुवभावि न तस्य तत्र हेत्वन्तरापेक्षा यथा
शरकृपाणादेर्लोहमयत्वे । ध्रुवभावी च कृतकानां विनाश इति भावस्य
स्योत्पत्त्यनन्तरमेव हेत्वन्पेक्षो विनाशः प्राप्तः । तस्मात्तदेवेदमिति
प्रत्यभिज्ञानस्य स एवायं दोष इतिवत् सदशपरम्परोत्पन्नवस्तुविषयत्वेन
भ्रान्तत्वान् सिद्धं सर्वे भावाः क्षणिका इति ॥

तदिदमनुपपन्नम् । तथा हि—यत्तावत् सत्त्वात् क्षणिकत्वमित्युक्तं
तत्र किमिदं क्षणिकत्वम् ? यद्येकक्षणसत्त्वं तर्हि सिद्धसाध्यत्वम् । अथ
द्वितीयक्षणसत्त्वं तर्हि किमिदं द्वितीयक्षणसत्त्वं ? किं द्वितीयक्षणेऽत्यन्तासत्त्वं
चत विनाशः ? न तावदत्यन्तासत्त्वम्, तस्य त्रिकालसत्त्वविरोधेन
पूर्वक्षणे सत्त्वानुपपत्तेः । अथ विनाशः, तर्हि तस्य द्वितीयक्षणे
विनाशात्मनो सत्सृष्टीयादिलक्षणे सत्त्वमसत्त्वं वा भवेत् ; तृतीयप्रकारा-
सम्भवात् । तत्र न तावदसत्त्वं, भावाभावयोर्विधीयमानस्येतरनिषेध-
रूपत्वात् निषिध्यमानस्ये चेतरेविधिरूपत्वात् सत्त्वासत्त्वे सत्त्वमेवेति नष्टस्य
पुनरुन्मज्जनप्रसङ्गात् । अथ विनाशस्य तृतीयादिलक्षणे सत्त्वमेव तर्हि
तत्रैव सत्त्वमनैकान्तिकम् । न च भावाभावस्यासद्रूपत्वात् कथं तस्य सत्त्वमिति
वाच्यम्, घटादेशमावसन् नात्मनः, तस्मिन् हि सति घटादिरेवासन्नित्युच्यते
न स्वयम् । तस्माद् घटो नास्ति कृष्टकां नास्तीति प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपामर्षक्रियां
कुर्वन् विनाशोऽर्थक्रियाकारित्वलक्षणं सत्त्वं न जहातीति बलादङ्गीकरणीयम् ।

१. नं 'स एवाय ग. घ २. नोऽपत्त. क. घ. छ. ३. राभावात्. क. घ. छ.
४. स्येतर. ग ५. त्वात्सत्त्वमेवेति नष्टस्य. घ.

अस्मद्भिमतन्तु सत्त्वमहेतुरिति तत्सद्भावासद्भावावचिन्तनीयावेव ।
यस्य तु हेतुत्वमर्थक्रियाकारित्वलक्षणस्य तस्याभावेऽपि सद्भावो दुर्निवोर
एव । न च वाच्यं भावसत्त्वं क्षणिकत्वसावनमिति; भावसत्त्वस्याप्य-
भावसत्त्वस्येव क्षणिकत्वेन विनाप्युपपत्तेः सन्दिग्धविषयव्यतिरेकित्वेना-
नैकान्तिकत्वात् ।

स्यादेतत्—अभावोऽप्यभावान्तरजनने क्षणिक एवेति । तदयुक्तम् ।
अभावोऽप्यभावान्तरं जनयन्नप्यन्तरक्षणे नश्यति न वा ? यदि न नश्यति
तदवस्थमनैकान्तिकत्वम्, यदि नश्यति तर्हि म्याभावाभावात्मकत्वाद् भावस्य
सनाशनाशे पुनरुन्मज्जनप्रसङ्ग इति प्रागेवोक्तम् ।

किञ्च विनाशविनाशो भवतामप्यनिष्टे एव । यदाहुः—

हेतुर्यस्य विनाशोऽपि तस्य दृष्टोऽङ्गुरादिवत् ।

विनाशस्य विनाशस्तु नास्ति तस्माद्कृत्रिभः ॥

इति । तस्मात्तत्र सत्त्वमनैकान्तिकमेव ।

अपि च प्रथमक्षण इव द्वितीयक्षणेऽपि प्रत्यक्षमेव घटं परिच्छिन्दद्भावं
व्यवच्छिनत्ति । न च तद्वितीयक्षणे घटान्तरम्; तस्य तद्धेतुशून्यत्वे
कादाचित्कत्वानुपपत्तेः । यथोक्तम्—

नित्य सत्त्वमसत्त्वं वा हेतोरन्यानपेक्षणान् ।

अपेक्षातो हि भावानां कादाचित्कत्वसम्भवः ॥

इति ।

१. भावोऽपि घ २. वारं घटवत् । न व ग. ३. द् । अभावोऽप्यभा ४.
४. वास्तव्यत्वाद् भावस्य. ५. ५. शेष. ग. ६. म ॥ तस्मात्तत्र घ.
७. ति तद्वितीयक्षण ८. अभावतोऽपि. ग.

स्यादेतत्—प्रथमक्षणवर्तिना^१ घटस्य द्वितीयक्षणवर्तिनं^२ प्रति हेतुत्वमिति । तत्रैः घटहेतुत्वस्य मृदण्डचक्रादित्वव्याप्तेः व्यापकभूतमृदण्डचक्रादित्वं निवर्तमानं स्वव्याप्यं घटहेतुत्वमपि घटस्य निवर्तयति । अत एवाहृदहेतोरपि घटादेर्मृदण्डचक्रधीवराद्यनुमानम् । अन्यथा कथमनियतहेतुकत्वे नियतहेत्व-
नुमानम् ? अत एवोक्तम्—

यज्जातीयो यतस्सिद्धः स तस्मादग्निकाष्ठवत् ।

अहृदहेतुरप्यन्यो विषयस्तम्प्रतीयते ॥

इति ।

न च कपिलहरितवृश्चिकगोमयजन्यवृश्चिकद्रव्यवन्मृदण्डचक्रादि-
जन्यस्य घटजन्यस्य च कमपि भेदमुपलभामहे, येनास्येदं
कारणमस्येदमिति व्यवस्थापयेमहि । तदुक्तेन क्रमेण द्वितीयक्षणे घटहेत्वभावेन
घटान्तरोत्पादायोगात् सिद्धं द्वितीयक्षणासत्त्वं प्रत्यक्षविरुद्धमिति ।

अपि च यज्जनयति तदन्वयसहितमन्यासहितं वा जनयेत् ;
तृतीयप्रकारासम्भवात् । अत्र न तावदन्यासहितस्य जनकत्वम् ; यीजस्वेव
सितिपवनपायसामन्वयव्यतिरेकयोस्तुल्यत्वात् । तत्तुल्यत्वेऽपि कस्यचिद-
जनकत्वे सर्वस्याप्यजनकत्वप्रसङ्गात् । कार्यं प्रति नियतपूर्वक्षणवर्तित्वस्य च
यीज इव कारणान्तरेष्वपि भावात् तन्मात्रत्वाच्च कारणत्वस्य । तस्मान्नान्या-
सहितस्य कारणत्वम् । यथाहुः—

न किञ्चिदेकमेकस्मान् सामन्वास्तर्वसम्भवः ।

१. नो हि घटस्य. घ.

२. द्विनो हेतुत्वमिति । तत्र ; हेतुत्वस्य. घ.

३. नः

इति । अथान्यसहितस्य जनकत्वं तर्हि यानि सहकुर्वन्ति तानि परस्परसाक्षात्क्षायनपेशाणि वा कुर्युः ; तृतीयप्रकारासम्भवात् ।

न तावद्वितीयः ; ये यत्र परस्परानपेशा न ते तत्र सहकुर्वन्ति यथा तक्षककुडालकुविन्दाः पीठपिठरपटोद्विति परस्परानपेशत्वस्य व्यापकासहकारित्वस्य विरुद्धसहकारित्वोपलब्धेः ।

एतेन परस्परानपेशाणां स्वोपसर्पणप्रत्ययैर्देवमिलितानां काकतालीयन्यायेन सहकरणं प्रत्युद्देम्, उक्तेन न्यायेन सहकारित्वस्यै परस्परसहितत्वव्याप्तेः । कदाचिदुपसर्पणप्रत्ययैरनुपनीतेऽपि सहकारिण्यपि कार्योत्पत्तिसम्भावनेन कार्यपूर्वक्षणवर्चित्वनियमानुपपत्तेश्च । तस्मान्न परस्परानपेशाणि सहकुर्युः । नापि परस्परसौकाङ्क्षाणि ; यद्यस्यानुपकारकं न तत्तेनापेक्ष्यते यथा मेरुर्धन्दरेणेत्यनुपकारकत्वव्यापकानपेशत्वविरुद्धसापेक्षत्वोपलब्धेः अनुपकारकस्थानपेशणीयत्वादुपकारकस्य चोत्पन्नं प्रत्युत्पन्नस्य किञ्चित्कारकरूपत्वात् क्षणभङ्गपक्षे क्षणस्याभेद्यत्वेन तदयोगाभावादुक्तदोषापत्तेः न किञ्चिदुपकारकमुपकार्यश्चेति । तस्मादनुपकारकस्यानपेशणीयत्वादनपेशितस्य च सहकर्तृत्वाभावात् यत् करोति तदन्यसहितमन्यासहितं वा करोति परस्परसहकारिणोः तृतीयप्रकाराभावादिति व्यापकभूते अन्यसहितत्वासाहितत्वे पूर्वोक्तक्रमेण क्षणिकपक्षान्निवृत्ते स्वव्याप्यमर्थक्रियाकर्तृत्वलक्षणं सत्त्वमपि निर्वर्तयत इति सत्त्वं क्षणिकादपि निवृत्तं गन्धवत्त्ववदसाधारणानैकान्तिरुम् ।

१. व्यावर्तकाः सहकारित्वस्य. ग. ६. २. हम्. ग. ३. न कारणत्वस्य सहकारित्वस्य परस्परसापेक्षत्वसहितत्वव्याप्तेः. क. ४ स्व च परस्पर. ग. ५. सापेक्षाणि ग. ६. स्यानुपपत्त्वा. क. ७. ररूपत्वात्. क. रणरूपत्वात्. क. ८. नमो क्षणिक. ग. ९. सेः स्वव्याप्य. क. १०. प्यत्वमर्थ. क. ११. दाकारित्वकर्तृत्वलक्षणं. प. १२. त्त शते. ग. ८.

अपि च सहकारिक्रमेणाशणिकस्यापि क्रमेणार्थक्रियोपपत्तेस्तन्दिग्ध-
विषयव्यतिरेकित्वादप्यनैकान्तिकं सत्त्वम् । न च सहकारिणामनुपका-
रिणामनपेशेति वाच्यम् ; अनुपकारिणामपि सहकुर्वतां परस्परसा-
पेशस्वभावत्वात् । अन्यथा भवन्मतेऽपि बीजकृतिपवनपापसां परस्परान-
पेशाणामेव जनकत्वे यत् परस्परानपेशानेकहेतुकं तन्नाना यथा पावकपयसी
इति परस्परानपेशानेकहेतुकत्वनात्त्वयोर्व्याप्तिरङ्कुरस्यापि नानात्वमसङ्गात् ।
ययोक्तं भवन्तिरेव— अयमेव हि भेदो भेदहेतुर्या यद्विरुद्धवर्माध्यासः कारण-
भेदो वेति । तस्मात् परस्परानपेशानेकहेतुत्वव्याप्तकार्यनानात्वविरुद्ध
कार्यकत्वं स्वविरुद्धव्याप्तात् परस्परानपेशत्वाग्निर्नमानं स्वहेतूनां परस्पर-
सापेशत्व एव व्यवतिष्ठत इति बलादुपकारगर्भत्वे तदगर्भत्वे वाप्येककार्य-
निवेशिनां परस्परसापेशत्वं स्वभावादित्यङ्गीकरणीयम् ।

अपि च भनूपकारगर्भसापेशत्वं, तथाप्युपकार्यादुपकारस्य
भेदाभेदादिनां न प्रागुक्तदोषावकाशः ।

यत्त्वागन्तूपकारादेव कारणवत्त्वेत्तदकारणं बीजमिति । तत्र, बीजपान-
(सर्पस्ये)वोपकारमात्रस्याप्यन्यगतस्य व्यभिचारात् बीजगतस्यैवोपकारस्य
हेतुत्वं वाच्यम्, तथा च विशिष्टहेतुत्वे विशेषणस्यापि हेतुत्वनिर्णयार्थेन ।
तत् सिद्धमशणिकस्यापि सहकारिक्रमेण बिलम्बोपपत्तेरपि कारणवत्त्वं
सत्त्वपनैकान्तिकमिति ।

१

यत्तु विनश्वरस्वभावा इति, तत्र किमिदं विनश्वरस्वभावत्वम् ? किं विनाशस्य हेतुशून्यत्वं उत भावात्मकत्वम्, आहोस्विद्भावहेतुत्वम्, उतस्विद्भावसमानहेतुत्वमिति । तत्र न प्रथमः, हेतुशून्यत्वेन नित्यं सत्यमसत्त्वं वेति पूर्वोत्तरक्षणयोस्त्वि मध्यमक्षणेऽपि भावस्याभावप्रसङ्गात् । नापि द्वितीयः, तत एव दोषात् । न च तृतीयः, क्रियाजन्यकलभागित्वलक्षणस्य, कर्मत्वस्य क्रियासमवायित्वलक्षणकर्तृत्वपूर्वकत्वात् । क्षणस्याभेदत्वेन क्षणभङ्गिनस्तदनुपपत्तेः स्वस्यैव नाशनाशकत्वमनुपपन्नमिति । न च चतुर्थः, नायमैमानहेतुत्वेन हेतुत्वभेदेन कार्याभेदाद्भावाभावेऽङ्करप्रसङ्गात् । तस्मादागन्तुकत्वेनागन्तु रुग्णद्वारप्रहारादिरूपभान्तरहेतुत्वाद् विनाशस्य कृतका विनश्वरा इति कृतकत्वविनाशयोर्व्याप्तिमात्रमवशिष्यते । तावन्मात्रसाधने च सिद्धसाध्यत्वमेव ।

यत्तु ध्रुवभावित्वादहेतुकत्वानुमानम् । तत्रापि किमिदं ध्रुवभावित्वम् ? किमहेतुत्वत्वं, किं तादात्म्यम्, उतैकहेतुत्वं, उत भावहेतुत्वं, उतस्विद्भावसिद्धिमात्रमिति । न प्रथमः, साध्याविशिष्टत्वात् । न च द्वितीयतृतीयचतुर्थाः, हेत्वसिद्धेः । नापि पञ्चमः, कपालमालाया घटं प्रत्यवश्यंभावव्याप्तेः तस्याथ मृद्गप्रहारादिहेतुकत्वाद्भ्रुवभावित्वमनैकान्तिकमिति ।

यत्तु घटोः पूर्वापरक्षणयोः कूर्वदकूर्वत्वस्वभावत्वादिना विरुद्धधर्माध्यासेन भेदानुमानम्, तदुक्तेन न्यायेन हेत्वसिद्धेरपाकरणीयम् ।

१ ति किमिदं ग

२. समवायहेतुत्वेन ग ड

३ हेतुत्वभेदेन

कार्यभेदात् क

४ समवायप्रसङ्गात् ग

५ नाशस्य ग

६ तुत्वात्तु-

मानम् घ

७. तु वम्, प.

८. न द्वितीय घ

तदेवं क्षणिकत्वसाधकप्रमाणाभावात् त एवायं घट इति संस्कार-
सहायेन्द्रियप्रभावितमवाचितं प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षमेव घटस्य पूर्वापरकालयो-
रैक्यमेव व्यवस्थापयति । न च प्रदीपप्रत्यभिज्ञानवदमरुतम् ; तत्र हि
प्रदीपावयवविश्लेषादेव प्रदीपनाशोऽनुमिते वर्तिप्रदेशवर्तिनः तेजःपुञ्जस्य
प्रदीपहेतोर्दर्शनादवयवविनिनाशहेतोरेवपैवविश्लेषस्य दृष्टत्वात् सदृशा-
परापरोत्पन्नाविषयत्वमङ्गीकृतम् । इह तु क्षणिकत्वे प्रमाणाभावान् घटोत्पत्ति-
हेतोर्मुद्गुण्डादेर्व्यटनाशहेतोर्मुद्गरप्रहारादेश्च योग्यानुपलम्भवाधितत्वान्
सदृशापरापरोत्पन्नाविषयत्वमशक्यमित्यन्यथासिद्धत्वात् पूर्वापरकालयो-
रैक्यमेव शृङ्गातीति विवेकात् । तस्मात् सिद्धं न भावाः क्षणिका
इति ॥

इति क्षणिकवादो नामैकचत्वारिंशदादः

समाप्तः ।

—•(०)•—

[आत्मवादः ।]

अथ देहेन्द्रियज्ञानमुखेभ्यो भेदमात्मनः ।

नानात्वं मुक्तिनित्यत्ववैभवे चाभिदध्महे ॥

१. यव. म. ६.

२. यविविश्लेषस्य. प.

३. एतत्परोत्पत्तिविषयत्व-

केचिदाहुः शरीरमेवात्मेति । तदयुक्तम् ; आत्माविशेषगुणानां ज्ञानसुखदुःखादीनां तद्गुणत्वानुपपत्तेः । शरीरविशेषगुणस्य यावच्छरीर-
भावित्वात् तन्निरवृत्तौ शरीरविशेषगुणत्वस्यापि निवृत्तेः । किञ्च प्रत्यक्ष-
शरीरगुणस्य स्वपरवाद्येन्द्रियग्राह्यत्वव्याप्तेस्तन्निरवृत्तेरपि ज्ञानसुखादेश्शरीर-
गुणत्वनिवृत्तिः स्वध्यवसाना । कथञ्च शरीरे ज्ञानसुखादीनामुत्पत्तिः
सम्भविनी ? न हि कार्यगतविशेषगुणं कारणगुणपूर्वकतामन्तरेण निष्पद्येत ।
न च शरीरकारणानामपि ज्ञानसुखादियोगित्वम् ; तथा सति शरीरस्य
भौतिकत्वाद् तत्समानकारणानां घटादीनामपि ज्ञानसुखादियोगित्व-
प्रसङ्गात् । अतो ज्ञानसुखादीनां शरीरसमवायित्वानुपपत्तेरन्यसमवायित्वं
वाच्यम् । यत्र तत्समवायी स आत्मेति सिद्धः शरीरात्मनोर्भेदः ।

कथं तर्ह्यात्मानः स्यौल्यकार्याद्यभावादात्मगोचरस्थाहंप्रत्ययस्य
स्थूलोऽहं कृशोऽहमित्यादिशरीरगोचरस्थूलकृशादिवुद्धिसमानाधिकरणत्व-
मिति चेद्, अत्यन्तसंमृष्टत्वेन शरीरात्मनोरेकत्वसमारोपादिति वृमः ।
न च वाद्याभावान्न समारोपितैकत्वगोचरत्वं न्यायमिति वाच्यम् ;
द्रव्यतोयप्रत्ययस्य च लै किञ्चवावाभावेऽपि यौक्तिकवाद्यस्य विद्यमानत्वात् ।
तस्य च प्रागेव दर्शितत्वात् । किञ्च मम शरीरमिति लौकिकोऽपि
शरीरात्मनोर्भेदप्रतिभासोऽस्ति । तस्मादात्मव्यतिरिक्तगोचरेऽहमित्यवभास-
विषयाच्छरीरादहमित्यवभासविषयस्य सिद्धं वैलक्षण्यम् ।

एतेनेन्द्रियवैलक्षण्यमप्यात्मनां द्रष्टव्यं; पूर्वोक्तनयेन भूतचैतन्यस्य प्रसङ्गादेव बाह्येन्द्रियेभ्यो भेदस्य सिद्धत्वात् । न च मन एवात्मा; तस्यात्माधिकरणसुखदुःखाद्यापरोक्षसाधनेन्द्रियत्वेन कल्पस्य सिद्ध-
रूपादपरोक्षरूपाद्यात्मनो विलक्षणत्वात् ।

अस्तु तर्हि ज्ञानमेवात्मा । न च ज्ञानस्यात्मत्वे तस्य क्षणिकत्वात् पूर्वानुभूतवस्तुविषयत्वेन स्मरणाभिलाषविषयप्रत्याभिज्ञानानि न भवेयुः; अन्येनानुभूतेऽन्यस्य तदसम्भवादिति वाच्यम्; एकसन्ततिपतितेष्वेके-
नोपलब्धेऽन्यस्य स्मरणाविरोधात् । तदिदमनुपपन्नम् ; ज्ञातुर्ज्ञानत्वा-
नुपपत्तेः । न हि कर्तव्यं क्रियेति सम्भवति, च्छेत्तुरपि च्छेदनाभेदप्रसङ्गात् ।
किञ्च योऽहं प्राग्दुःखमन्यभूवं स एवाहमेतर्हि सुखमनुभवाभीति पूर्वापरका-
लपरोक्षस्य प्रत्यभिज्ञायमानस्यानुभवितुः क्षणिकानुभवरूपत्वमाशङ्कितुमपि
न शक्यते ।

ये पुनरौषनिपदा नित्यमेव ज्ञान, न च नीलवेदनसमये पीतवेदना-
नुपलम्भादनित्यत्वं, नीलाद्युपधानभेदेऽपि ज्ञानरूपस्यैकस्यानुभूयमानत्वा-
दिस्पाद्दुः । तेऽप्यचेतनत्रेयेष्वन्तं कालेष्वस्तीप्समिति सुषुप्तौ ज्ञाननिवृत्ति-
प्रतिसन्धानादपास्ताः । तथा यस्य मे पूर्वं सुखमवर्तत तस्य मे सम्पत्ति
दुःखं वर्तते इत्यात्मन एकत्वानुसन्धानेऽपि सुखनिवृत्तेरनुसन्धानादात्म-
नस्सुखरूपत्वमपि पराकृतं वेदितव्यम् ।

१. न्यप्रसङ्गादेव. ग. ह. २. त्मा, अस्यात्माधिकरण. घ. ३. अरूपादपरोक्षो.

ग. घ. ४. लमहमस्वाप्यमिति. घ. ५. स्वापमिति घ. ६. स्वता ।

यथा. ग. ७. तंते. घ.

यत्पुनरात्मनः परप्रेमास्पदत्वात् सुखरूपत्वमित्युक्तम्, तदयुक्तम्; दुःखनिवृत्तेः परप्रेमास्पदत्वेऽपि सुखरूपत्वाभावात्, न च यदर्थमन्यत् यद्य नान्यार्थं तत् सुखम् । आत्मा च नान्यार्थः तदर्थं च विश्वमिति सुखमेवेति वाच्यम्; सुखस्यात्मार्थतया परार्थत्वादसुखत्वप्रसङ्गेन तस्य सुखलक्षणत्वानुपपत्तेः ।

स्यादेतन्—“विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे”ति श्रुतिरेवात्मनो विज्ञानानन्दत्व-समर्थनी । नचैकार्थनिष्ठत्वेन पर्यायतया विज्ञानानन्दपदयोरान्वानवैयर्थ्यम्; ऐकार्थ्येऽपि व्यवच्छेद्यभेदादेव पर्यायत्ववैयर्थ्ययोरभावात् प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इतिवत् । गया खल्वस्मिन् ज्योतिर्मण्डले कतमश्चन्द्र इति चन्द्रप्रातिपदिकार्थं पृष्टः कश्चिदाह—“प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र” इति । तत्र हि प्रकृष्ट-प्रकाशपदयोश्चन्द्रपदेनाभिन्नार्थत्वमहीकरणीयम्, अन्यथा चन्द्रप्रातिपदि-कार्यस्य पृष्टत्वात्तद्विद्वत्पर्ययनेन प्रश्नोत्तरयोरसङ्गतिप्रसङ्गात् । अतस्त-त्रैकार्थ्येऽपि यथा प्रकृष्टपदस्याप्रकृष्टत्वयोतादि व्यवच्छेद्यं, प्रकाशपदस्या-प्रकाशतिमिरादीति व्यवच्छेद्यभेदादवैयर्थ्यम् । एवं विज्ञानानन्दपदयो रर्थभेदाभावेऽपि अविज्ञानानन्दरूपव्यवच्छेद्यभेदादवैयर्थ्यम् । तथा च प्रयोगः— विज्ञानान्विवाक्यमखण्डनिष्ठं लक्षणवाक्यत्वात्, प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इतिवत् । तत्सिद्धमात्मनो विज्ञानसुखरूपत्वमिति ।

१. स्यान्कार्यतया. ग. २. स्यात्प्रायतया. घ. ३. स्वप्रसङ्गेन. ग. ४. ३. न्दसमर्थं ग. ४. ति । अत्र. घ. ५. योर्मध्यश्चन्द्रपदेन चाभिन्नार्थत्व. क. घ. ६. तस्य कथनेन. क. घ. ७. रादिति. घ. ८. विज्ञानवाक्यं ग. ज्ञानादिपद. घ. ९. ति । तदेव तदचतुर्थम्. घ.

तदेतदचतुरश्रम् ।

संसर्गविषयं वाक्यं नास्वण्डविषयं क्वचित् ।

ऐकाध्येन व्यवच्छेद्यभेदोऽपि पदवोर्यतः ॥

सर्वमेव हि वाक्यं पदार्थसंसर्गविषयं न त्वस्वण्डैकपदार्थविषयम् ;
 एकैव पदेन तस्य प्रनिपत्तेरितरपदाभ्रानवैषधर्षस्य दुष्परिहरत्वात् ।
 न च व्यवच्छेद्यभेदादवैयर्थ्यम् ; ऐकाध्ये पर्याययोरिव व्यवच्छेद्यभेद-
 स्यैवानुपपत्तेः । न हि कुम्भकरीरपदयोरेकार्थयोर्व्यवच्छेद्यभेदो नाम ।
 यत्पुनः प्रकृष्टप्रकाशश्चन्द्र इति वाक्यमस्वण्डार्थनिष्ठतया अवश्याभ्युपगम-
 नीयमित्युक्तम् , तदद्युक्तम् ; तस्यापि संज्ञासंज्ञिसंसर्गमात्रपरत्वात् ।
 नचैवं प्रश्नोत्तरासङ्गतिः , प्रश्नस्यापि कस्यात्र चन्द्रसंज्ञेति संज्ञासंज्ञिसंसर्ग-
 विषयत्वात् । अन्यथा चन्द्रस्वलक्षणस्य प्रत्यक्षत्वादस्मिन् ज्योतिर्मण्डले
 कतमश्चन्द्र इति प्रश्नस्य संज्ञामात्रविषयत्वेनानुत्थानात् । अतश्चन्द्रपदेऽप्येव
 संज्ञासंज्ञिसम्बन्धप्रतिपादनं तदर्थमनुपलक्ष्य न शक्यमिति तदर्थोपलक्षक-
 प्रकर्षविशिष्टमकाशप्रतिपादनाय प्रकृष्टप्रकाशपदयोरभ्रानस्यापि भ्रशोत्त-
 रोपयोगित्वात् न प्रागुक्तदोषावकाशः । तस्माद्विज्ञानादिवाक्यमपि
 विज्ञानादिविशेषणविशिष्टविषयम् । कथं तर्हि “ विज्ञानमानन्दं ब्रह्मे ”ति
 सामानाधिकरण्यामिति चेन्मैवम् , मधुरो गुळ इतिवज्जेदसहिष्णोरभेदात्
 समवायाद्वा तदुपपत्तेः ।

१. सं भेदोऽपि. ग. २. संविषयत्वात्. क. ३. न प्रत्यक्षत्वात्. घ. ४.
 संज्ञामात्रविषयत्वेऽनुत्थानात्. ग. ५. दस्य स्वार्थेन. क. ६. क्षण. ग. ७. योः
 यमाभ्रानस्यापि. घ.

यत्पुनरद्वैतश्रुत्यनुरोधोद्भिन्नानादिवाक्यस्याखण्डार्थनिष्ठत्वोपवर्णनं
तदद्वैतश्रुतेः प्रत्यक्षादिविरुद्धार्थतया यथाश्रुते प्रामाण्यानुपपत्तेः परा करणीयम्
किञ्च श्रुतिरपि “स एको ब्रह्मण आनन्दः” “आनन्दं ब्रह्मणो रूपम्”
“आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्” इत्यादिरानन्दात्मनोर्भेदमापादयन्ती तदैक्यस्या-
पवाधनी । तत्सिद्धं विज्ञानानन्दात्मानः परस्परं भिन्ना इति ।

स पुनरयमात्मा सकलशरीरेष्वेक इत्यौपनिषदाः । तदयुक्तम्—

नैको भोक्ता यतो युक्तश्चैत्रमैत्रशरीरयोः ।

तुल्यत्वेनोभयत्रापि व्यापारस्य प्रसङ्गतः ॥

यदि हि मैत्रचैत्रशरीरयोरेक एवात्मा भवेत् तर्हि मैत्रे मुखिनि
दुःखिनि वा मैत्रशरीरे यादृशो व्यापारो दृष्टः तादृशश्चैत्रशरीरेऽपि स्यात् ।
नचैवमस्ति । अतो मैत्राधिष्ठितत्वस्यापि निवृत्तिरेव ।

एतेन स्वशरीराननुभूतमेव शरीरान्तरानुभूतमपि तच्छरीरोपहितत्व-
मुन्मुच्यात्मरूपेणानुसन्धत्त एव मैत्र इत्यपास्तम्, चरणतललग्नकण्ठको-
द्धरणाय करतलव्यापारवचैत्राङ्गलग्नकण्ठकोद्धरणाय मैत्राङ्गस्यापि
व्यापारप्रसङ्गात् । ऐकात्म्येऽपि देहान्तरानुभूतस्य मनोभेदानुसन्धान-
वैकल्यमिति चेन्मैवम् ; कर्णभेदाभेदयोरनुसन्धानवैकल्यावैकल्ये प्रति
प्रयोजकत्वानुपपत्तेः । उपपत्तौ च चक्षुरादिभेदेऽप्यनुसन्धानाभावप्रसङ्गात् ।
न च नास्त्येव चक्षुरादिभेदेऽनुसन्धानम् ; “योऽहमद्राप्तं सोऽहं स्पृशामि”

१. नो भेदमापादयन्ती ग. ड. २. स्वावयापनी. ग. ड. ३. रानुभूतमेव. ग. घ. ड.
४. कारण. ग. ड.

योऽहमश्रौषं स एव पश्यामीत्यादेर्दर्शनात् । देहभेदादनुसन्धानवैकल्पमिति चेन्न, जन्मान्तरीयदेहान्तरानुभूतस्य स्तन्यपानादेरिष्टसाधनतया बालेनानुसन्धीयमानस्य दृष्टत्वात्, जातिस्मरणां भवान्तरीयरहोत्तस्मरणस्य च दर्शनात् ।

एतेन ब्रह्मैवाश्रानुसन्धात् जीवस्तु भोक्तैव “अनश्नन्नन्यो व्यभिचार्कशीर्ती”ति श्रुतेः । अतो देशान्तरे भोक्तुरन्यत्राद्भोगप्रवृत्तत्वाद्य वेदनापरिहारस्य न चैत्राद्गलप्रकण्ठकोदरेणाय मैत्राङ्गे व्यापारप्रसङ्ग इति प्रत्युदम् । अमुष्याः श्रुतेर्जीवब्रह्मभेदप्रतिपादनपरत्वे ब्रह्माद्वैतभङ्गप्रसङ्गः । अन्यपरत्वे वा भोक्तुरनुसन्धात्तु मियो भेदाभावेन पूर्वोक्तदोषापत्तेः । अस्त्येव ब्रह्मणो भेदः किन्त्वसौ कल्पनानिमित्त इति नाद्वैतमद्गममङ्गः नापि प्रागुक्तदोषप्रसङ्ग इति चेन्मैवम् ; कल्पनानिमित्तस्य भेदस्य प्रामाणिकव्यवस्थाहेतुत्वानुपपत्तेः । न हि जातु कल्पनानिमित्तजनमात्रं श्रुक्तिशकलं कटकमट्टादाद्युपपुञ्जते । यथा च नाप्रामाणिकस्य प्रामाणिकाद्भवं तथा प्रत्यक्षपरीक्षायामेव प्रतिपादितम् ।

ननु यथैकस्यैव नमसः श्रावणत्वेऽपि तत्तदवच्छेदकरुर्णप्रवृत्तीभेदात् किञ्चिदेव शृणोति किञ्चिन्नेति व्यरस्या प्रतिष्ठापं श्रोनभेदश्च घटते तथैकस्यैवात्मनस्तत्तदवच्छेदकभोगायतनादिभेदात् कथिदेव सुखी कथिन्नेति

१. स्तन्यपानादे. ग. घ. २. दाराद. घ. ३. नामाप्रनिर्दिष्ट. घ. ४.

कस्य नमसः. घ. ५. नि तदवच्छेदन. ग. घ.

व्यवस्था प्रतिदेहं जीवभेदश्च स्याताम् । तदिदमनुपपन्नम् ; दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोरतुल्यत्वात् । तथा हि—नभसस्तत्र तत्र तदेवेदं गगनमिति प्रत्यभिज्ञानाद् भेदावेदकप्रमाणाभावाच्च सिद्धमेकत्वम्, आत्मनि तु न प्रतिशरीरमेकत्वप्रतिसन्धानं नापि भेदावेदकप्रमाणाभाव इति न तदेक्यमभ्युपगन्तुमुचितम् ।

यानि पुनर्निवादपदानि शरीराणि चैत्राधिष्ठितानि जीवच्छरीरत्वात् चैत्रशरीरवदित्याद्यैक्यसाधनानि तानि विवादपदानि शरीराणि चैत्रानधिष्ठितानि चैत्रशरीरसमकालत्वे सति तदन्यद्वाचैत्रवत्, तथात्मा-द्रव्यत्वातिरिक्तापरजात्याधारं भेदेन नानाशरीरात्मसम्बन्धसम्बन्धित्वा-द्विशेषगुणाधिकरणत्वाद्वा शरीरवदित्यादिभिः समतिसाधनानि कर्तव्यानि । न च शरीरादौ नानात्वस्य कार्यत्वप्रयुक्तत्वाद्प्रयोजकत्वं पाश्चात्यदेतु-द्वयस्येति शङ्कनीयम्, अकार्याणामपि परमाणूनां नानात्वाभ्युपगमेन कार्यत्वस्य सादृश्यव्यापकत्वानुपपत्तेः । न च विशेषगुणाधिकरणत्व-मितिद्धम् ; अस्मदभ्युपगतस्यैवात्मनो नानात्वैकत्वविवादास्पदत्वात् तस्य च युद्धाद्यधिकरणत्वाद् ।

यत्पुनः 'एको देवस्सर्वभूतेषु गुढः'

'एक एव च भूतात्मा भूते भूते व्यवस्थितः ।'

इत्यादिश्रौतस्मार्तपौराणिकादिवचनबलादात्मैक्यप्रसाधनं तद्

"निरुद्धनः परमं साम्यमेति"

१ भसस्तत्र तत्र. ग. द.
भेदेन प. धानभेदेन. द.

२. नि तानि चैत्राधिष्ठितानि. ग. द.

३ भार-

“उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः परमात्मैत्पुदाहृतः।”

इति तादृशवचनान्तरविरुद्धत्वेन तदर्थस्य प्रमाणान्तरतो निर्णयात् तस्य च पूर्वोक्तनयेन भेद एवानुगुणत्वात् पराकरणीवम् ।

किञ्च आत्मैवये यदि कश्चिन्मुच्येत तदैव तदितरोऽपीति बद्धमुक्तव्यवस्थापि नोपपद्यते ।

कः पुनरसौ मोक्षः ? केचित्तावन्नीलादिविषयोपधानविलये सत्यनु-
पधानस्य बोधसन्तानस्य स्वरूपेणावस्थानं मोक्षमाहुः । अन्ये तु
निखिलबुद्ध्यादिविशेषगुणविलयेनात्मस्वरूपावस्थानम् , अपरे पुनः
अपञ्चविलयम् । वयं तु निखिलदुःखप्रविलये सति नित्यनिरतिशया-
नन्दाभिव्यक्तिलक्षणं मोक्षमाचक्ष्महे ।

तत्र न तावदाद्यः पक्षः साधीयान् ; निर्विषयबोधसन्तानाभावस्य
वाक्ष्यार्थसमर्पणसमयसमर्थितत्वात् । किञ्च इत्य मोक्षः ? न तावत्
सन्तानस्य ; सन्तानिव्यतिरेकिणसन्तानस्यानुपपत्तेः । उपपत्तौ वा
सर्विद्वैवभङ्गप्रसङ्गात् । नापि सन्तानिनः ; तस्य क्षणप्रह्वरत्वेन
मोक्षफलसम्बन्धानुपपत्तेः । एतेनोत्तराद्यरभावेन निरन्तरमुपजायमान-
रागादिदोषदूषितचित्तसन्तानस्य प्रदीपसन्तानस्येवात्यन्तिको विलयो मोक्ष
इत्यपास्तम् ; आत्मोच्छिन्नेरुपार्यत्वात् , पूर्ववन्मोक्षफलं प्रति फलिनो
निरूपणानुपपत्तेश्च । नापि द्वितीयः पक्षः, हुक्तेरुपर्यार्थत्वमसङ्गात् ।

१. अन्वयमुक्त. ग. ह
एव समर्थितत्वात्. घ.

२. न, वाक्ष्यार्थबोधसन्तानाभावस्य वाक्ष्यार्थबोधसमर्पण
३. वाक्ष्यार्थबोधसमर्पण क. वाक्ष्यार्थबोधसमर्पण द. ४. पूर्व

मोक्ष. ग. ह.

न च निखिलदुःखविलयरूपत्वात् पुरुषार्थत्वम् ; निखिलसुखविलयरूपत्वेनापुरुषार्थत्वस्यापि प्रसङ्गात् । न च निद्रायास्सुखाभावेऽपि निद्राभावमात्रेण समीहितत्वं दृष्टमिति वाच्यम् ; असम्भवादनल्पविषयत्वाद् दुःखाभावसमीहितत्वस्य । अपरथा विस्मृत्य सुप्तोत्थितस्य दुःखाभावेऽनुसन्धीयमानेऽपि कामिनीसम्भोगादिसम्भवसुखलवलोपनिमित्तनिर्वेदानुपपत्तेः । अतः स्वर्गादिसुखलोपेऽपि मोक्षस्य समीहितत्वं न केवलं दुःखाभावस्वरूपत्वात् किन्तु सुखरूपत्वात् । अन्यथा केवलदुःखाभावरूपत्वे मूर्च्छाया इव स्वर्गादिसुखलोपेऽपि समीहितत्वस्यानुपपत्तेः ।

एतेन प्रकृतिपुरुषविवेकज्ञानात् पुरुषस्य स्वरूपावस्थानं मोक्ष इत्यपास्तम् ; आनन्दादिव्यतिरेकसम्भवेनापुरुषार्थत्वस्य तादवस्थयात् । अस्तु तर्हि प्रपञ्चविलयो मोक्षः । मैवम् ; अलोप्यत्वात् प्रपञ्चस्य । न च तस्याविद्यानिमित्तत्वात् सति विद्योदये सम्भवत्येव तद्विलय इति वाच्यम् ; अविद्यामयत्वस्याप्रामाणिकत्वात् ।

यत्पुनः “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवाभूद्” इत्यादि मुक्तावात्मनोऽद्वितीयत्वयचनम् , तत् प्रमाणान्तरविरुद्धार्थत्वेन भोग्यभोगायतनभोगसाधनारूपप्रपञ्चसम्बन्धाभावपरमिति निश्चेतव्यम् । एतेन “यत्र त्वस्य सर्वमात्मैवासी तन् केन किं पश्येद्” इति व्याख्यातम् । नास्य कश्चित् सम्बन्धस्ति अयमेव सर्वमिति लौकिकवदात्मनस्सबन्धन्तरनिषेधपरत्वात् । प्रतिपादितश्चाविद्यायास्तन्निवृत्तेश्चाप्रामाणिकत्वमघस्ताद् इति नेह पुनर्विपञ्च्यते ।

कथं संसारावस्थायामविद्यमानस्यानन्दस्य मुक्तावविर्भाव इति चेन्न; संसारावस्थायामपि विद्यमानत्वात् । कुतस्तर्हि विद्यमानः संसारावस्थायाम् नानुभूयत इति चेद् अनुभवहेतोरभावादिति धूमः । कः पुनरनुभवहेतुः ? आत्यन्तिकदेहेन्द्रियादिसम्बन्धपरिध्वंससङ्घीचीनं मन एव । किं पुनरत्र प्रमाणम् ? “आनन्दं ब्रह्मणो रूपं तच्च मोक्षेऽभिव्यज्यते” इति श्रुतिरेव । न च “अक्षरोरं वा व सन्तं न प्रियामिये स्पृशत” इति श्रुतिरत्र बाधिका, अस्या वैपयिकसुखदुःखनिषेधपरत्वेनाप्युपपत्तेः । सामान्यविषयस्य विशेषविषयत्वेन सङ्कोचेऽपि श्रुतहान्यश्रुतकल्पनयोरभावात् । आनन्दश्रुतेस्तु दुःखामावपरत्वे तयोरनिवार्थत्वात् । यत् पुनरसुखं तत् सणिकमिति व्याप्तेर्नित्यानन्दाभ्युपगमः प्रमाणबाधित इति चेन्मैवम् ; तादृशव्याप्तेस्संसार्यनुमान्यसुखविषयत्वात् । न च यत् सुखं तत् संसार्यनुभावमिति वाच्यम् ।

“आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् तच्च मोक्षेऽभिव्यज्यते”

इति श्रुतिविरोधात् ।

“अपनोऽवाप्यपादम्” इति वचनेन मुक्तस्यामनस्त्वप्रातिपादनात् कथं नित्यानन्दानुभव इति चेन्न; मुक्तस्य संसारमूलप्रवृत्त्यसम्भवप्रदर्शनाय मृत्तिसाधनत्वेन मनःपाणिपादानामभावप्रतिपादनपरत्वात्तस्य । “विज्ञातारमरे केन विजानीयाद्” इति वचनस्यापि सांसारिकसुखदुःखाधि-

१. न इत्येव. ड.

२. त एवमिति श्रुतिरेव. ग.

३. इति विरोधात्. घ.

४. समुद्रप्रस्था. घ. ड.

५. मन्तरेण केन. घ.

करणविज्ञातृगोचरज्ञानसाधननिषेधपरत्वात् । अन्यथा साधनान्तरभावेन मुक्तावानन्दाभिव्यक्तिश्रुतेरत्यन्तबाधप्रसङ्गात् । न हि ज्ञातृज्ञातेर्विपरिच्छोपो विद्यत इति मुक्तस्य ज्ञानसत्त्ववेदनश्रुतेर्ज्ञानशक्तिगोचरतया व्याख्यानेन स्वारस्यभङ्गप्रसङ्गाच्च । तस्मान्निषिद्धकाम्यकर्मभ्यां परावृत्तस्य नित्य-
नैमित्तिकानुष्ठानेन शपदमत्रह्यचर्याङ्गकात्पज्ञानेन भोगेन च निरस्तसमस्त-
संसारबन्धस्य मुक्तौ नित्यनिरतिशयानन्दानुभवो भवतीति सिद्धम् ।
तदुक्तं—

निजं यत्वात्मचैतन्यमानन्दोऽध्यक्ष्यते च यः ।

यद्य नित्यविभुत्वादि तेनात्मा नैव मोक्ष्यते ॥

इति ।

कथं पुनरस्य नित्यत्वविभुत्वे ? नित्यत्वन्तावद् “अविनाशी वा अरेऽयमात्मा” इति श्रुतेर्रम्वरादिवदनवयवद्रव्यत्वाच्चेति द्रष्टव्यम् । विभुत्वं पुनरपर्यायेण चरणाशिरसोः कण्ठकविद्धस्य युगपदुभयत्र वेदानानु-
सन्धानानुपपत्तेरशुक्त्वे निरस्ते मध्यमपरिमाणत्वे च कार्यत्वेनानित्यता-
प्रसङ्गात् परिशेषप्रमाणसिद्धमिति सर्वमवदात्तम् ॥

इति चिदानन्दपण्डितकृतौ नीतितत्त्वाविर्भावे आत्मवादो द्विचत्वारिंशत्वादः

समाप्तः ।

—•••(०)•••—

१. दि जातु जातेर्वि ६. २. श्री निरतिशयानन्दानुभवो. ग ३.
दपरम. क. ४. एते तटः. क ग ह. ५. स्थविभुत्वे. घ. ६. रमरादि-
वदनवयव. क.

[अन्विताभिधानवादः ।]

पदानामन्विते शक्तिर्वाक्यार्थप्रतिपत्तये ।

यैरकल्प्यत निर्मूला तन्निरासे यतामहे ॥

अत्र हि प्राभाकरा वाक्यार्थप्रत्ययस्य कार्यस्य पदानामन्विते सामर्थ्यमन्तरेणानुपपत्तस्तत् कल्पमित्याहुः । तथा हि— न तावद्वाक्यस्फोटाद्वाक्यार्थप्रत्ययः ; तस्य पदस्फोटनिरासेन तुल्यन्यायतया निरस्तत्वात् । नापि श्रूयमाणा वर्णावली वाक्यार्थधीहेतुः ; संसर्गरूपस्य वाक्यार्थस्य संसर्गिणु पदार्थेष्वप्रतिपत्तेषु प्रतिपत्तुमशक्यतया पदार्थस्मृत्यनपेक्षायास्तस्या हेतुत्वानुपपत्तेः । तदपेक्षाया वा हेतुत्वे तद्व्यवहितत्वेन श्रूयमाणताभङ्गमसङ्गात् । न च पदार्थस्मृतिनिरपेक्षा वर्णमालैव स्मृतिसमाहृदा वाक्यार्थधीहेतुः, दीर्घतमेषु वाक्येषु वर्णावलीविस्मरणेऽपि पदार्थस्मृतिभिरेव वाक्यार्थधीदर्शनात्ताभिरेवोपपत्तौ वर्णमालाया अपि तद्धेतुत्वकल्पनस्य निर्मूलत्वाच्च । भवतु तर्हि वाक्यार्थप्रत्ययं प्रति पदार्थस्मृतय एव हेतुरिति चेत् तदप्युक्तं; व्युत्पत्तिविरोधात् । तथा हि— गामानपेत्ति प्रयोजकवृद्धवाक्यध्वजणादानयनान्वितगोविपर्षां प्रयोज्यदृढचेष्टां दृष्ट्वान्वितविपयामेव धियं तत्कारणत्वेनानुमाय तस्याथान्वयव्यतिरेकाभ्यां शब्दहेतुत्व-

१. वाक्यार्थस्फोटाद्. क.

२. क्षमा ना ग.

३. कृत्वाक्यार्थं. ग. ४.

मन्त्रधारयन् पार्श्वस्यो व्युत्पत्सुः पदानां अन्विते शक्तिं निश्चिनोति ।
 न चैवं अन्वितानन्त्यात् व्युत्पत्त्यसम्भवः ; तदानन्त्येऽप्याकाङ्क्षादि
 त्रयोपलक्षिते व्युत्पत्तिसम्भवात् केवलाभिधानपूर्वकान्विताभिधाने
 द्विरभिधानप्रसङ्गान् अश्रुतान्विताभिधाने पदान्तरवैयर्थ्यात् श्रुता-
 न्विताभिधाने परस्पराश्रयापत्तेर्नान्विताभिधानमिति चेन्मैवम् ; स्मारित-
 निमित्तार्थानामेव पदानामन्विताभिधानस्वीकारात् । किञ्च यदि पदार्थाः
 वाक्यार्थप्रत्ययमादध्युः ततो मानान्तरप्रतिपक्षेभ्योऽपि तेभ्यो वाक्यार्थ-
 प्रत्ययः स्यात् । नन्वस्त्येव मानान्तरप्रतिपक्षेभ्योऽपि वाक्यार्थप्रत्ययः ।
 यथोक्तं—

पश्यतः श्वेतमारूपं हेपाशब्दश्च शृण्वतः ।

सुरनिक्षेपशब्दश्च श्वेतोऽश्वो धावतीति घीः ॥

श्रुति ।

तदुक्तम् ; अमुष्य प्रत्ययस्य सुरहेपितरवयोः श्वेतसामानाधि-
 करण्येन प्रतिपत्तावनुमानार्थापत्त्योरन्तर्भावादप्रतिपत्तौ वानुपपत्तेः ।
 एवं हसनसंज्ञादिभ्यो विशिष्टप्रत्ययो व्याख्येयः । तस्माच्छब्दप्रतिपत्ता-
 नामेव पदार्थानां वाक्यार्थप्रत्ययजननसामर्थ्यात् पदार्थानां वाक्यार्थप्रत्यय-
 जननसामर्थ्यं पदानां तत्सामर्थ्याधानसामर्थ्यमित्यभिहितान्वये शक्ति-
 द्वयं कल्प्यम् । अन्वितभिधाने तु शक्तिरेकैवान्वितगोचरा कल्प्येति ।
 न चान्विते शक्तिकल्पनेऽप्यन्वयमन्तरेणापि तस्याप्रतिपत्तेरन्वयेऽपि शक्तिः

१. स्थुः शब्दानामन्विते. क.

२. निष्पेय क. क.

३. सुरपत्तेः. क. ४.

दानां. घ.

५. ध्याभिधानसामर्थ्यं. घ.

६. ने शक्ति. घ.

कल्प्येति वाच्यम् ; विशिष्टगोचरस्याच्छक्तेर्विशिष्टस्य विशेषणयन्तर्भावैव
भावात् । ननु विशिष्टज्ञानस्य विशेषणज्ञानमूलत्वात् प्रथमं विशेषणज्ञानेन
भाव्यम् । न च पदेभ्योऽन्यद्विशेषणभूतस्यान्वयस्य प्रत्यायकं किञ्चिदस्तीति
पदानां प्रथममन्वयप्रतिपादने शक्तिः पश्चादन्वितप्रतिपादनशक्तिरिति
शक्तिद्वयं कल्प्यम् । मैवम् ; यथा जातिमात्रगोचरवैव पदशक्त्या जायमानायां
जातिप्रतिपत्तेरपर्ययस्तानाद् भवन्ती व्यक्तिप्रतिपत्तिर्न पदसामर्थ्यमात्मनि
कल्पयति, न च पृथगवगममपेक्षते न्यान्वितगोचर्यापि पदशक्त्यान्वय-
सिद्धिर्भवन्ती नास्ति पदसामर्थ्यं कल्पयति, न च पृथगवगममपेक्षते
इति । अतः पदानामेव प्रायम्यादभिघातत्वात् तात्पर्योपगमाच्चाञ्चित-
प्रत्यायनसामर्थ्यविति सिद्धम् ।

अत्रोच्यते—

अन्विते गौरवाच्छक्तेरन्वयस्यान्वयो गतेः ।

पदार्थैरेव तत्सिद्धेर्नान्विते शक्तिपत् पदम् ॥

सर्वं हि कार्यं कारणं परिकल्पयत् सति सम्भवे लाघवपक्षपातेनैव
कल्पयतीत्यविवादम् । तथा च कार्यभूता वाक्यार्थप्रतिपत्तिरपि
पदहेतुत्वे गौरवान्न पदसामर्थ्यमात्मनि कल्पयति । कथं पदहेतुत्वे
गौरवम् ? श्रूयताम्—यत्र खल्वेकस्मिन्नर्थे बहवश्शब्दाः, यथा घटकरीऽकु-
म्भकलशाः तत्रानयनान्वितघटप्रतिपत्तौ पदवादिनः प्रतिपर्यायं शास्त्र्यन्तर-

१. त. पूर्व विशेष. क. २. न पदे. क. व. ङ. ३. न सामर्थ्यमात्मनि. घ.

४. गती. ग.

कल्पनाद्गौरवम् । पदार्थनादिनस्तु प्रतिवाक्यं वाचकभेदेऽप्यर्थस्य तत्त्वेन शक्तिरेकैव कल्प्येति लाघवम् । नचैवं पदार्थवादिनोऽपि यत्रानेका अर्था एकस्य पदस्य वाच्याः, यथा विभीतकादिप्रथमशब्दस्य, तत्र गौरवमिति वाच्यम्; अन्वितस्य शक्यत्वात्तद्भेदे शक्तिभेदस्य पदवादिनोऽप्य-
वदशाङ्गीकरणीयत्वात् । न च पदवादिन इतरान्वितस्वार्थाभिधाने पदानां शक्तिरिति स्वीकारादक्षशब्दस्य विदेवनादिप्रथमपि स्वार्थ एवेति शक्यन्तरमन्तरेणापि इतरान्विततत्तदर्थभिधानं युज्यत इति वाच्यम्; परस्परविलक्षणविदेवनादिविशेषान्वितभेदप्रत्ययस्य शक्तिभेदमन्तरेणानु-
पपत्तेः, कार्यान्तरभेदस्य शक्यत्वान्तरभेदनिबन्धनत्वात् । अन्यथा दहन-
स्यापि स्वोत्पाद्यनिखिलकार्यानुगुणत्वेन शक्तिरेकैव कल्प्येति दाहपाकादि-
कार्यभेदानुगुणत्वेन शक्तिभेदो न सिध्येत् । अतः पदार्थवादिनः
पदवादिनश्च यत्रैकस्यानेकार्था वाच्यास्तत्र शक्तिकल्पनं समानमेव ।
यत्र पुनरेकस्यार्थस्य बहूनि पदानि वाचकानि तत्र पदवादिनो गौरवं प्रागेव दर्शितमिति स्थितमेव गौरवम् ।

किञ्च यदि पदानामन्वितगोचरा शक्तिरेकैवाभ्युपगम्यते ततोऽन्वि-
तविशेषणस्यान्यस्य प्रत्यायकाभावात्तदनवगतौ तदवगतिमूलमन्वित-
ज्ञानमेव न स्यात् । न ह्यस्ति सम्भवः प्रथमानवगतविशेषणो विशिष्टं
प्रत्येतीति ।

यन् पुनर्यथा^३ जातिमात्रगोचर्यैवेत्यादि, तत्र वदामः—न हि
जातिमात्रगोचरया पदशक्त्या जायमानाया जातिप्रतिपत्तौ ध्येक्तः

१- इतरेणाङ्कितं च २- उदेऽथा . ग. ३- या कल्पनादिमात्रगोचर-
यस्य ५६, तत्र वदाम - ८.

विषयभावोऽस्ति ; पदशक्तेरतद्विषयत्वेन तदवगतिहेतोरभावात् । न च प्रतीयेमान्जात्यपर्यवसानादवगतिरिति वाच्यम् ; अपर्यवसानार्थस्या-
निरूपणात् । किं खल्वपर्यवसानं नाम ? किमनुपपत्तिभेदः, किं वा व्याप्तिभेदः, यद्द्वयान्तरम् ? न तावत्तृतीयः कल्पः ; तस्याप्रसिद्धत्वात् ।
नापि प्रथमद्वितीयौ ; अत्रवगतयोरनुपपद्यमानव्याप्तयोरनवगमैकत्वेन
प्रथमतो जातिमात्रप्रत्ययस्यावश्यकत्वात् । अतः प्रविपन्नैव जातिरनुपपत्त्या
व्याप्त्या वा व्यक्तिसमावेदयतीति न जातिव्यवत्योरेकप्रतिपत्तिविषयमात्रः ।
तथा च तद्दृष्टान्तेनापि नान्यितान्वययोरेकप्रतिपत्तिविषयभावास्तिध्येत् ।
एतेन न रूपिशून्या रूपबुद्धिरित्यपास्तम् ; बहुरादेरिव रूपरूपिणो-
रप्यत्रापि पदस्य शक्त्यनङ्गीकारे रूपप्रतिपत्तिमन्तरेण कारणाभावेन
रूपिबुद्धयनुत्पत्तेरेवोपपादितत्वात् । किञ्च भवतु वा पदरूप्यन्तर्भावित-
रूपिण एव रूपस्य प्रत्ययः, तथापि नान्तर्भावितान्वयस्यान्वितप्रत्ययस्य
संभवः । तथा हि—किमिदमन्वितमन्वयपरिशिष्टमन्वयोपलक्षितं वोच्यते ?
न तावदन्यथविशिष्टं ; तथा सति विशेषणानवगतौ विशिष्टमुद्भवानुत्पत्ते-
रन्यस्य च तदवगतिहेतोरभावाद्द्विशेषणे विशिष्टे च पदस्यैव शक्तिरिति
शक्तिद्वयमसद्भात् । नाप्यन्वयोपलक्षितं स्वरूपमानम् ; तस्यान्तर्भविता-
न्वयत्वेनैव प्रतीतिविषयत्वानुपपत्तेः । न हि यथा जातिव्यक्तिसन्तरेण
दुरधिगमा एवं पदार्थस्वरूपमप्यन्वयमन्तरेण दुरधिगमं, येन जातिवित्तौ

१. नाशाऽवगतिरिति. ५. २. अवगतयो. ५. ३. मत्वेन. ५. ४.
च दृष्टान्तेनापि. ५. ६. रूपबु. ५. ६. तत्स्वरूप ५. ७. तिविशिष्टपत्तौ. ५.

व्यक्तेरिव पदार्थस्वरूपवित्तावन्वयस्यानुप्रवेशो भवेत् । अन्तरेणोप्यन्वयं पदार्थस्य स्वरूपेणावगम्यमानत्वात् । अतोऽन्वयस्यान्यतः प्रत्येतुमशक्यत्वाद् अन्वयान्वितयोः पदस्यैव प्रत्यायनशक्ता कल्प्यायां गौरवमिति सिद्धम् ।

अपि च पदवादिनोऽपि न पदान्येव पदार्थस्मृतीरनपेक्ष्य वाक्यार्थप्रत्ययमाहरत्योदघति ; श्रुतव्युत्पन्नपदस्यापि प्रमुपितसंस्कारतया पदार्थस्मृतिविधुरस्य वाक्यार्थबोधोदात् । पदार्थानामन्योन्यान्वययोग्यत्वावगमस्य वाक्यार्थज्ञानसामग्र्यन्तर्निविष्टत्वाच्च । तथा च पदाहितस्मृतीनां पदार्थानामप्यनन्ययासिद्धान्वयव्यतिरेकितया वाक्यार्थबोधहेतुत्वे कल्प्ये तत एव तद्रूपपत्तेर्यापत्तिपरीक्षायां पदानामन्विते सामर्थ्यं कल्प्यम् ।

यत्पुनः प्रमाणान्तरप्रतिपक्षेभ्यः पदार्थेभ्यो वाक्यार्थप्रत्ययादर्शनान् पदार्थानां वाक्यार्थप्रत्ययजननसामर्थ्यं पदानां तत्सामर्थ्याधानसामर्थ्यमिति शक्तिद्वयं कल्प्यमिति, तन्मन्दम् ; पदार्थेषु सामर्थ्याधानसामर्थ्यस्य पदाश्रयत्वेनानभ्युपगमात् । न च प्रमाणान्तरप्रतिपक्षेभ्यो वाक्यार्थबोधोदयः स्यादिति वाच्यम् ; यतो न सन्निधिमात्रं वाक्यार्थज्ञानसामग्री किन्तु शब्दसन्निधिः, स च प्रमाणान्तरप्रतिपक्षेषु नास्तीति तत्र वाक्यार्थज्ञानाभावः सहकारिभूतसन्निधिवैधुर्यप्रयुक्त एव । न च द्वारमिति शब्दसन्निध्यभावेऽप्यावरणाद्यन्वयो दृष्ट इति वाच्यम् ; तत्रापि कल्पितशब्दसन्निहितस्यैवावरणादेर्वाक्यार्थान्वयित्वान् । अत

१. पश्यन्ता. ग. २. पान्वय प. ३. धंस्वरूपेण. क ४. एवाभि-
 दघति ग. एव'दघति. घ. ५. वांवाधात् क ६. वायांवात्ति. ग. इ. ° ७.
 नां तत्सामर्थ्यमिति. क. नां तत्सामर्थ्यामिधानसामर्थ्यमिति घ. ८. नाभ्युपगमात्. क
 ९. अपारणादेर्वाक्यार्थान्वयित्वात्. क

एव शब्दैकगोचरतया श्रुतार्थापत्तेर्देः । न च द्वारमित्यत्र द्वारार्थस्य
 प्रतिसम्बन्धव्यर्थान्तरमन्तरेणानुपपत्तेः तत् कल्प्यं न तच्छब्द इति न तत्र
 शब्दसन्निधिरङ्गाविति शङ्कनीयम् ; अशाब्दस्यापि शब्देनान्वये
 गामानयेत्यत्र प्रत्यक्षसन्निहितेनाश्वेनाप्यानयनान्वयप्रसङ्गात् । न चानयनं
 प्रति गवाश्वयोस्सन्निधियोग्यतातुल्यत्वेऽपि प्रत्यक्षस्याश्वस्य क्रियापेक्षा-
 वैधुर्याच्छब्दस्य च गोसाक्षात् गौरिवानयनान्वयं प्रतिपद्यत इति वाच्यम् ;
 अश्वस्यानयनानपेक्षत्वेऽप्यानयनस्य कारकमात्रापेक्षत्वेनाश्वं प्रत्यपेक्षा-
 सम्भवात् । न च परस्परसाक्षाद्गोरेवान्वयान्नानयनाश्वयोरन्वय इति
 वाच्यम् ; सुररवहेपिताभ्यामनुमितस्याश्वस्य किमयं गच्छति विद्यति
 वेति क्रियापेक्षायां देवदत्तो गच्छतीत्युक्ते कारकमात्रापेक्षस्य गच्छतेश्वस्य
 च भियोऽन्वयप्रसङ्गात् । न च देवदत्तस्य साक्षाद्गत्वात् गच्छतिर्नाश्वान्वयं
 प्रतिपद्यत इति वाच्यम् ; अश्वस्यापि साक्षाद्गत्वाद्देवदत्तेनाप्यनन्वय-
 प्रसङ्गात् । यावन्ति पदानि श्रुतानि तावतां सम्भूयकारित्वव्युत्पत्त्या
 गच्छतर्देवदत्तेनैवान्वयो नाश्वेनेति चेन्मैत्रम् ; देवदत्तो गौरनुधावतीत्यादा-
 वनैकान्तिकत्वात् । ननु सति सम्भय इति विशेषणान्नायं दोषः । यथैवं
 कोऽयं सम्भवो नाम ? आकाङ्क्षासन्निधियोग्यत्वानामविरोध एव
 सम्भवः । स च देवदत्तो गौरनुधावतीत्यादां देवदत्तेनान्वये गोसाक्षाद्गा-
 निरोधाद्गवान्वये देवदत्तस्याकाङ्क्षानिरोधात् सम्भवतीति न तत्र
 सम्भूयकारित्वमिति चेत्तर्हि सुररवहेपितरवानुमिताश्वस्य निश्चासिततत्त-

क्लियस्य गौस्तिष्ठतीत्युक्ते तिष्ठतेर्गवान्वयेऽश्वस्याकाङ्क्षानिरोधाद्
अश्वेनान्वये गौराकाङ्क्षानिरोधात्तिष्ठतिगवोस्सम्भूयकारित्वं भज्येत।

अयं शब्दप्रतिपन्नस्याकाङ्क्षानिरोधः संहत्यकारित्वप्रतिबन्धेन
वाक्यार्थप्रत्ययपरिपन्थी, न प्रमाणान्तरप्रतिपन्नस्य । यद्येवं शब्दप्रति-
पन्नस्याकाङ्क्षैव संहत्यकारित्वानुकूलतया वाक्यार्थप्रत्ययहेतुः न प्रमाणान्त-
रप्रतिपन्नस्य; मूलनिरोधस्यैव मूलनिरोधहेतुत्वादतःमूलस्य तद्विरोधे
निरोधानुपपत्तेः । तथा चाश्वस्य गत्यनन्वयशब्दप्रतिपन्नत्वाभाव-
निबन्धन एव ।

स्यादेतन्—नैवमादेरशब्दत्वादनन्वयः, किन्तु शब्दस्यातत्परत्वात् ।
येन तु शब्दस्य तात्पर्यं तस्य प्रमाणान्तरप्रतिपन्नस्यान्वय एव यथा
द्वारमित्यत्रेति । तदयुक्तम् । एवं हि वदता शब्दत्वमशब्दत्वं च
नान्वयानन्वययोरुपाधिः शब्दस्य तत्परत्वमतत्परत्वञ्चेत्युक्तं स्यात् ।
नचैतद्युक्तम्; तस्य साधनव्यापकत्वेन उपाधित्वानुपपत्तेः । न हि
शब्दतात्पर्यमपि शब्दप्रतिपन्नेभ्योऽप्यत्र दृष्टचरं; तात्पर्यस्य शब्दप्रति-
पन्नेष्वेव सम्भवं इति नियमान् । अतस्तन्निबन्धनोऽप्यन्वयशब्दयोरेव
न शाब्दाशाब्दयोरिति व्यवस्थितम् ।

एतेन श्रुतशब्दप्रतिपन्नस्य अश्रुतशब्दप्रतिपन्नेनैवान्वय इत्यतिप्रसङ्गा-
पादनमपि परम्यपरिहर्तव्यम्; द्वारमित्यादौ श्रुतशब्दप्रतिपन्नस्य प्रति-
सम्बन्धिनोऽर्थान्तरस्य प्रमाणविरुद्धत्वात् । अतस्मिन्नद्वयेतद् न सन्नितिमात्रं

वाक्यार्थज्ञानसामग्री किन्तु शब्दसन्निधिरिति । तथा च प्रमाणान्तर-
प्रतिपक्षेभ्यो वाक्यार्थप्रत्ययानुद्देश्यस्य सामध्येकदेशभूतसन्निधिविशेषाभाव-
प्रयुक्तत्वात् पदानां सामर्थ्याधानसामर्थ्यं कल्प्यम् ।

एवं तावत्पदवादिनः पदार्थवादिनश्च शक्तिकल्पनायां गौरवलाघवे
प्रतिपादिते । भवतु वा तुल्यत्वं तथापि पदार्थानामेव वाक्यार्थप्रत्ययहेतुत्वं
युक्तम् ; अव्यवहितत्वादन्यत्रानुपपत्तीणत्वाच्च । नहि ज्वलनमिव काष्ठानां
पदार्थसृष्टिः पदानां न व्यवधिमापादयति । न च ज्वलनानुगुण-
शक्तियतिरेकेण काष्ठानां पाकानुगुणत्वशक्तिः कल्प्या । तथैव
ज्वलनव्यवधानेन पाकसिद्धौ शक्त्यन्तरकल्पनार्था प्रमाणाभावान् ।
एवञ्च पदानामपि पदार्थसृष्ट्यनुगुण्यैव शक्त्या तद्व्यवधानेन वाक्यार्थ-
प्रत्ययलाभात् शक्त्यन्तरं कल्प्यम् । पदार्थसृष्टयस्तु न व्यवहिता
नाप्यन्यत्रोपपत्तीणा इति तासामेव पाक इव ज्वलनस्य सामर्थ्यं कल्प्यम् ।
एवञ्च प्रायम्यं विरुद्धमेव । तात्पर्यन्तु काष्ठेषु व्यभिचारानैकान्तिकम् ।
अपिधातृत्वन्तु पदानां स्मारकत्वादसिद्धमेव । तत्सिद्धयेतच्छक्तिकल्पना-
तुल्यत्वेऽपि पदार्थानामेव सा युक्ता न पदानामिति ।

किञ्च न पदार्थानां सामर्थ्यपूर्वं कल्प्यम् । येतः

तत्परेभ्यः पदेभ्योऽर्थाः प्रतिपत्ता भिद्योञ्चयम् ।

विना न पर्यवस्यन्ति तेन तं लक्षयन्ति ते ॥

१- दुस्त्वं तयोः । २- नस्य व्यवधानेऽत्र पाकसिद्धौ । ३- चारात्रैकान्तिकम् ।
ग. ४- ४- मेव तत्प्रति । ग. ५- ५- यतः परेभ्यः । ग. ६-

व्यतिपद्भावंस्यापरैः पदैः प्रतिपन्नाः पदार्थाः तामन्तरेणापर्यवस्यन्तस्तां लक्षयन्ति । न च वाच्यस्यार्थस्य वाच्यार्थे सम्बन्धानुपपत्तिविरहात् लक्षणेति वाच्यम् ; छत्रिणो गच्छन्तीत्यत्र व्यभिचारात् । एतेन लोकप्रसिद्धलक्षणाप्रकारचैलक्षणेन लक्षणाश्रयणं गौरवायेत्यपास्तम् ; यतोऽसदाश्रितलक्षणालक्षणं लोकप्रसिद्धामपि लक्षणां व्याप्नोति । तद्व्याप्तौ हि विधाद्वयाङ्गीकरणाद् गौरवम् । न च तदस्ति । भवत एव त्वैस्सदुक्तेन व्यापिनाल्पीयसांपि लक्षणावीजेन लोकप्रसिद्धाया अपि लक्षणायास्तिद्धौ तदतिरिक्तस्य तद्बीजत्वकल्पनं गौरवमापादयति । कथं पुनः क्रियामात्रस्य कारकमात्रम् ? क्रियामात्रमन्तरेणापर्यवसितस्य तद्विशेषान्वय-लक्षणत्वं तत्प्रतिपादकयोः पदयोरेकविशिष्टार्थप्रतीतिपरत्वावगमात् तदाविरोधाय तयोरेव परस्पराश्रयनियमादिति ब्रूमः । अत एव पदार्थहेतोरपि वाच्यार्थस्य शाब्दत्वम् ; अश्रयविशेषलाभस्य पदानाभेकविशिष्टार्थबोधतात्पर्यात्मकैकवाक्यत्वनिश्चयनत्वात् । अयमेव शाब्दस्यानुमानार्थापत्तिभ्यां भेदोऽपि । तयोस्तत्तद्विशेषप्रतिबद्धया व्याप्त्यानुपपत्त्या वा तत्तद्विशेषसिद्धिः । न सामान्यतो व्याप्तिमात्रेणानुपपत्तिमात्रेण वा । प्रकृते पुनरेकवाक्यत्वसनापया सामान्यव्याप्त्यैव विशेषन्याप्तिमन्तरेण विशेषमिद्विरिति । एवन्तावदेकवाक्यार्थप्रतिपत्तिपरैभ्यः पदैभ्यः प्रतिपन्नाः पदार्था एव वाच्यार्थं लक्षयन्ति । तदन्विते साक्षात् सामर्थ्यमन्तरेण पदार्थस्मृतिव्यवधानेनापि पदहेतुत्वस्य निरूढत्वात् तद्विरुद्धम् । न च साक्षात् सामर्थ्यत्रिपुरस्य न हेतुत्वमपीति

१ इत्यपर्यापरैः प २ लक्षणाव्याप्तिः क ३ तदुक्तेन क ४
 छा लक्षणवीजेन क. घ ५ कसिद्धाया अपि क. ६ प्रत्ये क्रियामात्र. क.
 ७ त्वमन्तरेति ग. क. ८ तद्व्याप्त्या. घ ९ द्विः । सामान्यतो. ग क. १०.
 त्वपरैः क. त्वार्थपरैः क. ग. क. ११. नाऽपि. घ. १२. त्वमिति. क.

वाच्यम् ; आग्नेयादीनामवान्तरापूर्वतत्साधनशक्तिभ्यां विलक्षणयोश्शक्य-
शक्त्योरभावेऽप्यधिकारापूर्वं^२ प्रति^३ करणत्वाङ्गीकारात्, ज्योतिष्टोमस्य
परमापूर्वतत्साधनशक्तिभ्यां भिन्नयोश्शक्यशक्त्योरभावेऽपि स्वर्गं प्रति^४
करणत्वाभ्युपगमात् लोकेऽपि हि काष्ठानां ज्वलनतत्साधनशक्ति-
व्यतिरेकेण शक्यशक्त्योरभावेऽपि पाकेहेतुत्वाभ्युपगमाच्च यतो न
दोषगन्धमप्यावहति ।

किञ्च ।

अन्वितस्यैव शक्यत्वे भवेदाक्यस्य शैक्यता ।

औचित्याहायवादेवमात्रं क्वचिदप्यनुपपत्त्यात् ॥

यदि हि व्युत्पत्तिसमपत्तिद्वयमावगमानुरोचादन्वितस्यैव शक्यत्वं
तदविरोधाद्वाक्यस्यैव शक्यत्वमपि । व्युत्पत्तिसंज्ञिं प्रयोज्यवृद्धस्य चेट्ट-
मानस्यान्वितधियमनुमाय तत्र पदानां हेतुत्वमवधारयन् प्रथमतोऽनधि-
गतपदावधित्वान्न तत्र पदशक्तिमनुविधत्ते किन्तु तावतो वर्णसमुदायस्यैव ।
तथा च यथा तादृशप्रथमावगमानुरोधेनान्वितस्यैव शक्यत्वं स्वरूपस्य
तु निष्कृष्टस्य स्मार्यत्वमित्यभ्युपगतमेव । तेनैव नयेन वर्णसमुदाय-
स्यैवान्विताभिधानशक्तत्वं पदस्य तु निष्कृष्टस्य स्वरूपमाशस्मारकत्व-

१. शक्यत्वमपि. ग. ६.

२. कापूर्वं प्रति. ड.

३. शक्यत्वमपि. ग. ६.

४. ६ पाकेऽपि काष्ठानां. ग. ६.

५. शक्यता. ग. ६.

६. मादनुरोपाद. ग. ६.

७. अन्वितस्यैव. ग. ६. ७.

८. शक्यत्वमपि. ग. ६.

९. सुभिः प्रयोज्य. ग. ६.

मित्यभ्युपगन्वव्यम् । आवापोद्वापाभ्यामपि सर्वत्रानुयायिनोः पदत्वदर्शयोः
 स्मार्यस्मारकभावेन निष्कृष्टमात्रं विधेयम् । एवञ्च पदमात्रं स्वरूपमात्रस्य
 स्मारकं स्वरूपातिरिक्तस्य तदन्वितस्य पदातिरिक्तं वाक्यमभिधायक-
 मित्यौचित्यं त्यात् । तथानकेषां पदानामेकत्रान्विते शक्तिरूपनादेकस्य
 वाक्यस्यैव वाचकत्वकल्पनं लघुतरञ्च स्यात् । तथान्वितस्य वाक्याभिधेयत्वे
 तस्यैकत्वान्नान्वयतःप्रत्ययाट्टिप्रसङ्गः । पदामिधेयत्वे तु तेषामनेकत्वात्
 प्रतिपदं सोऽपि स्यात् । पदानां पदार्थस्मृताविव वाक्यस्य न कचिदुपस्य
 इत्यनुपस्येणस्य तस्यैवान्वितबोधहेतुत्वं युक्ततरञ्च भवेत् । अतोऽस्मद्-
 पदार्थित एव पन्था निरवद्य इत्यास्तान्तावत् ।

इति चिदानन्दपण्डितकृतौ नीतितत्त्वाविमर्षि अन्विताभिधानवाद
 त्रिचत्वारिंशत् समाप्तः ।



[वेदापौरुषेयवादः।]

वेदानां पौरुषेयत्वे भवेत्पुरुषदोषतः।

तदप्रामाण्यशङ्केति तन्निरासे यथाभहे ॥

वेदवाक्यानि पौरुषेयाणि वाक्यत्वाद् यदुक्तसाधनं तदुक्तसाध्यं, उक्तसार्धनानि च वेदवाक्यानि अत उक्तसाध्यानीति। पौरुषेयत्वञ्च स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वसमिमत्तम्। अतः क्रमवन्तो वर्णाः पदं, क्रमवन्ति च पदानि वाक्यम्। क्रमश्च नित्यविभ्रष्टेषु वर्णेषु स्वयमसम्भवतुञ्चारणक्रम-निवन्धन एव। स च पुरुषप्रयत्नसाध्य एवेति वेदवाक्यान्वयपि क्रमवत्त्वेन पुरुषप्रयत्ननिष्पाद्यान्वेवेति सिद्धसाध्यत्वं वदतामनवकाश एव। न च वाच्यं—किं साक्षात् परम्परया वा स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वं साध्यम्? पूर्वस्मिन्निदानीमुद्यार्यमाणेषु वेदवाक्येषु वाचितविषयत्वं अनुवक्तृप्रणीता-रमदादिवाक्येष्वनैकान्तिकत्वञ्च। अचरस्मिन् साक्षात्स्वतन्त्रपुरुषप्रणी-तेष्वस्मदीयवाक्येष्वनैकान्तिकत्वमिति; साक्षात्त्वपरम्परात्वयोः परस्पर-
व्यभिचारेऽपि साक्षात् परम्परया वा इत्येकाकारपरिग्रहात्। अन्यथा
भारतवाक्यानि यानि कृष्णद्वैपायनेन साक्षात् प्रणीतानि तानि परम्परया यानि तु परम्परया तानि साक्षादित्युभयानुगतपौरुषेयत्वाभावादन्वतरस्था-पौरुषेयत्वमसद्भात्। तस्माद्यद्वाक्यं तत् साक्षात् परम्परया वा स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकमिति साध्यतां क्वचिद् वाधो व्यभिचारश्चेति सिद्धं वेदाः पौरुषेया इति।

तदिदमनुपपन्नम् । तथा हि—वाक्येषु पुरुषस्वातन्त्र्यं वृद्धव्यवहार-
 समधिगतपदपदार्थसम्बन्धस्य चक्षुरादिजन्यतत्त्वदर्शविशेषविषयपरस्पर-
 विलक्षणज्ञानिकवेदनस्य शरीरिण एव दृष्टमिति यदि वाक्येषु पुरुषः स्वतन्त्रो
 भवेत् तादृश एव भवेदिति पुरुषस्वातन्त्र्यं तादृशत्वेनैव व्याप्तम् । अतो
 वाक्यत्वं स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वं साधयत् स्वसाध्यविरुद्धस्यैव स्वसाध्यव्यापक-
 विरुद्धस्यापि स्वविरोधित्वात् स्वसाध्यविरुद्धस्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वाभावमिव
 स्वसाध्यव्यापकतादृशत्वविरुद्धमतादृशत्वमप्यप्रतिक्षिप्य साधयितुमशक्तं
 योग्यानुपलम्भविरोधाच्चादृशत्वमादायापि साधयितुमशक्तं निरुद्धाशेष-
 विशेषत्वेन स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वसामान्यमप्यसाधयदात्मना स्वतन्त्रपुरुष-
 पूर्वकत्वस्य व्याप्तिमेव विद्यत्यति—नाहं स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वेन व्याप्तमिति ।

स्यादेतत्—अस्तु तर्हि वृद्धव्यवहारसमधिगतव्युत्पत्तिस्तदर्थानु-
 गुणलक्षणज्ञानिकवेदनशरीरेषु कर्त्ता । न च योग्यानुपलम्भवाद्योऽपि
 निरवृत्ते कर्त्तरि योग्यत्वस्यैवाभावादिति । तन्न, बहुविचायाससाध्येषु
 ज्योतिष्टोमदिषु वेदप्रापाण्यमेवोपदिश्य पुंसां प्रवर्तपतां स्वयञ्च तदेवालम्ब्य
 भृषो भूयः प्रवर्तमानानां वैवाणिकानां पौरुषेयवाक्येषु पुरुषाप्तिनिवन्धनत्वात्
 प्रामाण्यस्य सत्याप्ते प्रगेतरि तत्स्मरणं प्रामाण्यावगमोपकारित्वेन प्रयोजन-
 वदेवेति स्मृत्यर्थस्यास्मरणमेव तादृशस्वतन्त्राभावं गमयतीति । न च जैमिनी-
 यैस्मरणेऽपि कणादासचरणमतानुसारिभिः स्मरणादस्मरणमसिद्धमिति
 वाच्यं; तैरपि वृद्धव्यवहारावसेयव्युत्पत्तेस्तदर्थविषयविलक्षणज्ञानिक-
 चक्षुरादिजन्यवेदनस्य मातापितृसम्बन्धप्रसूतपार्थिवशरीरस्य कर्तुर-

१. उपदार्थसम्बन्धस्य. ग. ह. २. तद्विशेषण. ग. ३. द्वात्वं स्वतन्त्र. ग.
 ४. स्वतन्त्र. ह. ५. स्वविरुद्धमप्यप्रतिक्षिप्य. ग. ह. ६. विषयत्वेन. घ. ७.
 दवाक्ये प्रामाण्यमेवोपदिश्य. ह. ८. बधेदेवालम्ब्य. ग. ह.

स्मरणात् । तदेवं वेदवाक्येषु यादृशस्य स्वतन्त्रपुरुषस्य ते स्मरन्ति
 तादृशस्य वाक्यत्वमेव स्वपरिपन्थित्वेन निरोधकं इतरस्य तु प्रयोजन-
 वत्त्वेन स्मृत्यर्हस्य सर्वैरेवास्मरणाद्योग्यस्मृत्यनुदय एव बाधक इति
 वाक्यत्वं निरुद्धसमस्तविशेषत्वेन स्वतन्त्रपुरुषपूर्वकत्वमात्रमपि साध्यमित्तु-
 मसमर्थमिति सिद्धो विशेषविरोधः । यथा विशेषविरोधस्य
 दूषणत्वं यथा च चक्षुपस्तैजसत्वादीं नातिप्रसङ्गः तथेश्वरानुमान एव
 समर्थितमिति नेहोच्यते ।

किञ्च सम्भवदस्मदादिप्रमाणान्तरमूलवाक्यत्वमेव प्रमाणवाक्यानां
 स्वतन्त्रपुरुषपणीतत्वे प्रयोजकं, न वाक्यत्वमात्रम् । न च साध्यानु-
 प्रविष्टतया वाक्यत्वेनैव तदपि साध्यम् ; अनाप्तवाक्येषु व्यभिचारात् ।
 न च प्रमाणवाक्यत्वादिति साध्यं ; वेदवाक्यगोचरतया सम्भवदस्मदादि-
 प्रमाणान्तरमूलत्वसाधनस्य बाधितविषयत्वाद् अपसिद्धान्तापत्तेश्च ।

स्यादेतत्—सम्भवदस्मदादिप्रमाणान्तरमूलत्वमस्मदादिविशेषण-
 स्यासमर्थत्वाद् अप्रयोजकम् । यत्तु सम्भवत्प्रमाणान्तरमूलत्वमात्रं तत्
 प्रमाणवाक्यत्वादिति हेतुनैव साध्यानुप्रविष्टतया साध्यमिति, तदयुक्तम् ;
 असमर्थविशेषणत्वादित्यस्यैवासिद्धेरन्योन्याश्रयमसङ्गात्, सम्भवत्प्रमाणा-
 न्तरमूलत्वमात्रप्रयुक्तिनिश्चयाधीनत्वाद् अस्मदादिविशेषणासामर्थ्यनिश्चयस्य
 तदधीनत्वाच्च सम्भवत्प्रमाणान्तरमूलत्वमात्रप्रयुक्तिनिश्चयस्य । तथा
 च सकलसपत्न्यापितया दृष्टस्य सम्भवदस्मदादिप्रमाणान्तरमूलत्वस्य

१. शवाश्वयार्थमेव. ग. ड. २. क इत्यस्य दु. ग. ड. ३. वयत्वनिरुद्ध.
 ग. ड. ४. मनर्थमिति. ग. ड. ५. सिद्धे विशेषविरोधः. ग. ड. ६. जनं,
 वाक्यमात्रम्. ड.

प्रमाणवाक्येषु पुरुषस्वातन्त्र्यप्रयोजकत्वं मति निश्चयाभावेऽपि मन्देहस्य दुर्वारत्वात्, निश्चितप्रयोजकान्तरस्यैव सन्दिग्धप्रयोजकान्तरस्यापि वाक्यत्वस्यागमकत्वमेव ।

‘नन्वष्टकाकर्तव्यत्वादिविषयेषु स्मृतिवाक्येषु पुरुषस्वातन्त्र्यदर्शनेऽपि सम्भवदस्मदादिप्रमाणान्तरमूलत्वस्यादर्शनाच्च पुरुषस्वातन्त्र्ये तदुपाधित्वम् । तन्न; तेषामपि वेदमूलत्वेन सम्भवदस्मदादिप्रमाणान्तरमूलत्वात् । न हि प्रमाणान्तरशब्दस्य वेदव्यतिरिक्तपरत्वं; यद्वाक्यं यदर्थं प्रमाणं तैर्वाक्यव्यतिरिक्ततदर्थविषयप्रमाणपरत्वाद् वेदवाक्यस्यापि स्मृतिव्यतिरिक्तप्रमाणत्वात् । अतः सम्भवदस्मदादिप्रमाणान्तरमूलत्वं पुरुषस्वातन्त्र्यस्य व्यापकमेवेति तत्प्रयुक्तव्याप्त्युपजीवित्वसन्देहस्य निष्प्रतिबन्धत्वाद्मायकमेव वाक्यत्वमिति ।

किञ्चात्मत्वं प्रमाणव्यक्तिममेवं न भवति जातिर्त्वाद् गोत्ववत् । एवं द्रव्यत्वसत्त्वे अपि पक्षीकृत्य वक्तव्यम् । यथा चात्यन्ताभावप्रतियोगिनोऽन्यत्राप्रमितस्य साध्यविशेषणत्वेऽपि नाप्रसिद्धविशेषणत्वं तथेश्वरानुमान एव समर्थितम् । न च तावेव हेतुः प्रान्तावाश्रित्य भारतादेरपि नित्यत्वप्रसङ्ग इति वाच्यम् ; अविगीतदृढक^{१२}र्त्सु स्मृतिवाधितविषयत्वात् । यत्पुनः

“अनन्तरं च चक्रेभ्यो वेदास्तस्य विनिश्चिता”

१०. त्वादिनिश्चयप्रयोजकान्तरस्यैव. ग. ड. ११. रस्यैव वाक्यत्वस्यागम. ग. ड.
 रस्य वाक्यत्वस्यागम. घ. १२. व्यादिविषयेषु घ. ४ द्वापर्यं तदर्थं. ग. ड.
 ५. तस्य वाक्यव्यतिरिक्त घ. ६. कस्य व्या. क. ७. प्रथमिति ग. ड. ८.
 त्वादेव द्रव्यत्वसत्त्वे अपि. ग. ड. त्वादेव द्रव्यत्वसत्त्वे. क. ९. वास्यन्ताभाव. घ. १०.
 तावेतावाश्रित्य. ग. ड. ११. त्यत्वं साध्यमित्ति वाच्यम्. घ. १२. गतिं
 रस्यस्मृति क.

इति, “ऋग्वेदप्रवाग्नेरजायत, यजुर्वेदो वायोः, सामवेद आदित्यात्”
 “तस्माद्यज्ञात् सर्वहुत ऋचः सामानि जशिरे” इत्येवमादयो वेदकरणवादा
 वेदस्य पौरुषेयत्वे प्रमाणमिति । तदयुक्तम् ; तेषामपि परस्परविरुद्धार्थतया
 प्रमाणान्तरप्रतिहततया चार्थवादत्वमेवेति न पुनः स्वातन्त्र्यमिति निर्णयात् ।
 काठकादिसमाख्यापि ऋस्यचिदेव कठादेः प्रकृष्टवचनमिति “त्वेन
 प्रोक्तम्” इति प्रवचननिबन्धनैवेति सिद्धमपौरुषेया वेदा इति ॥

इति चिदानन्दशण्डितकृतौ नीतितत्त्वाविभवे वेदापौरुषेयवादः
 चतुश्चत्वारिंशस्समाप्तः ॥

साकूतं गहनं कुमारिलमत जिज्ञासुभिः पण्डितै-
 रप्यस्मास्ववधीरणा यदि परं ग्रन्थोऽयमभ्यस्यताम् ।
 नो चेदुद्धततर्कतार्किकसभामभ्यस्यितानां भवेत्
 तत्तन्मार्गाविचक्षणत्वविरहादात्पैव नो वञ्चितः ॥

यो भूयस्सोमपायी श्रुतिसरणिमणिर्विश्वसाधारणश्री-
 विद्यानामेकमोकस्त्रिजगति विदितः श्रीधरो ब्रह्मनिष्ठः ।
 तत्सन्तुः सूक्तिभूमिर्जगदुपकृतये श्रीचिदानन्दनामा
 तत्त्वाविर्भावगुणैर्व्यधित मुधस्तमारोहणे रौहिणेयः ॥

इति चिदानन्दशण्डितकृतौ नीतितत्त्वाविर्भावस्समाप्तः ॥

श्लोकानुक्रमणी ।

श्लोकः	पृष्ठम्
अकारणत्वे तात्त्वादि	१९८
अकृतेद्विदानन्दः	१७९
अथ देहेन्द्रियज्ञान	२११
अथ युक्त्या निराकर्तुं	१८०
अनिर्विकल्पपूर्वत्वात्	१०९
अनुमासन्निकृष्टेऽर्थे	१३७
अनैकान्त्यात्तृतीयस्य	६८
अन्वितस्यैव शक्यत्वे	११३
अन्विते गौरवाच्छक्तेः	२२५
अर्थयोधादिरूपस्य	३
असिद्धेः परिशेषस्य	४२
आकाङ्क्षासत्तियोग्यत्वैः	२९
आचार्यकृतिप्रकृतेः	१
आदौ स्वाध्याय	१
इति युक्तिभिरेताभिः	१९३
इदं गवोरपर्याय	७८
एवञ्च सत्यनिर्वाच्यः	११५
किष्ठापूर्वाभिधायित्वं	२७
कृत्वा साध्यं	१४
प्रदृणाद्प्रदृढाणि	६९
जात्यैवयं प्रत्यभिज्ञेयं	१९४
तत्परेभ्यः पदेभ्योऽर्थाः	२३१
द्रव्यसातिर्गुणः	६६
विवागवाद्यप्रामाण्यत्वं	११०

श्लोक		पृष्ठम्
न च भ्रपद्यो मिष्टयेति	.	११५
नैको भोक्ता		२१६
प्रतीतो वा न वा	.	१०२
प्रत्यक्षत्वमभावस्य		१७९
प्रवृत्तिहेतु सर्वेषा	..	२४
प्रामाण्यमनुवृत्तत्वात्		३९
भवेत्प्रामाण्यसंबित्ति		३४
मानमिन्द्रिययोगोत्थमिह		५७
यो भूयस्तामपायी	१३९
वन्दे कल्याणयोरेकम्	...	१
वाक्यार्थोऽनुमया	१४७
विदुषामय प्रबन्धो		१
विलम्बितप्रवृत्तित्वाद्	...	८४
वृत्ति पङ्कजशब्दस्य		५८
वेदाना कर्तृभावे	..	३०
वेदाना पौरुषेयत्वे	..	१३५
व्युत्पत्तिलाभात्	...	१७
शुक्तिरर्थान्तरीभूत	.	११४
ससर्गविषय वाक्य		२१५
सर्वत्र वस्तुसन्देहे		७८
सा किमन्यादृशी		१२०
साकृत गहन	.	२३९
साहचर्यमात्रे गोस्ताद्ये	---	१५१
सोपाधिकत्वाद् व्याप्ते	.	१८३
स्वमानत प्रतीतिर्वा		७९
हेतू भवेता	.	११७

अनुदितश्लोकानुक्रमणी ।

अनुवादः	आकरः	पुटम्
अगोनिष्ठिस्सामान्यं	श्लोकवार्तिकम् सू. १ श्लो. १	९४
अनियम्यस्य नायुक्तिः	न्यायकुसुमाञ्जलिः ३-१९	१६०
अविमागो हि बुद्ध्यात्मा		११४
असत्त्वात्तास्ति सम्बन्धः		३१
आहुर्विधातृ प्रत्यक्षं		१०६
उत्तमः पुरुषस्त्वन्यः	भगवद्गीता १९-१७	२१९
उपनीय गुरुः शिष्यं	याज्ञवल्क्यस्मृतिः २-१९	१०
उपनीय तु यः शिष्यं	मनुस्मृतिः १-१४०	६
उपनीय ददद्वेदम्	याज्ञवल्क्यस्मृतिः २-१४	१०
उपलक्षणभावे वा		१७१
एक एव च भूतात्मा		२१८
एकप्रत्यवमर्शस्य		२०४
कुर्याद्द्विदिशस्त्रास्त्रस्या		१६४
कुलिशेन्द्रगतन्नाम		१६३
तस्मिन् सदपि मानस्वं		१३
दुष्टोपलम्भसामग्री	न्यायकुसुमाञ्जलिः ३-१	१९१
न किञ्चिदेकमेकस्मात्		२०७
न याति न च तत्रासीद्		९१
न हि भेदविनिर्मुक्ते		९२
निजं यत्स्वात्मचैतन्यम्		२२२

अनुवादः	आकरः	पुटम्
निरयं सत्त्वमयत्वं वा पश्यतः श्वेतमारूपं	श्लोकवार्तिकम् वाक्याधिकरणम् श्लो. ३५८	२०९ २२४
प्रतिपक्षेऽपारोक्ष्याद् प्रतियोगिनि सामर्थ्याद्	न्यायकुमुदाजलिः २-२० " ३-२१	१७७ १७७
प्रमाणप्राद्विणीत्वेन भावो यथा तथाभावः	न्यायकुमुदाजलिः १-१०	१६९ १६२
मूलक्षयकरीं प्राहुः यज्जातीयो यतस्सिद्धः		१०१ २०७
बह्व्यात्मा बदने न्यस्तो वायुवेदमनि वायुस्थं		१६४ १६३
वृत्तावभ्यासवर्यां तु इयेनस्वरूपं नानर्थः	श्लोकवार्तिकम् सू. २-श्लो. २२५	३४ २४
श्रुतान्वयादनाकाङ्क्षं स्वकाले यदकुर्वन्तु	न्यायकुमुदाजलिः ३-१२	१५४ १६१
स्वरूपमात्रं दृष्ट्वा च हेतुर्भस्य विनाशोऽपि	श्लोकवार्तिकम् सू. ५-श्लो. २८	१७८ २०६

शुद्धिपत्रिका ।

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	अशुद्धम्	शुद्धम्
४	१	सामर्थ्यलभ्यमर्थन	सामर्थ्यलभ्यमर्थन
६	१०	माशङ्कचान्तरङ्ग	माशङ्कचान्तरङ्ग
७	१८	अचार्यस्य	आचार्यस्य
१६	२	कार्यवादः	कार्यवादः
१२	१०	रुत्पत्त्यपूर्वा	रुत्पत्त्यपूर्वा
२६	३	च्छयेनस्य	च्छयेनस्य
२७	२	शास्त्राम्या	शास्त्राम्या
२८	७	निवृत्तेः	निवृत्तेः
१९	६	प्रागभावरूपस्यऽपि	प्रागभावरूपस्यापि
२१	३	असत्त्वासम्बन्ध	असत्त्वासम्बन्ध
२१	९	असत्त्वान्नास्ति	असत्त्वान्नास्ति
२१	५	सत्त्वसङ्घिभिः	सत्त्वसङ्घिभिः
२१	१७	सत्त्वसाधनम् ;	सत्त्वसाधनम् ;
२१	१७	सत्त्वेऽप्यनुप	सत्त्वेऽप्यनुप
२१	१८	असत्त्वेऽप्युप	असत्त्वेऽप्युप
२९	९	स्वविषय	स्वविषय
३६	८	स्वविषय	स्वविषय
३९	१४	दूरत्वादिषु,	दूरत्वादिषु
३९	४	प्रामाण्याप्रामाण्ये	प्रामाण्याप्रामाण्ये
३९	१२	तत्र च ।	तत्र च —
४०	१	शक्तौ	शक्तौ

पृष्ठम्	पङ्क्ति	अशुद्धम्	शुद्धम्
११	१०	पूर्वत्र	पूर्वत्र
१६	११	क्षणमात्रमहिणो	क्षणमात्रम्राहिणो
६२	७	प्रमाणभावात्	प्रमाणाभावात्
६४	१०	साक्षात्परम्परया वा	साक्षात्परम्परया वा
६४	१७	[आत्मसंयोगवाद ।]	[अज्ञसयोगवाद ।]
७०	१४	वा वावयविनि	वावयविनि
७०	१५	महत्त्वे	महत्त्वे
७१	४	विशेष्यभाव	विशेष्यभावः
७२	१६	वस्तुनो भवेत्	वस्तुनोर्भवेत्
८०	२-३	सहादर्शने विरोधस्य	सहादर्शनेन विरोधस्य
८२	१७	ग्रहणान्महत्त्व	ग्रहणान्महत्त्वं
९१	१६	त्सत्त्वमित्युप	त्सत्त्वमित्युप
९६	९	सत्त्व सिद्धम् ।	सत्त्वं सिद्धम् ।
१००	७	व्यवच्छेदावधि	व्यवच्छेदावधि
१०७	१७	माया मयत्वेऽपि	मायामयत्वेऽपि
१०८	१७	रूयानुपपत्ते	रूयानानुपपत्ते
१११	६	[मिथ्यावाद ।]	[अविद्यावादः ।]
११२	१	कादाचित् कस्य	कादाचित्कस्य
११२	१४	एवञ्चार्थापत्ति	एवञ्चार्थापत्ति
११६	८	अतस्सिद्धमवाधित	अतस्सिद्धमवाधित
१२७	८-२	यथा — सम्प्रतिपन्नो	यथा सम्प्रतिपन्नो
१३४	१०	सस्कारश्च	सस्कारश्च
१३१	८	सख्यायोगस्यैव	सख्यायोगस्यैव
१३७	५	व्याप्तिस्वभावात्	व्याप्ति स्वभावात्
१३७	१७	इत्युभयतः स्वाशा	इत्युभयतः स्वाशा

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	अशुद्धम्	शुद्धम्
१४१	४	प्रतिपिपादयिषयापक्ष	प्रतिपिपादयिषया पक्ष
१४१	८	तद्यथा—	तद्यथा
१४१	१२	साधारणश्च	साधारणोऽसाधारणश्च
१४४	१७	वाक्यार्थस्यापि	वाक्यार्थस्यापि
१४५	१, ३	कांक्षादि	काङ्क्षादि
१५४	११	कांसं	काङ्क्षं
१५५	३	नवकम्बलो	नवकम्बलो
१५७	६	यतः ।	यतः —
१६३	८	प्रध्वंसाना	प्रध्वंसानां
१६८	८	शाब्देनेवान्वय	शाब्देनेवान्वय
१६८	१४	छिनत्त्वर्थेन	छिनत्त्वर्थेन
१६९	११	किमेकसंख्या	किमेकसंख्या
१७३	३	पलम्भावस्य	पलम्भावस्य
१७३	१२	वैष्यत्यात्	वैष्यत्यात्
१७५	१	त्वादननन्यथा	त्वादननन्यथा
१७९	६	स्सम्बन्धान्तर	स्सम्बन्धान्तर
१९४	१४	दीपान्तरादीपने	दीपान्तरोदीपने
१९५	३	सामान्यादिगतकत्व	सामान्यादिगतकत्व
२०१	१३	व्यावृत्तिसिद्धिरिति	व्यावृत्तिसिद्धिरिति
२०१	१५	भाव इति	भावा इति
२१३	९	च्छेत्तुरपि छेद	छेत्तुरपि छेद
२१५	१२	अतश्चन्द्रपदस्यार्थेन	अतश्चन्द्रपदस्यार्थेन
२१७	१५	श्रावणत्वेऽपि	श्रावणत्वेऽपि

पृष्ठम्	पङ्क्तिः	अशुद्धम्	शुद्धम्
१२०	२	निद्रामाव	दुःस्वामाव
२२०	१७	सर्वमात्मैवासी तत्	सर्वमात्मैवासीत् तत्
२२१	१	मुक्तावविर्भाव	मुक्तावाविर्भाव
२२१	१५	मुक्तस्यामनस्त्वप्राति	मुक्तस्यामनस्त्वप्रति
१२२	२	ज्ञातुज्ञाते	ज्ञातुज्ञाते
२२२	८	निजं यत्त्वात्म	निजं यत्त्वात्म
११६	८	णानुः पपत्तेः	णानुपपत्तेः
२१४	४	तथानकेषा	तथानकेषा
१२५	१५	परम्पराय	परम्परया
२३९	९	कुमारिलमत	कुमारिलमतं
